

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCURSALE 11/A5 - SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 - DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI**

**BANDO DR REP. N. 132 DEL 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 01/03/2022.**

**CODICE PICA - 22RTDB002**

Il giorno 23/05/2022 alle ore 9.00 si è riunita, presso la sede universitaria di Via dei Caniana [oppure per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina], la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 416 del 04/05/2022 pubblicato in data 04/05/2022. sul sito web dell'Ateneo [www.unibg.it](http://www.unibg.it), e composta dai seguenti componenti:

- |                                  |                                           |
|----------------------------------|-------------------------------------------|
| - Prof. <i>Vincenzo Matera</i>   | I fascia<br>presso l'Università di Milano |
| - Prof. <i>Cecilia Pennacini</i> | I fascia<br>presso l'Università di Torino |
| - Prof. <i>Patrizia Resta</i>    | I fascia<br>presso l'Università di Foggia |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                                |            |
|--------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Patrizia Resta</i>  | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Vincenzo Matera</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 04/08/2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 40.
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 60.

### TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 8
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1

- max 10 punti per dottorato pienamente congruente con il sottosettore disciplinare.
- Max 5 punti per dottorati affini al sotto settore concorsuale.
- 0 punti per dottorati in altri settori disciplinari

### PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	max punti 0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 0,5
consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	max punti 1,5

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato non valutabile.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità:

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data **8 giugno** alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data **18 luglio** alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10.00

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Matera- Segretario – F.to Vincenzo Matera

Prof.ssa Cecilia Pennacini – Componente – F.to Cecilia Pennacini

Prof.ssa Patrizia Resta- Presidente – F.to Patrizia Resta

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCORSUALE 11/A5 - SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 - DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI**

**BANDO DR REP. N. 132 DEL 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 01/03/2022.**

**CODICE PICA - 22RTDB002**

**DICHIARAZIONE**

Il/La sottoscritto/a Prof. Vincenzo Matera, professore ordinario presso l'Università di Milano nato a Foggia il 21/11/1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. rep. 416 del 04/05/2022 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 23/05/2022

Vincenzo Matera

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 11/A5 Scienze demoetnoantropologiche  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 Discipline demoetnoantropologiche.  
DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali.  
BANDO DR REP. N. 132 DEL 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17-4^ SERIE SPECIALE - DEL 1/3/2022.  
CODICE PICA -22RTDB002.**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa PATRIZIA RESTA, professoressa ordinaria presso l'Università di FOGGIA, nata a TARANTO il 12/9/1952, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 416 del 4/5/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Foggia, 23 MAGGIO 22

Patrizia Resta

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 11/A5 Scienze demoetnoantropologiche  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 Discipline demoetnoantropologiche.  
DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali.  
BANDO DR REP. N. 132 DEL 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17-4^ SERIE SPECIALE - DEL 1/3/2022.  
CODICE PICA -22RTDB002.**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa CECILIA PENNACINI, professoressa ordinaria presso l'Università di TORINO, nata a TORINO il 12/9/1961, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 416 del 4/5/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 23 MAGGIO 22

Cecilia Pennacini