



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BERGAMO**

Nucleo  
di valutazione

**MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE  
DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI  
E DEI LAUREANDI/E**

**A.A. 2020/21 E ANNO SOLARE 2021**

*(Ai sensi dell'art. 1, c. 2, L. 370/99)*

Approvata nella riunione del Nucleo di Valutazione 3/2022 del 26 aprile 2022

## **SOMMARIO**

### **1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI**

### **2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE**

2.1 La rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse frequentanti

2.2 La rilevazione dell'opinione di laureandi/e

2.3 Monitoraggio e diffusione dei risultati

### **3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI**

3.1 Grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse

3.2 Le opinioni di studenti/studentesse frequentanti

3.2.1 Valutazione degli insegnamenti: valori medi di Ateneo

3.2.2 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Dipartimenti

3.2.3 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Corsi di Studio

3.2.4 Valutazione delle modalità didattiche dei docenti

3.2.5 Conoscenze preliminari (D1) e interesse per la materia (D11)

3.2.6 Risultati a livello di singolo insegnamento

3.3 Le opinioni di studenti/studentesse non frequentanti

3.4 Rilevazione dell'opinione di laureandi/e

### **4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

### **5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E**

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

### **6. ULTERIORI OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI**

ALLEGATI

## 1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione delle opinioni di studenti e studentesse e di laureandi e laureande viene svolta dall'Ateneo di Bergamo con l'obiettivo di ottenere un quadro della loro percezione sulla qualità della didattica erogata e dei servizi forniti dall'Ateneo, in termini di efficienza ed efficacia e per individuarne possibili margini di miglioramento. Per raggiungere l'obiettivo, a partire dall'A.A. 2013/14, l'Ateneo ha somministrato i questionari previsti da ANVUR rivolti a studenti<sup>1</sup> frequentanti e non frequentanti per la valutazione degli insegnamenti e le schede per le indagini sull'opinione dei laureandi sulla qualità dei corsi di studio e dei servizi offerti secondo la metodologia di AlmaLaurea.

La competenza organizzativa per la somministrazione annuale dei questionari studenti è assegnata al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Al Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) spetta il compito di redigere la Relazione annuale sui risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti, evidenziando gli aspetti di forza e di debolezza dell'Ateneo e verificando che le informazioni contenute nella Relazione siano adeguatamente utilizzate da Dipartimenti e Corsi di Studio (CdS) nella predisposizione annuale dell'offerta formativa (non solo in termini di insegnamenti offerti, ma anche di organizzazione complessiva dei corsi), in occasione dei rapporti di autovalutazione richiesti e nella relazione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). La riflessione sui risultati delle indagini e l'attivazione di conseguenti interventi migliorativi rappresentano infatti un passaggio fondamentale per innescare un processo di miglioramento continuo. In coerenza con questi obiettivi, l'Ateneo pubblica i risultati dell'indagine aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Laurea nella pagina dedicata del proprio sito web, sezione riservata [all'Assicurazione della Qualità](#).

La rilevazione delle opinioni dei laureandi, effettuata dal Consorzio AlmaLaurea, ha l'ulteriore obiettivo specifico di migliorare il collegamento tra mondo accademico e mercato del lavoro, quale strumento essenziale per aumentare le possibilità occupazionali dei laureati mediante un'offerta formativa sempre più aderente alle esigenze del territorio.

Il processo di somministrazione dei questionari e dell'analisi dei relativi risultati appare consolidato e permette di rilevare gli effetti degli interventi e delle modifiche intraprese per il miglioramento dell'Ateneo attraverso le percezioni degli studenti.

L'A.A. 2020/21 è stato caratterizzato dal permanere della pandemia causata da SARS-COV 2, che ha costretto l'Ateneo a erogare la didattica a distanza (DAD) per la maggior parte dell'anno accademico. Nel contesto territoriale lombardo la didattica duale sincrona è stata possibile solamente nelle prime settimane dell'anno accademico e nel mese di maggio 2021, limitatamente alle matricole. Ciò premesso, le opinioni degli studenti raccolte nell'A.A. 2020/21 non sono direttamente comparabili con quelle degli anni precedenti nonostante venga presentato l'andamento dell'ultimo triennio.

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

### 2.1 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI

La rilevazione delle opinioni degli studenti si svolge secondo le procedure AVA.

Le modalità di erogazione non differiscono da quelle degli anni precedenti, mentre il periodo di raccolta, inizialmente limitato al 10.09.2021, è stato successivamente ampliato al 28.2.2022 in accoglimento di specifica richiesta formulata dal precedente Nucleo di Valutazione in tal senso. Sono stati utilizzati i questionari standard proposti da ANVUR nell'A.A. 2013/14 (AVA), limitatamente alle schede 1 e 3, senza integrazione di ulteriori domande e/o diversificazione dei contenuti dei questionari per Dipartimento o Corso di studio. Anche per l'anno in esame il PQA ha confermato di non somministrare le schede 2 e 4 all'atto dell'iscrizione per la valutazione dell'anno precedente e dei servizi. È stata invece interrotta la compilazione facoltativa della scheda 7 rivolta ai docenti, visto il basso tasso di risposta degli anni accademici precedenti. La compilazione del questionario è stata predisposta per ciascun modulo di un insegnamento attivato nell'offerta formativa 2020/21; pertanto ogni modulo costituisce una attività didattica (AD) cui viene associato un distinto questionario e un insegnamento è considerato valutato se risulta compilato almeno il questionario di un modulo.

Agli studenti sono state erogate, per ogni attività didattica del proprio piano di studio, le schede 1 e 3 rivolte ai frequentanti o non frequentanti, da compilare in relazione alla percentuale di frequenza dichiarata dallo studente stesso all'inizio della compilazione, vedi allegato 1. L'attivazione delle schede avviene dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni del semestre; in ogni caso la compilazione del questionario è indispensabile per la prenotazione dell'appello d'esame all'interno della finestra temporale 24.11.20 – 28.2.22. Al fine di garantire comunque agli studenti il diritto di sostenere gli esami senza

---

<sup>1</sup> L'uso del genere maschile per indicare i soggetti destinatari del presente documento è da intendersi riferito a entrambi i generi e risponde pertanto solo a esigenze di semplicità del testo.

l'obbligo di compilazione del questionario è stato confermato l'inserimento di una domanda iniziale a risposta obbligatoria che consenta di rifiutare motivatamente la compilazione.

L'attivazione e la gestione dei questionari sono state realizzate a cura dell'Ufficio statistico con la collaborazione dei Sistemi Informativi di Ateneo. I questionari rivolti agli studenti vengono somministrati mediante lo sportello web e, una volta confermati, vengono acquisiti nel database in forma anonima.

Il PQA ha fornito, con apposita comunicazione, a tutti i docenti titolari di insegnamenti le indicazioni per individuare almeno un momento dell'insegnamento dedicato alla compilazione del questionario da parte degli studenti frequentanti, mediante la modalità on-line, utilizzando propri supporti *mobile* (smartphone, tablet).

Gli studenti sono stati sensibilizzati da parte del PQA ad una compilazione attenta e responsabile dei questionari: nella comunicazione di avvio dell'indagine gli studenti sono stati invitati a considerare la compilazione dei questionari sulla didattica non come un momento formale, ma piuttosto come un momento sostanziale nel contributo che può essere dato da parte loro alla valutazione del servizio didattico fornito e di identificazione di eventuali problematiche che possono essere occorse. In tutte le rilevazioni viene garantito l'anonimato della compilazione; ciò viene comunicato esplicitamente e in modo attento.

Nella rilevazione relativa all'A.A. 2020/21 è stata mantenuta la non obbligatorietà della risposta alle domande D5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) e D10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?), ma non è stato formulato dal PQA in modo esplicito l'invito alla non compilazione delle stesse.

L'Ufficio statistico fornisce agli utenti la necessaria assistenza in caso di problemi nella compilazione dei questionari.

L'Ufficio statistico provvede periodicamente alla trasmissione dei dati che alimentano la reportistica nel Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (SISValDidat) a cui l'Ateneo di Bergamo aderisce.

Alle quattro possibili risposte: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì, sono stati attribuiti i valori numerici 2, 5, 7, 10 rispettivamente. In alcuni casi, tuttavia, per esaminare le criticità, sono state analizzate le percentuali di risposte negative.

## 2.2 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DI LAUREANDI/E

Dal 01.01.2015 l'Ateneo ha aderito al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea, da quella data rileva le opinioni dei laureandi con le modalità previste dal Consorzio e specificate al seguente link: [www.almalaurea.it/universita/profilo](http://www.almalaurea.it/universita/profilo).

La compilazione dell'apposito questionario online ([allegato n. 2 alla presente Relazione](#)) è stata resa obbligatoria contestualmente alla presentazione della domanda di laurea, il che ha garantito annualmente un livello di copertura pressoché totale.

Ai fini della stesura della presente Relazione vengono presi in considerazione i dati resi disponibili dal Consorzio ai singoli Atenei aderenti derivanti dalle indagini svolte sul Profilo dei laureati nell'anno solare 2021. La documentazione è resa disponibile a livello di singolo corso di laurea.

## 2.3 MONITORAGGIO E DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Il sistema informativo statistico SISValDidat, realizzato da VALMON s.r.l. (spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze) è utilizzato dall'Ateneo fin dall'A.A. 2013/14 per l'elaborazione dei dati della valutazione della didattica da parte dei rispondenti. Ciò permette l'integrazione con il sistema di gestione dell'offerta didattica di Esse3 in uso presso l'Ateneo, la visualizzazione dei risultati da parte degli utenti fornendo riepiloghi a livelli diversi di aggregazione e rende possibile il confronto tra i diversi Corsi di Studio (CdS) e di ogni elemento con il suo contesto di riferimento (insegnamento con il suo CdS, CdS con il suo Dipartimento, Dipartimento con l'Ateneo).

Il sistema SISValDidat viene alimentato in autonomia dall'Ateneo e garantisce una fruizione immediata delle informazioni caricate. L'ufficio statistico dell'Ateneo effettua un nuovo upload delle valutazioni con cadenza periodica.

Tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione hanno diretto accesso al sistema per la visualizzazione dei dati collegandosi al sito internet <https://sisvaldidat.it/>.

La visualizzazione è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di laurea, mentre per i singoli insegnamenti lo è solo se autorizzata dal docente. L'accesso al sistema per la visione dei dati non pubblici avviene mediante un sistema di protezione che riconosce l'utente e gli attribuisce i privilegi per lui configurati:

- Nucleo di Valutazione/Presidio della Qualità: dettaglio di tutte le AD e/o UD dell'Ateneo;
- Direttore del Dipartimento/Presidente della Scuola/Componenti della Commissione paritetica docenti-studenti/Presidente del Consiglio per la didattica, ove costituito: dettaglio di tutte le AD afferenti al Dipartimento/Scuola;
- Presidente del Consiglio di Corso di studio: dettaglio di tutte le AD e/o UD afferenti al Corso di studio;
- Singolo docente: dettaglio delle proprie AD e/o UD.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei laureandi, i relativi risultati vengono resi disponibili a livello di Corso di studio per la compilazione delle schede SUA-CdS e per la predisposizione dei rapporti di riesame.

### 3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

L'A.A. 2020/21 è stato caratterizzato dal permanere della pandemia che, nel contesto regionale lombardo, ha costretto l'Ateneo ad erogare la didattica a distanza quasi per l'intero anno. Per verificare se alcune tendenze rilevate nel secondo semestre dell'A.A. 2019/20 si siano confermate, anche nell'A.A. 2020/21 oggetto di analisi è stata mantenuta, ove prevista, la distinzione per semestri delle attività didattiche.

#### 3.1 GRADO DI COPERTURA DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE

In Tabella 1.a sono riportati i numeri delle Attività Didattiche (AD) valutabili insieme a quelli delle AD valutate nell'ultimo triennio. È evidente il progressivo aumento del numero delle AD valutabili che si attestano nel 2020/21 a 1404, con un incremento del 11,5% nel triennio e del 4% rispetto al 2019/20. Contemporaneamente si verifica un aumento simile delle AD valutate, cui corrisponde almeno un questionario effettivamente compilato anche da studenti non frequentanti, che raggiunge quasi il 92% del totale. Nel 2020/21 le AD valutate sono state 1287.

Tabella 1.a - Tasso di copertura e numero di Attività didattiche valutabili

Situazione compilazioni definitive anni accademici da 2018-2019 a 2020-2021

	a.a. 2018-2019		a.a. 2019-2020		a.a. 2020-2021	
Numero AD valutabili <sup>(1)</sup>	1.259		1.354		1.404	
Numero AD che risultano valutate <sup>(2)</sup>	1.136	90,2%	1.207	89,1%	1.287	91,7%

(1)

Per AD valutabili si intendono le attività didattiche, offerte nei corsi di laurea per gli anni accademici 2018-2019, 2019-2020 e 2020-2021, che sono effettivamente presenti nei libretti degli studenti con frequenza acquisita rispettivamente nel 2018-2019, 2019-2020 e 2020-2021, escluse quelle a cui non è associabile un questionario AVA (OFA, tirocini, stage, prove di conoscenza, prove finali, ...). N.B. sono escluse le AD del Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza per la formazione degli Ufficiali dell'Accademia della Guardia di Finanza che non ha attivato i questionari. Per la specificità del corso, il Comandante dell'Accademia ha inviato al MIUR la richiesta di deroga all'obbligatorietà della rilevazione.

(2)

Una AD è considerata valutata se esiste almeno un questionario effettivamente compilato, considerando anche quelli dei non frequentanti, relativo all'attività didattica stessa.

N.B.

Si ricorda che ogni attività didattica ha associati tanti questionari quanti sono i docenti delle sue unità didattiche (ad esempio una AD composta da due UD in ciascuna delle quali insegnano due docenti avrà associati quattro questionari) e che lo studente deve obbligatoriamente compilare, anche rifiutandolo, almeno un questionario per ciascuna delle UD (nell'esempio uno per UD1 e uno per UD2).

I dati relativi ai numeri di AD effettivamente valutate per semestre con i relativi tassi di copertura (rapporto percentuale tra AD valutate e AD valutabili) (Tabella 1.a.1), evidenziano che c'è una differenza di +3 punti percentuali nella valutazione di attività didattiche del I semestre rispetto al II semestre, e si verifica una costante diminuzione nel triennio della valutazione di AD annuali. Si osserva inoltre che la criticità rappresentata da un numero elevato di AD senza "Logistica" riscontrata negli A.A. 2018/19 e 2019/20 è stata risolta nell'A.A. 2020/21.

**Tabella 1.a.1 - Tasso di copertura e numero di Attività didattiche valutabili**

Situazione compilazioni definitive anni accademici da 2018-2019 a 2020-2021 suddivise per semestre/annuali

Attività del primo semestre	a.a. 2018-2019		a.a. 2019-2020		a.a. 2020-2021	
Numero AD valutabili	487		528		570	
Numero AD che risultano valutate	477	97,9%	507	96,0%	542	95,1%

Attività del secondo semestre	a.a. 2018-2019		a.a. 2019-2020		a.a. 2020-2021	
Numero AD valutabili	462		512		572	
Numero AD che risultano valutate	457	98,9%	494	96,5%	526	92,0%

Attività annuali	a.a. 2018-2019		a.a. 2019-2020		a.a. 2020-2021	
Numero AD valutabili	219		238		266	
Numero AD che risultano valutate	203	92,7%	206	86,6%	221	83,1%

Attività totali	a.a. 2018-2019		a.a. 2019-2020		a.a. 2020-2021	
Numero AD valutabili *	1.168		1.278		1.408	
Numero AD che risultano valutate	1.136	97,3%	1.207	94,4%	1.287	91,4%

\* La discrepanza nel numero di AD totali valutabili riscontrabile rispetto a quanto riportato nella Tabella 1.a, per gli a.a. 2018-19 e 2019-20, è imputabile alla mancanza della "Logistica" (indicazione del periodo di svolgimento, eventuale partizionamento, eventuali mutazioni, indicazione dei docenti) attribuita nel gestionale Esse3 per alcune AD, e a cui è legato il questionario nei libretti degli studenti. L'assenza della "Logistica" per l'AD comporta l'indisponibilità dei questionari e rende l'AD non valutabile.

La problematica, segnalata lo scorso anno dal NdV, è stata risolta nell'a.a. 2020-21, dove il numero di AD totali valutabili è superiore al valore della Tabella 1.a per la presenza di tre AD che sono attribuite sia al primo che al secondo semestre.

Per ragioni statistiche, ma anche per la necessità di garantire l'anonimato, non vengono analizzati i risultati dei questionari relativi alle AD valutate da meno di 5 studenti. Il NdV, come già espresso nelle precedenti Relazioni, osserva che questa percentuale continua ad essere non trascurabile perché riguarda complessivamente il 13% delle AD. Come si può rilevare in Tabella 1.b nell'A.A. 2020/21 il numero assoluto scende di qualche unità e si porta a 163, così come la percentuale scende leggermente (dal 14% del biennio precedente al 13%). La situazione è molto disomogenea nei vari Dipartimenti e varia da solamente 2 AD, il 3%, per il Dipartimento di Scienze economiche, a 79 AD, pari al 28%, per il Dipartimento

di Lingue, letterature e culture straniere, dato in crescita sia in termini assoluti che percentuali. Per la maggior parte dei Dipartimenti questo numero decresce nell'ultimo anno. Il NdV invita il Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere a monitorare con attenzione il fenomeno e a verificare le motivazioni della mancata o limitata compilazione, per evitare eventuali problemi tecnico-organizzativi (espletamento delle prove al di fuori della finestra temporale prevista o problemi tecnici della configurazione dell'offerta) o per fugare possibili timori di mancanza dell'anonimato da parte degli studenti.

Tabella 1.b - Numero di Attività didattiche valutate - anni accademici da 2018-2019 a 2020-2021

Dipartimento	A.A. 2018-2019		A.A. 2019-2020		A.A. 2020-2021	
	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti
Dipartimento di Giurisprudenza	6	88	14	85	8	93
Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate	16	114	27	119	20	127
Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	11	135	20	132	14	140
Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione	22	168	20	180	18	215
Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere	68	183	65	185	79	204
Dipartimento di Scienze Aziendali	-	-	-	-	8	131
Dipartimento di Scienze Economiche	-	-	-	-	2	54
Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	13	150	9	167	-	-
Dipartimento di Scienze umane e sociali	27	159	13	182	14	205
<b>Totale</b>	<b>163</b>	<b>997</b>	<b>168</b>	<b>1.050</b>	<b>163</b>	<b>1.169</b>

Sono state considerate solo le valutazioni effettive (scartando gli studenti che hanno chiuso il questionario ma dichiarando di rifiutare la compilazione).

N.B. Alcune attività sono offerte in più Dipartimenti quindi vengono contate più volte; a causa di ciò il totale è superiore al numero complessivo delle AD valutate riportato in Tabella 1.a.

La Tabella 2 riporta il numero di persone che hanno completato almeno un questionario, 15908, e che hanno chiuso complessivamente 122066 questionari: 88662, pari al 72,6%, sono stati completati da studenti dichiaratisi frequentanti, 30262, pari al 24,8%, non frequentanti, mentre 3142, pari al 2,6% dei questionari, sono stati rifiutati. Il confronto con i dati degli anni precedenti riportati nella stessa Tabella 2 evidenzia nell'ultimo anno una ulteriore diminuzione del numero e della percentuale delle schede rifiutate, un continuo e significativo aumento della percentuale di rispondenti frequentanti e una conseguente diminuzione dei non frequentanti.

Tabella 2 - Numero questionari completati da studenti/studentesse frequentanti e non frequentanti a livello di Ateneo anni accademici da 2018-2019 a 2020-2021

Compilazione dei questionari

	a.a. 2018-2019				a.a. 2019-2020				a.a. 2020-2021			
Studenti che hanno chiuso almeno un questionario (compilandolo o rifiutandolo)	15.149				16.051				15.908			
Totale questionari chiusi	116.951				121.693				122.066			
Questionari rifiutati	4.283	3,7% <sup>1</sup>	988	studenti compilatori (*)	3.507	2,9% <sup>1</sup>	809	studenti compilatori (*)	3.142	2,6% <sup>1</sup>	726	studenti compilatori (*)
Questionari effettivamente compilati come frequentante	74.082	63,3% <sup>1</sup>	12.203	studenti compilatori (*)	83.242	68,4% <sup>1</sup>	13.609	studenti compilatori (*)	88.662	72,6% <sup>1</sup>	13.793	studenti compilatori (*)
Questionari effettivamente compilati come non frequentante	38.586	33,0% <sup>1</sup>	10.447	studenti compilatori (*)	34.944	28,7% <sup>1</sup>	10.299	studenti compilatori (*)	30.262	24,8% <sup>1</sup>	8.843	studenti compilatori (*)

Esaminando gli stessi dati relativi alla compilazione per i differenti semestri (Tabella 2.a) si può rilevare che, rispetto all'A.A. precedente, si è invertito il trend tra i due semestri: le differenze sono molto piccole per le AD attivate nel secondo semestre, mentre sono più rilevanti per quelle attivate nel primo.

Tabella 2.a - Numero questionari completati da studenti/studentesse frequentanti e non frequentanti a livello di Ateneo anni accademici da 2018-2019 a 2020-2021

**Insegnamenti del primo semestre**

Compilazione dei questionari

	a.a. 2018-2019				a.a. 2019-2020				a.a. 2020-2021			
Studenti che hanno chiuso almeno un questionario (compilandolo o rifiutandolo)	14.107				15.212				15.055			
Totale questionari chiusi	55.476				58.094				56.612			
Questionari rifiutati	1.737	3,1% <sup>1</sup>	624	studenti compilatori (*)	1.614	2,8% <sup>1</sup>	551	studenti compilatori (*)	1.296	2,3% <sup>1</sup>	461	studenti compilatori (*)
Questionari effettivamente compilati come frequentante	35.814	64,6% <sup>1</sup>	10.917	studenti compilatori (*)	38.109	65,6% <sup>1</sup>	11.887	studenti compilatori (*)	41.523	73,3% <sup>1</sup>	12.626	studenti compilatori (*)
Questionari effettivamente compilati come non frequentante	17.925	32,3% <sup>1</sup>	7.526	studenti compilatori (*)	18.371	31,6% <sup>1</sup>	7.942	studenti compilatori (*)	13.793	24,4% <sup>1</sup>	6.173	studenti compilatori (*)

**Insegnamenti del secondo semestre**

Compilazione dei questionari

	a.a. 2018-2019				a.a. 2019-2020				a.a. 2020-2021			
Studenti che hanno chiuso almeno un questionario (compilandolo o rifiutandolo)	13.203				13.951				13.817			
Totale questionari chiusi	44.140				47.979				49.607			
Questionari rifiutati	1.837	4,2% <sup>1</sup>	704	studenti compilatori (*)	1.462	3,0% <sup>1</sup>	552	studenti compilatori (*)	1.441	2,9% <sup>1</sup>	538	studenti compilatori (*)
Questionari effettivamente compilati come frequentante	26.495	60,0% <sup>1</sup>	9.494	studenti compilatori (*)	34.124	71,1% <sup>1</sup>	11.235	studenti compilatori (*)	34.961	70,5% <sup>1</sup>	11.124	studenti compilatori (*)
Questionari effettivamente compilati come non frequentante	15.808	35,8% <sup>1</sup>	6.942	studenti compilatori (*)	12.393	25,8% <sup>1</sup>	5.781	studenti compilatori (*)	13.205	26,6% <sup>1</sup>	5.856	studenti compilatori (*)

## Insegnamenti annuali

### Compilazione dei questionari

	a.a. 2018-2019				a.a. 2019-2020				a.a. 2020-2021			
Studenti che hanno chiuso almeno un questionario (compilandolo o rifiutandolo)	5.374				5.469				5.352			
Totale questionari chiusi	17.335				15.620				15.847			
Questionari rifiutati	709	4,1% <sup>1</sup>	301	studenti compilatori (*)	431	2,8% <sup>1</sup>	192	studenti compilatori (*)	405	2,6% <sup>1</sup>	173	studenti compilatori (*)
Questionari effettivamente compilati come frequentante	11.773	67,9% <sup>1</sup>	4.085	studenti compilatori (*)	11.009	70,5% <sup>1</sup>	4.300	studenti compilatori (*)	12.178	76,8% <sup>1</sup>	4.417	studenti compilatori (*)
Questionari effettivamente compilati come non frequentante	4.853	28,0% <sup>1</sup>	2.363	studenti compilatori (*)	4.180	26,8% <sup>1</sup>	2.197	studenti compilatori (*)	3.264	20,6% <sup>1</sup>	1.693	studenti compilatori (*)

N.B. Uno studente può rifiutare un questionario, compilarne uno come frequentante e un terzo come non frequentante; in tal caso verrà contato una volta in tutte e tre le tipologie. Ne consegue che la somma dei parziali in generale è superiore al totale degli studenti che hanno chiuso almeno un questionario. Inoltre lo stesso studente può aver compilato questionari relativi a insegnamenti di tutti e tre i periodi, quindi il totale complessivo degli studenti in genere sarà superiore al numero di studenti compilatori di Tabella 2.

Esaminando in Tabella 3 le principali motivazioni della mancata frequenza si osserva come l'impegno lavorativo, pur diminuendo leggermente in termini assoluti (-100 casi tra gli ultimi due anni accademici), aumenti in misura significativa in termini percentuali (+7,8%). Per quanto riguarda le motivazioni del rifiuto della compilazione la diminuzione complessiva è certamente dipendente dalle iniziative messe in atto per spiegare l'utilità dell'indagine, le cause comunque rimangono le medesime degli anni precedenti con percentuali simili: eccessiva numerosità delle richieste di compilazione (63%) e mancata evidenza dell'utilità delle rilevazioni (35%).

Tabella 3 - Motivi della non frequenza e del rifiuto della compilazione dei questionari a livello di Ateneo anni accademici da 2018-2019 a 2020-2021

Motivi della non frequenza						
	a.a. 2018-2019		a.a. 2019-2020		a.a. 2020-2021	
Totale questionari compilati come non frequentante	38.586		34.925		30.262	
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	5.057	13,1% <sup>2</sup>	4.412	12,6% <sup>2</sup>	3.444	11,4% <sup>2</sup>
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	3.513	9,1% <sup>2</sup>	3.128	9,0% <sup>2</sup>	2.431	8,0% <sup>2</sup>
Lavoro	21.839	56,6% <sup>2</sup>	18.470	52,9% <sup>2</sup>	18.371	60,7% <sup>2</sup>
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	274	0,7% <sup>2</sup>	402	1,2% <sup>2</sup>	177	0,6% <sup>2</sup>
Altro	7.903	20,5% <sup>2</sup>	8.513	24,4% <sup>2</sup>	5.839	19,3% <sup>2</sup>

La domanda era a risposta singola.

<sup>2</sup> Del totale dei questionari compilati come non frequentante.

Motivi del rifiuto alla compilazione			
	a.a. 2018-2019	a.a. 2019-2020	a.a. 2020-2021
Totale questionari rifiutati	4.283	3.507	3.142
Motivazione 1: Non è utile	1.291	1.135	1.102
Motivazione 2: Va compilato troppe volte	2.648	2.158	1.998
Motivazione 3: Altro (lo studente descrive liberamente il motivo)	552	440	295

Alla domanda era possibile dare **risposte multiple**; ne consegue che la somma delle singole risposte **non** è il totale dei questionari rifiutati ma è in genere superiore.

Per quanto riguarda le specifiche motivazioni al rifiuto della compilazione indicate dagli studenti nell'anno accademico 2020-2021, nei 295 casi in cui è stata selezionata la risposta "Altro", come al solito prevalgono (33%) quelle riconducibili alla non frequenza per vari motivi a cui si aggiunge un ulteriore 7% circa di non frequenza e non compilazione per motivi lavorativi. Un altro 7% circa di studenti studenti dichiarano di aver già compilato altri questionari relativi all'insegnamento.

Per l'intero Ateneo le schede compilate dai frequentanti sono il 73%, in aumento rispetto al 68% registrato nell'A.A. 2019/20 (2,9 volte i non frequentanti), ma la situazione non è omogenea e varia notevolmente a livello di Dipartimento, come riportato in Tabella 4. Si può osservare per tutti i Dipartimenti una diminuzione nel tempo del rapporto tra non frequentanti e frequentanti, tuttavia i rapporti variano tra 0,14 del Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate e 0,53 del Dipartimento di Giurisprudenza, anche se il Dipartimento che ha il maggior numero di non frequentanti resta quello di Scienze umane e sociali. Per tutti i dipartimenti la principale motivazione della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni resta quella legata all'impegno lavorativo; per i rispondenti del Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere si osserva un dimezzamento dell'incidenza della sovrapposizione con le lezioni di altri insegnamenti, che potrebbe derivare dall'efficacia delle azioni di miglioramento messe in campo dal Dipartimento nell'organizzazione delle attività didattiche. È necessario tenere monitorato il dato nei prossimi anni, per verificare se l'organizzazione della didattica sia effettivamente migliorata o se il miglioramento del dato sia stato condizionato dalla possibilità di seguire le lezioni a distanza. Si rileva inoltre che nell'ex-Dipartimento dell'area economico-aziendale il 32% dei rispondenti continuano a ritenere inutile la frequenza alle lezioni per il superamento dell'esame; anche questo è un fenomeno persistente che richiede azioni di miglioramento.

Il Nucleo rinnova l'invito ai Consigli dei Corsi di Laurea, ai Consigli di Dipartimento e alle Commissioni Paritetiche ad analizzare tutti i dati e promuovere azioni per il miglioramento dei corsi e per la loro fruibilità, tenendo conto anche del contributo che la didattica a distanza può fornire anche quando le lezioni torneranno in presenza.

Tabella 4 - Numero questionari completati da studenti/studentesse frequentanti e non frequentanti e motivi della non frequenza per Dipartimento anni accademici da 2018-2019 a 2020-2021

DIPARTIMENTI	Motivi della non frequenza																							
	(A) Questionari compilati come frequentante			(B) Questionari compilati come NON frequentante			(B) / (A)			Frequenza lezioni di altri insegnamenti			Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame			Lavoro			Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati			Altro		
	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21
Dipartimento di Giurisprudenza	2.532	2.642	2.883	1.934	1.458	1.520	0,76	0,55	0,53	163	153	207	107	135	133	1.230	768	814	6	12	14	428	390	352
Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate	3.866	4.214	3.936	729	587	561	0,19	0,14	0,14	121	140	123	184	141	103	266	138	191	5	12	7	153	156	137
Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	8.642	8.796	9.218	1.938	1.548	1.780	0,22	0,18	0,19	294	281	340	355	277	229	763	509	770	25	25	17	501	456	424
Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione	10.257	10.704	13.334	7.044	6.332	5.784	0,69	0,59	0,43	956	976	757	540	402	306	3.803	3.282	3.451	72	78	36	1.673	1.594	1.234
Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere	13.058	12.520	13.980	5.557	4.181	2.772	0,43	0,33	0,20	1.839	1.259	662	459	361	182	1.941	1.257	1.260	47	37	15	1.271	1.267	653
Dipartimento di Scienze Aziendali	-	-	18.356	-	-	5.668	-	-	0,31	-	-	714	-	-	659	-	-	2.972	-	-	29	-	-	1.294
Dipartimento di Scienze Economiche	-	-	3.810	-	-	979	-	-	0,26	-	-	180	-	-	135	-	-	396	-	-	15	-	-	253
Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	17.475	20.989	-	7.505	7.407	-	0,43	0,35	-	862	1.047	-	1.141	955	-	3.708	3.191	-	68	144	-	1.726	2.070	-
Dipartimento di Scienze umane e sociali	18.252	23.353	23.145	13.879	13.412	11.198	0,76	0,57	0,48	822	556	461	727	857	684	10.128	9.325	8.517	51	94	44	2.151	2.580	1.492
<b>TOTALE</b>	<b>74.082</b>	<b>83.218</b>	<b>88.662</b>	<b>38.586</b>	<b>34.925</b>	<b>30.262</b>	<b>0,52</b>	<b>0,42</b>	<b>0,34</b>	<b>5.057</b>	<b>4.412</b>	<b>3.444</b>	<b>3.513</b>	<b>3.128</b>	<b>2.431</b>	<b>21.839</b>	<b>18.470</b>	<b>18.371</b>	<b>274</b>	<b>402</b>	<b>177</b>	<b>7.903</b>	<b>8.513</b>	<b>5.839</b>

### 3.2 LE OPINIONI DI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI

In questo paragrafo si effettuerà un'analisi dettagliata dei risultati ottenuti nei questionari di valutazione che esprimono le opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica erogata (scheda 1) e rappresentano circa il 73% delle schede raccolte. Le risposte saranno analizzate a diversi livelli di aggregazione e su alcuni dati anche per i diversi semestri di erogazione dell'attività didattica. Inoltre saranno confrontate con quelle relative all'A.A. precedente, 2019/20, mantenendo il medesimo schema di presentazione dei risultati utilizzato per la Relazione annuale 2020.

I risultati saranno analizzati a partire dai dati complessivi di Ateneo fino a quelli relativi ai Corsi di Studio. Per l'analisi a livello di singolo insegnamento si fa riferimento ai dati forniti dal PQA ai Dipartimenti alla data del 22.9.2021; questo consentirà di avere una visione dettagliata e poter rilevare elementi di criticità.

Per poter confrontare tra diversi periodi e strutture le valutazioni espresse, e sintetizzare i risultati ottenuti con un valore medio numerico, il Nucleo ha mantenuto la medesima valorizzazione delle risposte previste dal questionario attribuendo punteggi da 2 a 10 secondo lo schema riportato nel paragrafo 2.1. Alle quattro possibili risposte: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì, sono stati attribuiti i valori numerici 2, 5, 7, 10 rispettivamente.

#### 3.2.1 Valutazione degli insegnamenti: Valori medi di Ateneo

In [Tabella 5.a](#) (condivisa in Drive, consultabile cliccando sul link del numero della Tabella) sono riportati i valori medi ottenuti a livello di Ateneo per ciascuna domanda e per tipologia di corso, insieme al numero dei rispondenti, per il I°, II° semestre e per i corsi annuali (indicati rispettivamente come S1, S2 e Ann).

Le valutazioni medie si confermano piuttosto simili nelle diverse domande (da D1 a D11) nei due diversi semestri.

Le risposte ai questionari sono state inferiori nel secondo semestre 20-21 di circa il 10% (si è passati da 41285 a 34593 risposte) confermando il trend degli scorsi anni. Va ricordato che nel 20-21 le Attività didattiche valutabili erano 570 nel primo semestre e 572 nel secondo (annuali 266) e quindi abbastanza simili.

Si rileva come, a questo livello di aggregazione, anche nell'A.A. 2020/21 i giudizi ottenuti siano tutti sostanzialmente positivi e molto simili ai valori ottenuti nel precedente A.A. con un leggero miglioramento (tra 0,1 e 0,2 punti su 10), e questo su quasi tutte le domande, sia per i corsi semestrali che per quelli annuali. Tutte le medie sono significativamente superiori al valore critico di 6 (valore medio tra il minimo, 2, decisamente no, e il massimo, 10, decisamente sì). Osservando le diverse tipologie di corso di studio (triennali, Magistrali e a ciclo unico) si rileva che i valori medi ottenuti dai CdL triennali sono spesso leggermente inferiori a quelli ottenuti dai CdLM5 e CdLM, anche se sempre con valori di pochi decimali di differenza. Il valore assoluto più basso nei punteggi fa riferimento alla domanda D1 ("adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute"), con un punteggio medio di 7,3.

Per tale risposta si hanno anche le maggiori differenze tra le diverse tipologie di corso. Questo evidenzia la problematicità delle conoscenze all'accesso, non sempre risolte nonostante il superamento degli OFA. Il dato è praticamente coincidente sia per gli insegnamenti erogati nel primo (7,4) che per quelli del secondo semestre (7,3).

L'analisi dei valori per semestre evidenzia come per la maggior parte dei quesiti non ci siano differenze significative tra le valutazioni degli insegnamenti. Va osservato che nel 20-21 (a differenza del 19-20) non ci sono state modalità didattiche molto diverse tra i due semestri, svolti quasi interamente con didattica a distanza.

In sintesi, i punteggi migliori sono rilevabili sulle domande D5, D9 e D10 relative a "rispetto orari", "coerenza sito web", "reperibilità docente", mentre sulle domande D1 ("conoscenze preliminari") e D2 ("proporzionalità carico didattico") si osservano i voti più bassi.

Per avere informazioni più dettagliate sul livello di soddisfazione degli studenti è necessario non soffermarsi solo ai valori medi, ma analizzare le valutazioni a livello più fine, quali i Dipartimenti, i Corsi di studio e gli insegnamenti.

### 3.2.2 Valutazione degli insegnamenti: Valori medi dei Dipartimenti

I quesiti riguardanti specificatamente la valutazione degli insegnamenti (I1, I2 e I3) e della docenza (da Doc1 a Doc6) sono richiamati in Tabella 6.

Le valutazioni medie assegnate per i diversi quesiti da parte degli studenti frequentanti i corsi afferenti ai diversi Dipartimenti sono riportate in [Tabella 5.b](#) (condivisa in Drive, consultabile cliccando sul link del numero della Tabella) per ciascun semestre. Sono anche confrontate con quelle ottenute nello stesso periodo nel precedente anno accademico, insieme alla loro numerosità. Le stesse informazioni, ma riferite a ciascun corso di studio, sono riportate nella [Tabella 5.c](#) (condivisa in Drive, consultabile cliccando sul link del numero della Tabella).

I valori medi riferiti a ciascun Dipartimento riguardanti le AD del primo semestre mostrano mediamente un leggero incremento. I Dipartimenti di Ingegneria e Scienze Applicate e di Scienze Economiche, per alcune domande presentano i valori lievemente più bassi rispetto alla media, confermando gli esiti simili dello scorso A.A. Il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali presenta un punteggio pari a 6,6 sulla domanda D1 per gli insegnamenti annuali. Su questi aspetti si invita a fare un'attenta analisi a livello dipartimentale.

<b>Tabella 6 - Codifica delle variabili associate alle domande</b>	
<b>Domande relative all'insegnamento</b>	
I1 (D2)	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
I2 (D3)	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
I3 (D4)	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
<b>Domande relative al docente</b>	
Doc 1 (D5)	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
Doc 2 (D6)	Il docente stimola/ motiva l'interesse verso la disciplina?
Doc 3 (D7)	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Doc 4 (D8)	Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
Doc 5 (D9)	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
Doc 6 (D10)	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### 3.2.3 Valutazione degli insegnamenti: Valori medi dei Corsi di Studio

Per focalizzare l'analisi a livello di corso di studio si sono analizzate tutte le schede acquisite nel periodo, anche se, per completezza, i risultati per semestre sono riportati in [Tabella 5.c](#) (condivisa in Drive, consultabile cliccando sul link del numero della Tabella).

Nelle tabelle 7, 8, 9 e 10 sono riportati i valori medi ottenuti nelle diverse domande per corso di studio, insieme alla loro deviazione standard, alla percentuale di valutazioni negative (P1=% risposte inferiori a 6) e al numero di schede raccolte.

In Tabella 7 sono riportate le opinioni degli studenti frequentanti relative all'insegnamento denominate: I1, I2 e I3 (corrispondenti alle domande D2, D3 e D4). È necessario inoltre precisare come i curricula in inglese dei corsi di studio siano stati trattati dal punto di vista statistico come corsi di studio autonomi. Come si può osservare le distribuzioni sono simili e senza singolarità, anche se gli intervalli e i valori mediani sono diversi per le tre domande.

Nella Tabella 7 si osserva come la domanda con valutazioni inferiori si conferma quella relativa alla proporzionalità tra carico di studio dell'insegnamento e crediti assegnati (I1), con valore medio pari a 7,7. I corsi che presentano valori inferiori e percentuali più alte di valutazioni negative (con P1 superiore al 17%) sono: LT - Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia, LM - Planning and management of tourism systems, LM - Ingegneria informatica, LM - Ingegneria delle costruzioni edili, LM - Economia aziendale, direzione amministrativa e professione, LM - Management engineering (curriculum in inglese, a esaurimento), LM - Economics and data analysis e LM - Clinical psychology for individuals, families and organizations (curriculum in inglese).

In estrema sintesi i Corsi di LT - Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia e di LM - Management engineering (curriculum in inglese, a esaurimento) presentano le maggiori criticità in riferimento alle domande relative agli insegnamenti.

## Note Tabelle 7, 8, 9 e 10

Vengono considerati solo i questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati frequentanti.

Le quattro risposte previste dal questionario AVA (Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì) sono state convertite rispettivamente nei valori numerici 2, 5, 7, 10 in modo da poter elaborare, oltre alle distribuzioni percentuali, indicatori statistici come media e deviazione standard per confrontare facilmente i risultati.

Di seguito si segnalano alcune situazioni particolari:

- Dip. ISA: Smart Technology Engineering (evidenziato in blu) è il curriculum in inglese del corso di Ingegneria meccanica (magistrale), che viene trattato separatamente, come fosse un corso distinto, per poter apprezzare eventuali differenze nelle valutazioni.
- Dip. IGIP: il corso di Management Engineering è di nuova istituzione nell'a.a. 2020-2021, pertanto sono presenti le valutazioni degli studenti del primo anno. Management Engineering (evidenziato in blu) è il curriculum in inglese del corso di Ingegneria gestionale (magistrale), a esaurimento in quanto confluito nel nuovo corso Management Engineering (magistrale), pertanto le valutazioni ad esso relative sono state espresse dagli studenti iscritti al secondo anno.
- Dip. SA: Accounting, accountability and governance (evidenziato in blu) è il curriculum in inglese del corso di Economia aziendale, direzione amministrativa e professione, che viene trattato separatamente, come fosse un corso distinto, per poter apprezzare eventuali differenze nelle valutazioni.
- Dip. SUS: il corso di Scienze motorie e sportive è di nuova istituzione nell'a.a. 2020-2021, pertanto sono presenti le valutazioni degli studenti del primo anno. Clinical psychology for individuals, families and organizations (evidenziato in blu) è il curriculum in inglese del corso di Psicologia clinica, che viene trattato separatamente, come fosse un corso distinto, per poter apprezzare eventuali differenze nelle valutazioni.

## Legenda colonne

### Tipo corso

LT	Laurea triennale
LM	Laurea magistrale
LM5	Laurea magistrale a ciclo unico quinquennale

### Q

Numero del quesito

P1	percentuale di risposte con punteggio inferiore a 6 (valutazioni negative)
----	--

N

Numero di risposte

Media

Media delle valutazioni dopo la conversione da qualitative a numeriche

Deviazione standard

Indice di dispersione delle valutazioni (convertite in numeriche) attorno alla media.

Tanto più è elevata tanto maggiore è la dispersione.

Tabella 7 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	Domanda I1 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda I2 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda I3 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	
GIU	LM - DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	12,2	8,0	2,0	4,6	8,5	1,7	5,1	8,6	1,7	632
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	10,1	8,0	1,9	6,1	8,4	1,7	8,3	8,4	1,9	1.425
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	11,3	7,9	1,9	10,9	8,1	2,0	8,5	8,3	2,0	826
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	7,0	8,1	1,8	5,0	8,4	1,8	5,0	8,5	1,7	456
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	15,0	7,7	2,0	11,8	7,9	2,0	20,6	7,7	2,4	960
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	21,1	7,4	2,3	15,0	7,8	2,1	13,3	8,0	2,1	407
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	13,1	8,1	2,0	10,8	8,2	2,0	10,8	8,4	2,1	397
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING (curriculum in inglese, a esaurimento)	18,4	7,5	2,1	18,7	7,5	2,1	27,6	7,2	2,6	380
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	15,1	7,6	1,9	9,3	8,1	1,9	13,4	7,9	2,0	1.875
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	13,6	7,6	1,9	10,6	7,9	1,9	15,0	7,7	2,0	3.110
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	14,9	7,4	1,8	14,1	7,7	1,9	16,5	7,6	2,0	1.633
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	19,6	7,4	2,0	11,1	7,9	2,0	8,5	8,1	1,8	235
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	16,5	7,5	2,1	10,7	7,9	1,9	9,6	8,4	2,0	841
ISA	LM - SMART TECHNOLOGY ENGINEERING (curriculum in inglese)	16,1	7,3	2,0	11,6	7,7	1,9	16,5	7,6	1,9	267
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	23,9	7,1	2,4	21,4	7,4	2,2	20,3	7,6	2,3	523
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	15,6	7,4	1,9	18,4	7,5	2,1	21,8	7,3	2,2	2.070

Tabella 7 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	Domanda I1 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda I2 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda I3 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	13,4	7,6	2,0	6,3	8,1	1,8	10,6	8,1	1,9	1.016
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	12,0	8,0	2,0	4,7	8,5	1,7	9,5	8,3	1,9	1.027
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	9,1	8,3	2,0	2,7	8,9	1,6	5,0	8,8	1,7	220
LFC	LT - FILOSOFIA	12,1	8,0	2,0	6,2	8,5	1,8	11,3	8,3	2,0	788
LFC	LT - LETTERE	13,3	7,9	2,0	5,0	8,4	1,7	11,2	8,2	2,0	2.420
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	15,0	7,5	1,9	10,3	7,9	1,8	17,8	7,6	2,2	7.863
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	8,8	7,9	1,8	7,2	8,0	1,8	8,0	8,2	1,9	376
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	12,8	7,9	2,0	5,4	8,4	1,8	6,4	8,4	1,8	1.034
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	12,1	7,7	1,8	5,6	8,1	1,7	9,5	8,1	1,9	1.582
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	21,2	7,3	2,3	10,8	7,9	2,0	20,6	7,6	2,5	1.775
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	13,0	7,7	1,9	7,8	8,2	1,8	11,2	8,1	2,0	9.213
SA	<a href="#">LM - ACCOUNTING, ACCOUNTABILITY AND GOVERNANCE (curriculum in inglese)</a>	12,9	8,0	2,0	9,6	8,3	1,9	10,7	8,3	2,0	635
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	19,0	7,3	2,0	9,5	7,9	1,9	9,6	8,1	1,9	1.656
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	14,5	7,7	1,9	11,6	7,8	1,9	13,1	8,0	2,1	2.191
SA	LM - MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	15,5	7,5	2,0	11,6	7,9	1,9	12,3	8,0	2,0	2.238

Tabella 7 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	Domanda I1 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda I2 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda I3 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	14,9	7,5	1,9	9,5	8,0	1,8	14,7	7,8	2,1	11.637
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	17,8	7,6	2,2	13,7	8,0	2,1	15,6	7,9	2,2	585
SE	LT - ECONOMIA	13,2	7,5	1,8	11,1	7,8	1,8	14,9	7,7	2,0	3.225
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS (curriculum in inglese)	17,1	8,0	2,3	20,3	7,9	2,6	24,2	7,9	2,7	508
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	11,9	7,9	1,9	5,4	8,5	1,7	13,5	8,2	2,1	1.202
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	8,2	8,2	1,8	2,9	8,6	1,6	4,6	8,8	1,7	977
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	12,5	7,8	1,9	6,8	8,2	1,8	9,5	8,3	1,9	4.125
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	11,1	7,8	1,9	6,6	8,2	1,8	8,8	8,3	1,9	11.459
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	12,5	7,7	1,9	6,4	8,0	1,8	11,9	8,0	2,0	939
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	14,6	7,7	2,0	7,7	8,2	1,8	15,5	8,1	2,2	3.935

### 3.2.4 Valutazione delle modalità didattiche dei docenti

In Tabella 8 sono riportate le valutazioni medie, unitamente alla loro deviazione standard e alla percentuale di risposte negative ottenute, nei 6 quesiti riguardanti la docenza per ciascun corso di studio (da doc1 a doc6).

I dati evidenziano come, per tutti i CdS, gli studenti esprimano un giudizio complessivamente positivo. Per tutte le valutazioni effettuate, infatti, i valori medi ottenuti per quasi tutte le domande e per quasi tutti i CdS sono superiori a 7, e per la maggioranza dei casi superano 8 (Tabella 8). Le minori valutazioni medie, sia pur positive, si registrano per alcuni CdS sulla domanda relativa all'utilità delle attività didattiche integrative, ove esistenti. I valori medi e la loro distribuzione evidenziano inoltre il maggior apprezzamento sull'impegno del personale docente (orari, reperibilità) e sulla coerenza della loro attività con quanto dichiarato sul sito web (doc1, doc5 e doc6).

In termini di percentuale di valutazioni negative si osservano diverse criticità sulla valutazione delle modalità didattiche della docenza per i corsi di LT- Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia, LM - Clinical psychology for individuals, families and organizations (curriculum in inglese), LM- Planning and management of tourism systems e LM - Management engineering (curriculum in inglese, esaurimento), e per alcuni aspetti anche per il corso di LT - Ingegneria meccanica.

La persistenza nel tempo di queste valutazioni non sempre positive, e che in molti casi sono simili anche per le domande relative agli insegnamenti, richiederebbe una analisi più approfondita per determinare le criticità, causate spesso da una non ottimale organizzazione e coordinamento dei docenti, al fine poi di individuare le azioni di miglioramento più opportune.

Tabella 8 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - a.a. 2020/2021 (Continua)

Dipartimento	Corso di studio	Domanda Doc1* Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				Domanda Doc2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				Domanda Doc3 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
GIU	LM - DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	5,2	8,8	2,1	618	7,8	8,6	1,8	632	7,0	8,6	1,8	632
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	4,0	8,8	1,8	1.414	7,4	8,3	1,8	1.425	6,8	8,5	1,8	1.425
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	3,3	8,9	1,8	819	10,8	8,1	1,9	826	10,4	8,2	2,0	826
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	1,5	8,8	1,6	455	5,7	8,3	1,7	456	5,0	8,3	1,7	456
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	4,2	8,9	1,7	957	15,1	7,8	2,1	960	13,5	8,0	2,1	960
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	7,1	8,7	2,0	407	16,2	7,8	2,2	407	11,8	8,0	2,1	407
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	4,8	8,9	1,6	396	15,4	8,2	2,2	397	13,4	8,3	2,1	397
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING (curriculum in inglese, a esaurimento)	11,6	8,1	2,1	380	22,1	7,4	2,2	380	17,6	7,6	2,1	380
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	8,2	8,5	1,9	1.870	13,0	7,7	1,9	1.875	9,9	7,9	1,9	1.875
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	5,5	8,5	1,8	3.104	15,0	7,5	1,9	3.110	12,7	7,7	2,0	3.110
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	5,3	8,6	1,8	1.632	14,8	7,5	2,0	1.633	12,4	7,8	2,0	1.633
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	6,8	8,4	1,8	234	9,4	8,0	1,9	235	12,8	7,9	2,0	235
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	6,9	8,5	1,9	836	9,5	8,1	1,8	841	8,6	8,1	1,9	841
ISA	LM - SMART TECHNOLOGY ENGINEERING (curriculum in inglese)	6,7	8,3	2,0	265	10,9	7,6	1,9	267	11,2	7,9	1,9	267
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	16,6	8,0	2,5	515	17,4	7,6	2,2	523	18,9	7,7	2,2	523
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	5,8	8,6	1,9	2.065	16,8	7,4	2,1	2.070	18,4	7,5	2,2	2.070

Tabella 8 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - a.a. 2020/2021 (Continua)

Dipartimento	Corso di studio	Domanda Doc1* Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				Domanda Doc2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				Domanda Doc3 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	7,4	8,5	2,1	995	6,3	8,3	1,8	1.016	8,6	8,2	1,9	1.016
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	2,4	8,9	1,7	1.020	6,0	8,6	1,8	1.027	4,6	8,6	1,7	1.027
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	3,2	9,1	1,8	216	3,2	9,0	1,5	220	2,3	8,9	1,6	220
LFC	LT - FILOSOFIA	8,0	8,7	2,1	777	6,6	8,6	1,9	788	6,9	8,7	1,9	788
LFC	LT - LETTERE	5,7	8,6	2,0	2.392	6,0	8,5	1,8	2.420	6,1	8,5	1,8	2.420
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	6,1	8,4	1,9	7.791	12,1	7,9	1,9	7.863	9,2	8,0	1,8	7.863
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	6,1	8,6	2,0	371	6,6	8,4	1,9	376	5,3	8,5	1,9	376
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	4,6	8,8	2,0	1.014	7,3	8,4	1,8	1.034	6,8	8,5	1,8	1.034
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	4,9	8,4	1,9	1.559	8,8	7,9	1,8	1.582	8,8	7,9	1,8	1.582
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	11,9	8,1	2,3	1.731	14,7	7,8	2,1	1.775	13,4	7,8	2,1	1.775
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	7,1	8,6	2,0	9.122	11,5	8,1	2,0	9.213	10,7	8,1	2,0	9.213
SA	<a href="#">LM - ACCOUNTING, ACCOUNTABILITY AND GOVERNANCE (curriculum in inglese)</a>	6,1	8,6	2,0	629	9,6	8,3	1,9	635	9,9	8,3	1,9	635
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	6,9	8,4	2,0	1.637	10,6	7,8	1,9	1.656	9,5	7,9	1,9	1.656
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	5,7	8,5	2,0	2.155	11,5	8,0	1,9	2.191	10,8	8,0	1,9	2.191

Tabella 8 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - a.a. 2020/2021 (Continua)

Dipartimento	Corso di studio	Domanda Doc1* Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				Domanda Doc2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				Domanda Doc3 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
SA	LM - MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	6,5	8,4	2,0	2.211	13,4	7,8	2,0	2.238	11,3	7,9	1,9	2.238
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	6,0	8,5	1,9	11.569	12,7	7,9	2,0	11.637	10,8	8,0	1,9	11.637
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	6,3	8,7	1,9	579	14,9	8,0	2,1	585	13,0	8,1	2,1	585
SE	LT - ECONOMIA	4,3	8,6	1,8	3.210	14,4	7,6	1,9	3.225	12,7	7,7	1,9	3.225
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS (curriculum in inglese)	12,4	8,4	2,2	506	19,7	7,9	2,4	508	19,7	8,0	2,5	508
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	3,8	8,8	1,9	1.186	6,2	8,5	1,8	1.202	6,4	8,4	1,8	1.202
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	3,7	8,8	1,9	959	3,7	8,9	1,6	977	3,1	8,9	1,6	977
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	5,0	8,6	1,8	4.103	8,2	8,2	1,8	4.125	6,5	8,3	1,8	4.125
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	4,7	8,7	1,8	11.393	8,9	8,2	1,9	11.459	7,8	8,3	1,8	11.459
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	5,2	8,6	1,8	936	10,8	8,0	1,9	939	8,7	8,1	1,8	939
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	3,8	8,8	1,8	3.904	10,0	8,2	1,9	3.935	11,6	8,1	1,9	3.935

\* Il numero di risposte alle domande Doc1 e Doc6 è inferiore perché è stata tolta l'obbligatorietà della risposta.

\*\* Il numero di risposte alla domanda Doc4 è inferiore perché non tutti gli insegnamenti prevedono attività integrative.

Tabella 8 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda Doc 4**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda Doc 5</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda Doc 6*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
GIU	LM - DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	15,0	7,6	3,2	559	3,0	8,8	1,6	632	8,4	8,4	2,6	597
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	14,9	7,6	2,5	1.349	2,2	8,7	1,6	1.425	4,2	8,7	2,0	1.397
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	12,6	7,7	2,3	802	1,9	8,7	1,6	826	3,8	8,8	1,9	815
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	7,0	8,3	2,1	445	1,1	8,8	1,6	456	2,0	8,9	1,7	454
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	13,8	7,9	2,3	943	5,1	8,4	1,8	960	7,2	8,5	2,0	955
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	12,0	8,0	2,2	403	3,7	8,6	1,7	407	4,2	8,7	1,7	407
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	11,6	8,1	2,1	392	3,8	8,6	1,7	397	5,8	8,7	1,8	396
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING (curriculum in inglese, a esaurimento)	19,2	7,4	2,4	368	15,0	7,8	2,1	380	10,5	8,3	2,0	379
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	11,8	7,8	2,4	1.805	2,2	8,5	1,6	1.875	5,9	8,5	2,0	1.850
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	10,2	7,9	2,1	3.054	3,2	8,3	1,6	3.110	5,7	8,3	2,0	3.062
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	9,7	8,1	2,0	1.626	4,6	8,3	1,7	1.633	6,7	8,3	1,9	1.622
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	8,9	8,0	2,1	229	4,7	8,3	1,7	235	6,8	8,3	2,1	230
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	9,0	8,0	2,1	826	3,3	8,5	1,7	841	5,1	8,7	1,9	837
ISA	LM - SMART TECHNOLOGY ENGINEERING (curriculum in inglese)	13,1	7,7	2,4	256	7,5	8,0	1,8	267	7,9	8,3	2,1	262

Tabella 8 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda Doc 4**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda Doc 5</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda Doc 6*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	20,7	7,4	2,7	498	7,3	8,0	1,9	523	11,3	8,1	2,4	508
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	12,4	7,8	2,2	2.023	5,0	8,2	1,7	2.070	9,2	8,3	2,1	2.041
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	27,3	6,3	3,7	797	2,8	8,5	1,6	1.016	7,1	8,4	2,4	972
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	20,9	7,0	3,4	869	2,7	8,8	1,6	1.027	3,6	8,8	2,0	1.002
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	25,9	6,8	3,8	175	4,1	9,1	1,5	220	5,0	9,1	2,2	212
LFC	LT - FILOSOFIA	27,8	6,5	3,6	640	3,4	8,8	1,7	788	5,3	8,9	2,0	770
LFC	LT - LETTERE	22,4	6,7	3,4	2.033	2,6	8,7	1,6	2.420	6,9	8,5	2,3	2.343
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	22,3	6,8	3,1	6.856	5,1	8,2	1,7	7.863	7,1	8,3	2,1	7.702
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	25,5	6,5	3,5	308	4,0	8,5	1,7	376	5,9	8,5	2,2	364
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	21,2	6,9	3,5	855	1,7	8,8	1,6	1.034	3,3	8,9	2,0	1.009
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	26,3	6,3	3,6	1.245	2,2	8,4	1,6	1.582	7,5	8,2	2,5	1.499
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	28,4	6,3	3,5	1.435	7,3	8,2	1,8	1.775	14,5	7,8	2,8	1.644
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	25,8	6,5	3,4	7.689	3,1	8,6	1,7	9.213	5,6	8,6	2,1	8.963

Tabella 8 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda Doc 4**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda Doc 5</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda Doc 6*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
SA	LM - ACCOUNTING, ACCOUNTABILITY AND GOVERNANCE (curriculum in inglese)	18,3	7,4	3,0	574	5,0	8,5	1,7	635	6,1	8,5	2,0	624
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	18,8	7,1	3,0	1.487	4,1	8,3	1,7	1.656	7,9	8,3	2,3	1.599
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	21,5	6,9	3,2	1.907	4,7	8,2	1,7	2.191	8,3	8,2	2,3	2.112
SA	LM - MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	22,3	6,9	3,1	1.973	4,4	8,2	1,7	2.238	9,0	8,2	2,3	2.166
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	20,1	7,1	2,8	10.770	3,6	8,3	1,7	11.637	6,5	8,4	2,0	11.454
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	25,6	6,9	3,5	493	6,7	8,4	1,9	585	8,7	8,5	2,3	570
SE	LT - ECONOMIA	16,9	7,3	2,6	3.039	4,2	8,2	1,7	3.225	4,6	8,5	1,9	3.192
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS (curriculum in inglese)	24,2	7,5	2,8	492	23,0	7,8	2,6	508	11,2	8,5	2,0	508
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	11,8	7,9	2,8	1.114	2,2	8,7	1,6	1.202	5,5	8,5	2,1	1.171
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	10,2	8,0	2,7	912	1,7	8,9	1,5	977	3,7	8,8	1,9	962
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	9,3	8,0	2,2	4.030	2,8	8,5	1,6	4.125	5,2	8,6	1,9	4.083
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	14,1	7,5	2,6	10.792	3,3	8,5	1,7	11.459	4,7	8,6	1,9	11.324
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	15,4	7,3	2,3	909	4,3	8,2	1,7	939	7,3	8,3	1,9	931
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	18,9	7,2	3,0	3.543	3,9	8,5	1,7	3.935	8,7	8,4	2,2	3.849

\* Il numero di risposte alle domande Doc1 e Doc6 è inferiore perché è stata tolta l'obbligatorietà della risposta.

\*\* Il numero di risposte alla domanda Doc4 è inferiore perché non tutti gli insegnamenti prevedono attività integrative.

### 3.2.5 Conoscenze preliminari (D1) e interesse per la materia (D11)

Come già rilevato nei paragrafi precedenti, il quesito con valutazioni inferiori è quello che si riferisce all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame del corso. I valori medi ottenuti (vedi Tabella 9), presentano un punteggio medio di 7,5 con deviazione standard pari a 2.

I corsi di laurea che mostrano maggiori criticità di preparazione iniziale, con P1 superiore al 20%, sono: LT - Ingegneria delle tecnologie per la salute, LT - Scienze motorie e sportive, LT - Ingegneria meccanica, LT - Diritto per l'impresa nazionale e internazionale, LT - Ingegneria gestionale, LT - Economia aziendale, LT - Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia, LM - Smart technology engineering (curriculum in inglese), LT - Scienze psicologiche, LT - Scienze della comunicazione e LT - Economia.

È necessario che vengano intensificate ancora di più le azioni di miglioramento, intervenendo non solo con azioni specifiche, ma anche più generali, a partire dall'orientamento e dalle modalità di assolvimento degli OFA. È anche importante un maggior coordinamento con la programmazione del corso e la predisposizione dei programmi degli insegnamenti e attività integrative. Questi ultimi aspetti dovrebbero essere analizzati con maggiore attenzione anche per i CdLM, insieme alla definizione delle conoscenze in ingresso e della verifica della personale preparazione.

Un diffuso interesse agli argomenti trattati nei singoli insegnamenti è evidenziato dalle valutazioni medie relative alla domanda D11 i cui risultati sono riportati in Tabella 10. Si osserva un valore medio di 8,1 con deviazione standard pari a 1,9. Risultano più critici sotto questo aspetto solo i due corsi di LM - Management engineering (curriculum in inglese, a esaurimento) e LM - Clinical psychology for individuals, families and organizations (curriculum in inglese) con una percentuale di P1 superiore a 20. Si conferma comunque l'interesse generalizzato per i corsi, sia quelli di laurea che quelli magistrali maggiormente orientati e specializzati.

Tabella 9 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative alle conoscenze preliminari possedute per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
GIU	LM - DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	15,8	7,6	2,1	632
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	16,8	7,5	2,0	1.425
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	24,3	7,2	2,2	826
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	8,1	8,1	1,8	456
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	13,4	7,8	2,0	960
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	10,3	7,8	1,8	407
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	12,1	8,1	2,0	397
IGIP	<a href="#">LM - MANAGEMENT ENGINEERING (curriculum in inglese, a esaurimento)</a>	13,2	7,7	2,0	380
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	25,5	7,1	2,1	1.875
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	23,5	7,1	2,1	3.110
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	19,0	7,3	1,9	1.633
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	17,4	7,5	1,8	235
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	12,0	7,8	1,8	841
ISA	<a href="#">LM - SMART TECHNOLOGY ENGINEERING (curriculum in inglese)</a>	22,1	7,3	2,1	267
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	22,4	7,2	2,2	523
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	24,7	6,9	2,0	2.070
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	15,5	7,3	1,8	1.016
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	14,9	7,7	2,0	1.027
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	12,7	8,1	1,9	220
LFC	LT - FILOSOFIA	15,6	7,7	2,0	788
LFC	LT - LETTERE	18,8	7,5	2,1	2.420
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	20,4	7,2	1,9	7.863
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	19,9	7,3	2,0	376
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	10,3	7,9	1,9	1.034
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	14,5	7,6	1,8	1.582

Tabella 9 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative alle conoscenze preliminari possedute per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	17,1	7,5	2,0	1.775
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	18,1	7,5	2,0	9.213
SA	LM - ACCOUNTING, ACCOUNTABILITY AND GOVERNANCE (curriculum in inglese)	15,6	7,9	2,1	635
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	14,3	7,4	1,8	1.656
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	13,6	7,7	1,9	2.191
SA	LM - MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	17,5	7,5	1,9	2.238
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	23,3	7,1	2,0	11.637
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	18,1	7,6	2,1	585
SE	LT - ECONOMIA	20,3	7,2	2,0	3.225
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS (curriculum in inglese)	18,5	7,9	2,4	508
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	14,0	7,7	1,9	1.202
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	13,8	7,8	1,9	977
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	13,0	7,7	1,9	4.125
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	19,8	7,3	2,0	11.459
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	24,7	7,0	2,0	939
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	20,6	7,4	2,1	3.935

Tabella 10 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
GIU	LM - DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,4	8,7	1,8	632
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	7,2	8,4	1,8	1.425
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	9,1	8,3	1,8	826
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	5,3	8,4	1,7	456
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	11,7	7,9	1,9	960
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	16,7	7,7	2,2	407
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	13,6	8,3	2,0	397
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING (curriculum in inglese, a esaurimento)	26,6	7,2	2,3	380
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	9,8	8,0	1,8	1.875
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	14,6	7,7	1,9	3.110
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	16,4	7,7	2,0	1.633
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	11,1	8,1	1,9	235
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	10,9	8,0	1,9	841
ISA	LM - SMART TECHNOLOGY ENGINEERING (curriculum in inglese)	17,6	7,6	2,0	267
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	11,1	7,9	2,0	523
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	13,5	7,6	1,9	2.070
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	9,3	8,0	1,9	1.016
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	9,8	8,4	1,9	1.027
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	5,5	8,9	1,6	220
LFC	LT - FILOSOFIA	6,5	8,5	1,8	788
LFC	LT - LETTERE	9,8	8,4	1,9	2.420
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	10,4	8,0	1,9	7.863
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	6,9	8,3	1,9	376
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	9,8	8,3	1,9	1.034

Tabella 10 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2020/2021

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	10,5	7,9	1,8	1.582
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	9,8	8,1	1,9	1.775
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	12,2	8,0	2,0	9.213
SA	<a href="#">LM - ACCOUNTING, ACCOUNTABILITY AND GOVERNANCE (curriculum in inglese)</a>	10,6	8,1	2,0	635
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	10,6	7,8	1,9	1.656
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	10,8	8,0	1,9	2.191
SA	LM - MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	11,3	7,9	1,9	2.238
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	10,5	8,0	1,9	11.637
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	14,5	8,0	2,0	585
SE	LT - ECONOMIA	13,5	7,7	1,9	3.225
SUS	<a href="#">LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS (curriculum in inglese)</a>	20,7	8,0	2,4	508
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	12,6	8,3	2,0	1.202
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	4,6	8,7	1,7	977
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,5	8,2	1,8	4.125
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	8,6	8,2	1,9	11.459
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	11,0	8,0	2,0	939
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	13,7	8,0	2,0	3.935

### 3.2.6 Risultati a livello di singolo insegnamento

Il più fine livello di dettaglio riguarda i moduli degli insegnamenti. Il PQA, al fine di identificare gli insegnamenti critici e per quali aspetti, ha fornito in data 1.10.2021 alle strutture interessate le percentuali di risposte positive (Decisamente sì e Più sì che No) a tutti i quesiti e per tutti gli insegnamenti.

A questo livello di analisi si rileva una percentuale molto alta di risposte positive, ma nello stesso tempo un numero non trascurabile di insegnamenti che hanno percentuali di risposte positive inferiori al 66%, in alcuni casi anche al 50%. Tendenzialmente, la risposta più problematica è quella relativa alle conoscenze preliminari (D1), insieme a quella sul bilanciamento tra carico di studio e crediti assegnati all'insegnamento (D2), dove il numero di insegnamenti con percentuali basse è rilevante presso diversi corsi di laurea. Si rileva qualche criticità, per alcuni CdS, anche relativamente alla domanda D4 relativa alla chiarezza delle modalità d'esame. Se pure con percentuali minori, si può rilevare che anche per i corsi

di laurea magistrale il numero di insegnamenti con risposte negative non è trascurabile. Per alcuni CdS si possono individuare alcuni insegnamenti con plurime criticità.

Il NdV, nell'apprezzare l'intervento del PQA, condivide la necessità di un approfondimento particolare di analisi per tali insegnamenti, invita quindi tutte le CPDS (alcune hanno già iniziato ad affrontare la tematica), i CdS e i Dipartimenti a individuare le cause e cercare soluzioni di miglioramento. L'analisi puntuale delle valutazioni dei singoli insegnamenti nei diversi CdS può infatti aiutare ad identificare le determinanti delle criticità, se da ascrivere prevalentemente alle capacità del docente o se da imputare a problemi di definizione dell'offerta formativa (mutuazione di insegnamenti non coerenti con il percorso di studi, ecc.).

### 3.3 LE OPINIONI DI STUDENTI/STUDENTESSE NON FREQUENTANTI

Il Nucleo ha ritenuto di inserire in questa Relazione una sezione riferita alle opinioni degli studenti non frequentanti, al fine di individuare punti di forza o debolezza dell'Ateneo relativi a questa tipologia di studenti. In riferimento agli studenti non frequentanti (vengono considerati tali gli studenti che dichiarano di aver frequentato meno del 50% delle lezioni) la somministrazione riguarda le Domande:

- D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?);
- D2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?);
- D3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?);
- D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?);
- D10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?);
- D11 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?).

L'analisi dei dati degli studenti non frequentanti evidenzia valutazioni buone da parte degli stessi sui diversi aspetti. Dal confronto con i dati degli studenti frequentanti (Tabella 11), relativamente alle domande comparabili, emerge che la valutazione dei non frequentanti è per tutte le domande inferiore rispetto a quella espressa dai frequentanti. A livello aggregato, i dati dei non frequentanti - che hanno un valore minimo di 6,8 espresso relativamente alla Domanda D1 (conoscenze preliminari) - non indicano particolari criticità.

In relazione ai Dipartimenti (Tabella 12) la discrepanza maggiore tra valori dei frequentanti e non frequentanti emerge in riferimento al Dipartimento di Ingegneria e scienze applicate, per il quale vi sono anche differenze di -1 (D1) e -1,1 (D10).

Tabella 11 - Confronto opinioni frequentanti e non frequentanti per domanda - a.a. 2020/2021

	Media voti											
	D1		D2		D3		D4		D10		D11	
	D1F	D1NF	D2F	D2NF	D3F	D3NF	D4F	D4NF	D10F	D10NF	D11F	D11NF
<b>Totale complessivo</b>	7,4	6,8	7,7	7,1	8,1	7,4	8,0	7,5	8,6	7,9	8,0	7,5

**Legenda**

F = frequentanti

NF = non frequentanti

**Domande**

**Sezione insegnamento**

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

**Sezione docenza**

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**Sezione interesse**

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tabella 12 - Confronto medie opinioni frequentanti e non frequentanti per domanda e per dipartimento

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D10	D11
GIU	-0,5	-0,6	-0,7	-0,5	-0,7	-0,6
IGIP	-0,6	-0,6	-0,7	-0,7	-0,7	-0,5
ISA	-1,0	-0,7	-0,8	-0,8	-1,1	-0,9
LFC	-0,6	-0,6	-0,7	-0,5	-0,7	-0,6
LLCS	-0,6	-0,5	-0,7	-0,6	-0,7	-0,7
SA	-0,6	-0,6	-0,8	-0,7	-0,9	-0,8
SE	-0,7	-0,8	-0,7	-0,6	-0,9	-0,7
SUS	-0,5	-0,7	-0,6	-0,5	-0,6	-0,5
<b>Totale complessivo</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,7</b>	<b>-0,5</b>	<b>-0,7</b>	<b>-0,6</b>

**Legenda**

**Sezione insegnamento**

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

**Sezione docenza**

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**Sezione interesse**

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

### 3.4 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DI LAUREANDI/E

Le opinioni espresse dai laureandi sono state rilevate dal consorzio AlmaLaurea. Nell'analisi dei dati si utilizzano le risposte per la valutazione complessiva dei corsi di studio e delle strutture considerate, dati per la maggior parte non rilevati nei questionari di valutazione della didattica tramite le schede 1 e 3.

Nella Tabella 13 sono riportati i dati di sintesi di tutti i laureandi dell'Ateneo di Bergamo del 2021 (iscritti anche a corsi ex DM 509 e del vecchio ordinamento), confrontati (pur con le dovute cautele per le differenze nelle caratteristiche dell'offerta formativa in termini di composizione dell'offerta tra corsi di laurea triennali e magistrali, di presenza di diverse classi di laurea, ecc.) con il dato nazionale delle università consorziate ad AlmaLaurea e con il dato relativo all'area geografica di riferimento, il Nord-Ovest. Il numero di schede compilate nel 2021 è 4.490, con un aumento progressivo strettamente legato all'incremento del numero dei laureati, e un leggero aumento anche della percentuale dei compilatori che si attesta al 95,9% delle persone laureate, il 67,8% sono donne. L'età media di laurea è 25,5 anni. La distribuzione delle età di laurea indica che le persone rispondenti appartengono a coorti differenti e si riferiscono a situazioni generali di anni trascorsi che non sempre possono tenere conto di interventi migliorativi sia nella didattica che nelle strutture degli ultimi anni, i dati devono essere quindi considerati con attenzione. Per quanto riguarda la formazione secondaria di secondo grado, i laureandi dell'Ateneo di Bergamo si caratterizzano per un peso più elevato della media nazionale della provenienza da istituti tecnici (32%) e professionali (8,3%), mentre la provenienza dai licei pesa per il 58% contro più del 74,8% a livello nazionale.

La percentuale di laureandi che ha frequentato la maggioranza delle attività didattiche è dell'81,29%. Questa percentuale, seppur superiore all'anno precedente, risulta inferiore al dato nazionale (89%), a quello dell'area geografica di riferimento e a quello di Atenei di dimensioni simili (iscritti tra i 20.000 e i 30.000). Questo aspetto va tuttavia letto in relazione alla percentuale degli studenti che hanno avuto esperienze lavorative durante il percorso universitario che risulta essere del 79,5%, decisamente superiore al dato nazionale (64,2%), a quello dell'area geografica di riferimento e a quello di Atenei di dimensioni simili.

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione sull'esperienza universitaria, le valutazioni positive (somma di decisamente sì e più sì che no) raggiungono la percentuale del 93,1%, superiore alla media nazionale, a quella dell'area geografica di riferimento e a quella di Atenei di dimensioni simili. Questa soddisfazione è confermata anche dalla risposta alla domanda se si iscriverebbero allo stesso corso e stesso Ateneo che è del 73,7%.

Tabella 13 - Profilo dei laureandi, anno 2021. Dati di sintesi e confronto dato nazionale (Alma Laurea 2021)

	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Nord-Ovest
Numero di laureati	4.680	299.320	65.758	69.149
Hanno compilato il questionario	4.490	281.172	60.882	66.393
Tasso di compilazione	95,9	93,9	92,6	96,0
<b>Genere (%)</b>				
Uomini	32,2	40,6	38,0	42,3
Donne	67,8	59,4	62,0	57,7
Età alla laurea (medie, in anni)	25,5	25,7	25,7	25,3
<b>STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO</b>				
<i>Diploma (%)</i>				
Liceale	58,0	74,8	71,5	72,8
Tecnico	32,0	19,7	23,1	20,3
Professionale	8,3	2,6	3,3	3,0
<b>CONDIZIONI DI STUDIO</b>				
<i>Hanno frequentato regolarmente (%)</i>				
Più del 75% degli insegnamenti previsti	62,2	71,7	73,0	72,5
Tra il 50% e il 75%	19,0	17,3	16,4	16,8
<b>LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI</b>				
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)	79,5	64,2	63,6	67,9
<b>GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>				
<i>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</i>				
Decisamente sì	41,2	43,0	42,5	40,6
Più sì che no	51,9	47,5	48,2	49,7
Più no che sì	5,4	7,6	7,4	7,8
Decisamente no	0,7	1,0	1,0	1,1
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</i>				
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	73,7	72,9	71,9	72,3
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	8,3	8,8	7,8	9,8
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	8,3	10,4	11,9	9,2
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,8	5,4	6,0	6,0
Non si iscriverebbero più all'università	2,5	2,0	1,9	2,2

Un'analisi più approfondita, a livello di Dipartimento e di singolo Corso di Studi, è necessaria per comprendere le specificità di realtà molto differenziate. In relazione alle successive tabelle 14 e 15 si evidenzia che le percentuali relative alle strutture rappresentano i giudizi positivi (ad esempio aule spesso adeguate e sempre o quasi sempre adeguate) sul totale dei giudizi espressi, escludendo le mancate risposte o chi ha dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella Tabella 14 sono riportati i dati di compilazione dei questionari e il loro livello di soddisfazione, diviso per Dipartimento nell'ultimo triennio.

Per quanto riguarda la frequenza delle lezioni (laureati che hanno frequentato più del 50%), le percentuali sono, come prevedibile, differenziate per i diversi Dipartimenti<sup>2</sup>. I Dipartimenti di Ingegneria e il

<sup>2</sup> A seguito della riorganizzazione del Dipartimento di Scienze Aziendali, Economiche e Quantitative su due distinti Dipartimenti, ossia il Dipartimento di Scienze Aziendali e quello di Scienze Economiche, nella Tabella i dati di SAEMQ terminano nel 2020 e a

Dipartimento di Scienze Economiche presentano livelli di frequenza superiori al 90%; i Dipartimenti di Scienze Aziendali e Lingue, Letterature e Culture Straniere presentano una percentuale tra 85% e 90%; il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali e quello di Giurisprudenza registrano invece percentuali tra il 60% e il 70%. La percentuale di frequenza è aumentata per tutti i Dipartimenti, ad eccezione di Giurisprudenza per il quale, dopo una crescita nel triennio 2018-2020 che aveva portato il Dipartimento a una frequenza del 70% nel 2020, si registra una riduzione al 60,9% nel 2021.

I dati della Tabella 14 evidenziano valutazioni complessivamente positive sia per i Corsi di Studio nel complesso (94%) che sulla qualità dei docenti (93,6%). Questi dati non evidenziano significative differenze tra i diversi Dipartimenti dal momento che per tutti le risposte complessivamente positive superano il 90%.

Anche per quanto riguarda la fruibilità e disponibilità delle strutture di Ateneo i dati sono sostanzialmente positivi, anche se si differenziano molto tra di loro e tra i Dipartimenti, rilevando quindi alcune criticità. Accanto ai dati relativi alle Biblioteche con gradimento alto e diffuso, che induce un valore medio di Ateneo del 97,3%, si registra una valutazione positiva media del 65,5% per le postazioni informatiche. Questo dato, seppur migliorato nel triennio, resta ancora basso, evidenziando ampi margini di miglioramento a livello generale; particolarmente critico, anche se in miglioramento nel triennio, il dato riguardante il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere che presenta una percentuale del 56,1%.

Per quanto riguarda Aule e Laboratori, le percentuali di valutazioni positive sono rispettivamente 85,8% e 88,5%, con una certa diversificazione per Dipartimento, per i quali si hanno valori che vanno da un minimo di rispettivamente 77,8% e di 84,2%, entrambi relativi al Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere, a più del 95% per le Aule relativamente al Dipartimento di Giurisprudenza e più del 92% per i Laboratori relativamente a Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione.

La sostenibilità del carico didattico presenta un valore medio di Ateneo del 91%, evidenziando un trend positivo nel triennio, con differenziazioni tra Dipartimenti che non evidenziano tuttavia particolari criticità.

**Tabella 14 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (Alma Laurea 2019 - 2021) (continua)**

Dipartimento	N. laureati			N. schede compilate			Soddisfazione complessivamente positiva CdS (%)			Soddisfazione complessivamente positiva docenti (%)			Aule (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Giurisprudenza	178	158	194	165	150	180	90,9	94,0	96,0	89,0	93,3	95,6	96,9	94,4	95,1
Ingegneria e scienze applicate	213	178	215	207	169	212	91,8	94,6	95,7	91,3	91,7	91,4	89,8	90,9	92,3
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	337	379	442	325	371	421	92,9	94,1	93,6	91,7	91,4	91,7	87,5	93,1	93,7
Lettere, filosofia e comunicazione	487	523	644	453	501	607	94,9	92,0	95,9	94,4	95,4	95,9	88,7	87,3	81,5
Lingue, letterature e culture straniere	640	614	639	600	589	620	86,7	89,5	91,7	91,9	92,6	94,1	69,3	72,9	77,8
Scienze Aziendali			988			943			94,6			92,1			89,5
Scienze Economiche			163			156			94,2			93,6			83,9
Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	890	1.007		801	949		94,9	95,1		91,6	92,6		87,0	85,9	
Scienze umane e sociali	1.016	1.039	1.406	962	980	1.354	93,9	94,0	93,3	94,0	94,3	94,2	79,0	72,1	84,3
<b>TOTALE ATENE0</b>	<b>3.761</b>	<b>3.898</b>	<b>4.691</b>	<b>3.513</b>	<b>3.709</b>	<b>4.493</b>	<b>92,7</b>	<b>93,4</b>	<b>94,0</b>	<b>92,5</b>	<b>93,3</b>	<b>93,6</b>	<b>82,7</b>	<b>82,3</b>	<b>85,8</b>

**Tabella 14 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (Alma Laurea 2019 - 2021)**

Dipartimento	Postazioni informatiche (%)			Biblioteche (%)			Laboratori (%)			Sostenibilità carico didattico (%)			Frequenza (>50%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Giurisprudenza	66,0	65,1	69,7	98,8	98,6	96,2	90,8	89,5	91,3	84,8	92,0	89,9	65,5	70,0	60,9
Ingegneria e scienze applicate	68,8	61,3	65,3	96,9	98,0	98,4	83,1	85,9	89,9	84,1	84,1	84,8	93,7	92,9	93,8
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	65,9	68,6	67,1	96,8	99,4	98,6	85,3	91,0	92,3	87,4	88,9	89,5	91,7	92,7	93,8
Lettere, filosofia e comunicazione	77,7	79,5	75,9	95,5	96,1	96,4	90,9	91,8	89,6	92,3	91,8	93,7	77,9	74,1	78,8
Lingue, letterature e culture straniere	47,5	50,7	56,1	96,2	96,3	96,5	77,6	80,0	84,2	89,5	89,9	88,5	89,8	89,5	89,9
Scienze Aziendali			63,1			97,9			87,4			91,5			88,4
Scienze Economiche			61,9			97,9			87,6			92,3			96,2
Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	62,0	59,6		97,8	97,4		87,8	89,7		90,2	91,7		85,9	84,4	
Scienze umane e sociali	62,3	62,1	66,3	97,5	98,7	97,3	88,4	85,7	89,1	93,5	92,2	92,2	61,8	65,4	70,1
<b>TOTALE ATENE0</b>	<b>62,5</b>	<b>63,2</b>	<b>65,5</b>	<b>97,0</b>	<b>97,5</b>	<b>97,3</b>	<b>86,3</b>	<b>87,7</b>	<b>88,5</b>	<b>90,3</b>	<b>90,8</b>	<b>91,0</b>	<b>79,0</b>	<b>79,3</b>	<b>81,8</b>

partire dal 2021 sono presentati i dati dei nuovi Dipartimenti SA e SE. Per entrambi i Dipartimenti nelle analisi storiche si farà riferimento al dato precedente di SAEMQ.

Tabella 15 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (Alma Laurea 2019 - 2021) (continua)

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede completate			Soddisfazione complessivamente positiva CdS (%)			Soddisfazione complessivamente positiva docenti (%)			Aule (%)		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
GU	DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale)	LM	36	38	34	33	37	34	90,9	89,2	94,1	81,8	91,9	97,1	96,8	91,8	90,9
GU	GIURISPRUDENZA	LMS	98	72	112	91	65	100	91,2	95,4	94,9	90,1	92,3	96,0	98,9	95,1	97,6
GU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore Giuridico d'Impresa)	LT	41	47	48	38	47	46	92,1	95,7	100,0	94,8	95,8	93,5	91,8	95,5	93,5
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già Ingegneria edile)	LM	25	34	22	24	13	22	91,6	100,0	100,0	87,5	100,0	100,0	91,6	100,0	86,4
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	68	56	81	66	52	80	95,4	96,2	93,8	98,5	100,0	94,9	95,4	94,1	96,2
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	40	26	25	39	24	23	87,2	95,9	90,5	89,8	87,5	81,0	87,2	91,6	90,9
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	76	81	87	74	79	87	90,6	92,4	97,7	86,5	86,1	88,5	85,0	87,2	90,8
IGP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM			25			25			92,0			96,0			95,8
IGP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	107	115	120	103	113	107	96,1	98,3	95,3	89,3	93,8	94,4	91,0	98,2	99,0
IGP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	30	31	35	27	30	34	88,9	90,0	88,2	100,0	90,0	91,2	92,3	93,4	94,1
IGP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	66	62	82	65	61	81	86,1	83,6	88,8	92,3	86,9	86,4	89,0	88,5	93,8
IGP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	84	92	114	82	89	110	95,1	95,5	96,4	90,3	93,2	89,1	76,6	87,6	86,4
IGP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	50	58	66	48	57	64	93,8	94,7	95,3	93,8	89,5	96,8	93,8	96,4	96,9
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	30	41	42	29	39	37	100,0	92,4	91,9	93,1	97,5	97,2	100,0	100,0	97,3
LFC	CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	64	56	52	57	53	47	98,3	96,2	95,7	94,8	92,4	97,9	96,5	96,1	92,9
LFC	FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	LM			20			19			100,0			94,7			94,4
LFC	FILOSOFIA	LT	40	43	38	38	39	35	97,3	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	92,1	97,4	97,1
LFC	LETTERE	LT	125	109	130	119	107	125	95,8	94,4	100,0	94,1	98,1	99,2	91,5	86,9	87,0
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	225	265	362	207	254	344	92,2	89,3	94,2	94,2	94,1	93,9	82,7	82,5	74,0
LLCS	GEURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM			9			9			88,9			88,9			100,0
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	59	53	54	48	48	54	95,8	97,9	96,3	95,8	97,9	96,3	80,9	81,3	90,7
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	65	81	114	59	79	108	89,8	91,1	91,6	91,5	87,4	90,7	87,9	79,5	74,5
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	40	48	70	35	47	70	91,4	83,0	94,2	91,4	89,4	97,1	88,5	80,4	82,4
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	473	428	392	455	412	379	84,9	88,8	90,6	91,5	93,2	94,4	64,3	69,9	75,6
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	115	143	152	101	132	145	92,0	95,4	95,8	97,0	96,2	95,2	93,9	97,0	93,6
SA	INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	LM	94	125	116	73	118	113	97,3	97,4	93,8	95,8	93,3	89,3	93,1	88,9	91,9
SA	MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	LM	86	94	154	73	88	146	97,3	96,6	93,8	90,4	95,5	96,5	94,4	96,5	91,5
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	501	527	566	471	495	539	94,5	94,8	94,6	89,8	90,9	90,7	83,6	86,1	87,4
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	34	34	42	13	12	41	84,7	91,7	97,5	92,3	91,6	92,7	84,6	100,0	95,0
SE	ECONOMIA	LT	73	95	121	64	95	115	98,5	95,8	93,0	93,8	93,7	93,9	85,7	75,6	80,0
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	131	185	204	119	170	195	93,3	94,7	92,7	94,9	92,4	89,6	85,5	83,2	85,1
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	116	117	188	106	105	176	98,1	93,3	95,4	99,0	92,4	93,7	91,8	90,5	92,3
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LMS			56			50			84,0			92,0			87,8
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	489	496	710	463	475	688	93,5	94,1	94,0	93,5	95,6	96,1	80,4	78,5	86,7
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	268	233	248	262	224	245	93,1	93,8	92,2	92,8	94,7	93,4	67,9	43,3	71,5

Tabella 15 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (Alma Laurea 2019 - 2021)

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	Postazioni informatiche (%)			Biblioteche (%)			Laboratori (%)			Sostenibilità carico didattico (%)		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
GIU	DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale)	LM	62,5	57,1	69,0	100,0	97,2	87,9	94,8	93,1	87,5	90,9	91,9	94,1
GIU	GURISPRUDENZA	LMS	60,9	66,7	68,1	98,9	100,0	100,0	90,7	86,0	91,9	84,7	90,7	86,9
GIU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore Giuridico d'Impresa)	LT	78,4	69,8	72,7	97,4	97,9	95,6	88,2	90,2	92,5	81,6	93,6	93,5
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già ingegneria edile)	LM	86,4	63,6	56,3	95,7	100,0	100,0	81,9	72,8	100,0	91,6	61,6	77,3
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	77,3	68,0	64,9	98,2	97,9	95,6	88,9	94,1	90,8	93,9	90,4	88,6
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	61,5	50,0	63,2	94,4	100,0	100,0	84,9	95,2	73,7	56,4	79,1	82,6
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	61,1	59,7	67,9	98,6	97,3	100,0	76,8	78,8	91,4	86,5	84,8	83,9
IGP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM			75,0			95,7			91,3			96,0
IGP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	67,4	75,0	75,6	97,8	99,1	98,9	84,4	95,9	96,3	92,2	95,6	96,2
IGP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	80,0	83,3	72,7	88,3	100,0	92,3	88,0	96,5	84,4	74,1	90,0	70,6
IGP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	73,4	61,7	70,4	96,3	100,0	98,7	88,6	78,8	93,0	83,1	80,3	86,4
IGP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	56,3	57,5	54,1	97,4	100,0	100,0	75,8	89,5	88,8	89,0	87,6	88,2
IGP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	61,7	72,2	67,2	97,6	97,7	100,0	93,6	90,6	96,1	87,5	84,2	92,2
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	83,3	83,8	63,0	92,5	97,2	91,2	95,9	97,2	86,4	96,5	89,8	86,5
LFC	CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	66,0	79,5	66,7	98,3	96,0	100,0	89,6	95,3	93,3	91,2	92,4	97,9
LFC	FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	LM			69,2			100,0			100,0			100,0
LFC	FILOSOFIA	LT	72,7	85,2	77,4	88,2	100,0	97,0	87,1	95,8	92,6	94,7	87,2	94,1
LFC	LETTERE	LT	78,7	80,2	73,3	97,3	94,1	98,2	92,3	92,4	93,3	93,2	94,4	93,6
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	79,9	78,9	78,9	95,3	96,0	95,4	90,4	89,9	87,7	90,8	92,1	93,5
LLCS	GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM			33,3			100,0			85,7			100,0
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	55,6	59,0	62,2	95,9	97,9	96,2	75,6	80,9	91,7	93,8	97,9	92,6
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	60,4	56,2	46,2	91,1	97,3	91,3	82,4	79,1	80,5	84,8	84,8	86,8
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	75,0	54,5	57,1	97,1	93,0	98,4	88,4	72,5	84,8	91,5	85,1	92,9
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	42,7	48,7	58,1	96,7	96,3	97,7	76,1	81,2	83,7	89,4	90,5	87,3
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	61,3	62,6	64,3	100,0	98,4	96,9	93,8	93,6	90,1	88,1	94,7	93,1
SA	INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	LM	82,9	66,4	64,2	100,0	94,7	95,9	92,7	91,8	91,7	90,4	90,7	90,3
SA	MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	LM	81,8	73,8	73,4	100,0	97,5	98,5	95,1	97,3	87,9	89,0	89,8	91,8
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	56,0	57,2	60,2	96,7	96,7	98,3	85,0	89,2	85,8	91,1	91,1	91,2
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	69,2	66,7	62,5	100,0	100,0	97,4	77,0	91,0	83,8	53,9	83,3	82,9
SE	ECONOMIA	LT	62,5	64,2	61,7	98,4	97,7	98,0	88,1	86,9	89,0	98,5	91,6	95,7
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	53,8	64,7	65,4	96,3	98,7	95,1	80,8	80,7	89,6	93,3	92,3	95,4
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	65,5	67,4	66,4	98,0	99,0	96,5	89,5	88,3	92,4	93,4	93,4	92,5
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LMS			58,5			97,5			76,6			75,5
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	61,4	61,6	68,7	97,1	99,0	98,6	92,0	90,2	91,2	92,5	91,6	91,6
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	66,2	59,2	62,0	98,6	98,0	95,9	85,6	80,7	84,5	85,5	92,4	94,2

La Tabella 15 fornisce un dettaglio relativo ai singoli Corsi di Studio afferenti ai Dipartimenti. I dati riferiti ai singoli corsi di studio non mostrano particolari criticità, fatta eccezione per le postazioni informatiche (si vedano i Corsi di Ingegneria delle costruzioni edili; Ingegneria gestionale triennale; Geourbanistica, analisi e pianificazione territoriale, urbana ambientale e valorizzazione del paesaggio; Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale; Planning and management of Tourism Systems; Lingue e lettere straniere moderne; Scienze della formazione primaria).

Tabella 16 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (Alma Laurea 2019 - 2021) - Domanda "Si riscriverebbe?"

Dipartimento	N. laureati			N. schede compilate			Sì, stesso CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, altro CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			Sì, altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Giurisprudenza	178	158	194	165	150	180	69,1	74,7	80,0	13,3	8,0	4,4	8,5	6,7	7,2	4,8	7,3	5,6	3,0	2,0	2,8
Ingegneria e scienze applicate	213	178	215	207	169	212	77,8	83,4	83,3	12,6	8,3	5,3	3,9	3,0	6,7	3,9	4,7	3,8	1,9	0,6	1,0
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	337	379	442	325	371	421	73,2	79,5	77,1	9,8	7,3	7,1	7,7	5,1	7,4	7,1	4,6	6,4	1,5	3,2	1,9
Lettere, filosofia e comunicazione	487	523	644	453	501	607	72,4	71,7	72,5	8,6	10,0	7,3	9,1	6,4	9,1	7,9	9,2	8,6	1,3	2,2	2,5
Lingue, letterature e culture straniere	640	614	639	600	589	620	65,3	67,1	66,0	9,0	10,9	10,9	9,3	9,3	5,2	13,3	10,4	13,5	2,7	2,0	4,5
Scienze Aziendali			988			943			74,0			7,8			9,4			6,2			2,7
Scienze Economiche			163			156			70,5			7,7			12,8			8,3			0,6
Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	890	1007		801	949		77,5	73,6	0	8,0	9,5	0	7,4	8,3	0	4,4	7,2	0	2,5	1,3	0
Scienze umane e sociali	1016	1039	1406	962	980	1354	73,3	76,1	76,5	8,8	8,6	8,8	10,6	9,0	8,9	4,9	4,5	3,9	1,8	1,6	1,9
<b>TOTALE ATENE0</b>	<b>3.761</b>	<b>3.898</b>	<b>4.691</b>	<b>3.513</b>	<b>3.709</b>	<b>4.493</b>	<b>72,8</b>	<b>74,8</b>	<b>74,3</b>	<b>9,2</b>	<b>8,6</b>	<b>8,1</b>	<b>8,7</b>	<b>7,7</b>	<b>8,3</b>	<b>6,7</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>2,1</b>	<b>1,8</b>	<b>2,4</b>

Tabella 17 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (Alma Laurea 2019 - 2021) - Domanda "Si riscriverebbe?"

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede compilate			Sì, stesso CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, altro CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			Sì, altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
GIU	DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale)	LM	36	38	34	33	37	34	54,5	64,9	79,4	18,2	5,4	0,0	12,1	13,5	8,8	6,1	10,8	2,9	6,1	2,7	8,8
GIU	GIURISPRUDENZA	LMS	98	72	112	91	65	100	79,1	76,9	83,0	5,5	4,6	5,0	8,8	7,7	8,0	4,4	7,7	4,0	1,1	1,5	0,0
GIU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore giuridico d'impresa)	LT	41	47	48	38	47	46	57,9	78,7	73,9	28,9	14,9	6,5	5,3	-	4,3	2,6	4,3	10,9	5,3	2,1	4,3
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già Ingegneria edile)	LM	25	14	22	24	13	22	70,8	76,9	100,0	16,7	7,7	0,0	4,2		0,0	4,2	15,4	0,0	4,2		0,0
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	68	56	81	66	52	80	86,4	90,4	89,7	6,1	5,8	2,6	4,5		6,4	1,5	3,8	1,3	1,5		0,0
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	40	26	25	39	24	23	71,8	66,7	68,2	17,9	25,0	9,1	2,6	8,3	9,1	2,6		9,1	5,1		4,5
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	76	81	87	74	79	87	77,0	84,8	77,0	12,2	5,1	8,0	4,1	3,8	8,0	6,8	5,1	5,7	0,0	1,3	1,1
IGIP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM			25			25			64,0			20,0			8,0						0,0
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	107	115	120	103	113	107	83,5	85,8	86,8	5,8	5,3	4,7	7,8	2,7	5,7	1,0	1,8	0,9	1,9	4,4	1,9
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	30	31	35	27	30	34	63,0	66,7	76,5	7,4	6,7	2,9	18,5	13,3	2,9	3,7	6,7	8,8	3,7	6,7	8,8
IGIP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	66	62	82	65	61	81	52,3	54,1	60,5	23,1	21,3	12,3	6,2	14,8	12,3	16,9	8,2	12,3	0,0	1,6	2,5
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	84	92	114	82	89	110	81,7	86,5	84,5	7,3	4,5	3,6	4,9	11	6,4	4,9	4,5	4,5	1,2	3,4	0,9
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	50	58	66	48	57	64	70,8	87,7	75,0	6,3	1,8	7,8	8,3	1,8	7,8	12,5	7,0	9,4	2,1	1,8	0,0
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	30	41	42	29	39	37	75,9	79,5	59,5	18,8	5,1	16,2	3,4	2,6	2,7	6,9	10,3	10,8	0,0	2,6	10,8
LFC	CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	64	56	52	57	53	47	77,2	83,0	89,4	7,0	7,5	6,4	5,3	3,8	2,1	7,0	5,7	0,0	3,5		2,1
LFC	FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	LM			20			19			78,9			0,0			10,5						5,3
LFC	FILOSOFIA	LT	40	43	38	38	39	35	65,8	92,3	88,6	7,9	5,1	2,9	15,8		5,7	5,3	2,6	2,9	2,6		0,0
LFC	LETTERE	LT	125	109	130	119	107	125	79,0	72,9	83,9	9,2	10,3	5,6	4,2	5,6	4,8	5,9	8,4	4,8	0,0	1,9	0,8
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	225	265	362	207	254	344	68,1	65,4	65,5	8,2	11,8	7,9	12,6	9,1	12,6	10,1	10,2	11,7	1,0	2,8	2,3
LLCS	GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM			9			9			77,8			0,0			11,1						11,1
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	59	58	54	48	48	54	87,5	85,4	87,0	2,1	2,1	1,9	0,0	2,1	0,0	4,2	8,3	7,4	2,1		3,7
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	65	81	114	59	79	108	71,2	65,8	68,2	8,5	8,9	11,2	5,1	11,4	2,8	18,6	7,6	6,5	1,7	6,3	11,2
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	40	48	70	35	47	70	71,4	61,7	82,6	5,7	6,4	4,3	11,4	23,4	4,3	5,7	6,4	5,8	5,7	2,1	2,9
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	473	428	392	455	412	379	61,5	65,5	59,0	10,1	12,9	13,5	10,8	8,3	6,6	14,9	11,7	18,0	2,6	1,5	2,9
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	115	143	152	101	132	145	78,2	84,1	80,7	9,9	5,3	6,9	4,0	6,8	4,8	5,0	3,0	4,1	3,0	0,8	3,4
SA	INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	LM	94	125	116	73	118	113	79,5	78,8	65,5	4,1	5,1	14,2	11,0	7,6	10,6	4,1	6,8	8,8	1,4	1,7	0,9
SA	MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	LM	86	94	154	73	88	146	86,3	79,5	80,0	5,5	9,1	6,2	2,7	5,7	8,3	1,4	3,4	3,4	2,7	2,3	2,1
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	501	527	566	471	495	539	76,4	76,2	72,4	8,1	5,5	7,1	9,1	8,9	10,6	3,8	8,3	6,9	2,3	1,0	3,0
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	14	14	42	13	12	41	61,5	66,7	82,9	23,1	8,3	4,9	0,0	8,3	2,4	7,7	16,7	9,8	7,7		0,0
SE	ECONOMIA	LT	73	95	121	64	95	115	76,6	68,4	66,1	7,8	14,7	8,7	1,6	7,4	16,5	10,9	8,4	7,8	3,1	1,1	0,9
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	131	185	204	119	170	195	73,9	80,0	84,0	2,5	1,8	3,1	18,5	12,4	5,7	2,5	4,7	3,6	2,5	1,2	3,6
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	116	117	188	106	106	176	82,1	82,9	80,1	4,7	4,8	8,5	5,7	3,8	4,5	2,8	4,8	4,5	4,7	3,8	2,3
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LMS			56			50			56,0			4,0			36,0						0,0
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	489	496	710	463	475	688	71,3	75,2	76,2	15,6	14,3	13,5	6,3	3,8	3,8	5,6	4,8	4,8	0,9	1,9	1,8
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	268	238	248	262	224	245	71,8	72,3	73,0	1,9	2,7	1,6	17,2	20,1	23,4	5,7	3,6	1,2	1,9	0,4	0,8

Il livello di soddisfazione complessiva delle persone che si laureano è del 94% a livello di Ateneo, la risposta alla domanda se i laureandi si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di laurea e nello stesso Ateneo fornisce informazioni più articolate, in quanto si riferiscono complessivamente all'offerta formativa, alle sue modalità di erogazione, alla fruibilità delle strutture, alle prospettive occupazionali, anche dal punto di vista qualitativo. I dati riportati in Tabella 16 mostrano percentuali buone di laureati che si riscriverebbero allo stesso CdS nello stesso Ateneo. La percentuale più bassa è relativa al Dipartimento Lingue, letterature e culture straniere (66%), in diminuzione rispetto all'anno precedente (67,1%). Il dettaglio per CdS (Tabella 17) mostra una forte riduzione nella percentuale relativa al CdS Comunicazione, Informazione, Editoria che passa dal 79,5% al 59,5%. Anche il CdS Lingue e Letterature straniere moderne passa da 65,5% a 59%. In relazione al Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, si evidenzia che il CdS a ciclo unico Scienze della Formazione primaria presenta una percentuale del 56%, che merita un monitoraggio per il futuro, in quanto emerge che i laureati sceglierebbero lo stesso CdS in altro Ateneo per il 36%.

Il NdV invita a un confronto tra questi dati (e gli altri delle rilevazioni esaminati) e i dati occupazionali a uno o tre anni dalla laurea per ottenere indicazioni di miglioramento.

#### **4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

Come evidenziato in precedenza il PQA ha un ruolo attivo nel processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, non si limita a diffondere le linee guida, ma promuove azioni di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle rilevazioni e infine diffonde le analisi ottenute a tutti i livelli, fino a quello di Attività Didattica, ai soggetti responsabili della Qualità: CdS, CPDS e Dipartimenti.

I dati relativi ai risultati delle indagini sulle opinioni degli studenti e su quelle dei laureandi, aggregati a livello di Corso di laurea, vengono pubblicati nella pagina dedicata del mini-sito web dei singoli Corsi, sezione Il corso > Statistiche del corso. I dati relativi ai singoli insegnamenti, con un numero maggiore a 5 rispondenti, vengono pubblicati solo se autorizzati dal docente. Il Nucleo apprezza questa attenzione dei CdS alla comunicazione dei risultati delle indagini, favorita dalle indicazioni formulate dal PQA anche al fine della compilazione dei quadri dedicati della scheda SUA-CdS.

Le linee guida per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche indicano espressamente (prevedendo un'apposita sezione) la necessità di utilizzare i risultati dei questionari di valutazione della didattica, così come i report di AlmaLaurea. Inoltre, considerato che i risultati delle rilevazioni costituiscono parte fondamentale dell'AQ, il PQA ha invitato a prevedere in Consiglio di Dipartimento, oltre che nei rispettivi Consigli di Corso di Studio, un punto all'OdG per commentare i risultati dei questionari.

La Tabella 18 sintetizza il grado di utilizzo dei risultati delle indagini sulle opinioni di studenti e laureandi nelle relazioni delle CPDS per l'anno 2021.

**Tabella 18- Ricognizione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), anno 2021**

Dipartimento	Analisi Questionari Didattica	Analisi Questionari Laureandi	Sintesi
Dipartimenti della Scuola di Ingegneria (relazione CPDS unica)	SI	Parzialmente: non è presente un'analisi specifica per tutti i CdS	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato. Per alcuni CdS non sono riportate osservazioni, ma analizzando i dati emergono criticità rispetto ad alcune domande e/o insegnamenti, che il Nucleo invita ad approfondire.
Giurisprudenza	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato. Le elaborazioni effettuate dal PQA sono state specificamente analizzate in modo dettagliato a livello di singolo CdS e i Presidenti dei Consigli di CdS sono stati espressamente invitati ad affrontare le situazioni evidenziate come critiche.
Scienze umane e sociali	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato. La CPDS evidenzia che per alcuni CdS gli esiti della Rilevazione delle opinioni studenti (dati SISValDidat), laureandi e laureati (dati AlmaLaurea) non emerge o non è formalizzata nei verbali.
Lettere, Filosofia, Comunicazione	SI	Parzialmente: non è presente un'analisi specifica per tutti i CdS	Analisi svolta solo a livello di CdS. Le elaborazioni effettuate dal PQA sono state dettagliatamente analizzate a livello di singolo CdS e i Presidenti dei Consigli di CdS sono stati espressamente invitati ad affrontare le situazioni evidenziate come critiche.
Lingue, letterature e culture straniere	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato, con individuazione delle criticità relative in particolare ad alcuni CdS, con segnalazione degli elementi meritevoli di attenzione.
Scienze Aziendali	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato, con segnalazione degli elementi meritevoli di attenzione.
Scienze Economiche	SI	SI	Analisi svolta a livello di CdS e a livello aggregato. A livello aggregato si indica esclusivamente l'assenza di criticità.

Per quanto riguarda l'analisi degli esiti della valutazione della didattica (scheda 1), il NdV rileva come in tutte le relazioni delle CPDS siano riportati i risultati relativi alla consultazione. Come emerge dalla tabella riassuntiva, nonostante la rispondenza di tutte le relazioni al formato, si confermano come già in passato notevoli disomogeneità: la totalità delle relazioni riporta i dati medi riferiti al complesso dei corsi del Dipartimento e/o ai singoli CdS. Solo in alcuni casi vengono analizzati diffusamente i dati forniti dal PQA relativi alle singole Attività didattiche per rilevarne criticità. Anche l'analisi dei dati AlmaLaurea viene affrontata con attenzione in alcuni casi, mentre in altri si osserva solo un breve riferimento. Alcune relazioni riportano anche le criticità osservate nelle modalità di rilevazione proponendo suggerimenti per una più efficiente ed efficace realizzazione, evidenziando spesso la necessità di azioni per un maggiore coinvolgimento degli studenti e una maggiore sensibilizzazione sull'importanza della rilevazione ai fini del miglioramento della qualità dei corsi.

#### **5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

Dalle sezioni precedenti emergono le seguenti considerazioni.

Punti di forza:

La rilevazione dell'opinione degli studenti è una prassi ormai consolidata nell'Ateneo; la percentuale di studenti, frequentanti e non frequentanti (schede 1 e 3), rispondenti è alta e riguarda la maggior parte delle UD erogate, come quella dei laureandi. I risultati delle valutazioni aggregate per corso di laurea e degli insegnamenti dei docenti consenzienti sono resi pubblici in un'apposita pagina sul portale di Ateneo e, in alcuni casi, anche dei singoli Corsi di Studio. Il Nucleo raccomanda che i dati pubblicati siano costantemente aggiornati. Le attività svolte dal PQA per l'organizzazione di tutte le attività e per la diffusione dei risultati sono state rilevanti ed efficaci per innescare processi migliorativi, anche se questi processi richiedono tempi lunghi di attuazione, anche per vincere abitudini consolidate, è pertanto necessario che vengano continuate e intensificate. Nelle loro relazioni, tutte le CPDS hanno tenuto in considerazione i risultati dei questionari di valutazione della didattica; la presa in carico delle criticità e l'adozione di interventi migliorativi non è uniforme, ma è rilevabile una crescente consapevolezza e un processo di miglioramento in atto.

Entrando nel merito si osserva che la valutazione degli studenti frequentanti appare complessivamente positiva e per tutte le domande le valutazioni superano notevolmente il valore critico di 6, media tra i differenti valori. Le medie per CdS sono distribuite in modo compatto, senza macroscopiche situazioni di criticità. Particolarmente positive, con valori per lo più superiori a 8, appaiono le risposte ai quesiti riguardanti il rispetto e la valorizzazione dei compiti didattici dei docenti. L'analisi delle risposte relative alle singole Attività Didattiche evidenzia l'elevata percentuale di insegnamenti con valutazione positiva, e un numero limitato che presenta criticità. La soddisfazione complessiva degli studenti è confermata dai questionari dei laureandi, sia nella risposta specifica che a quella relativa alla eventuale volontà di reinscrizione (AlmaLaurea). Tutto ciò evidenzia anche quest'anno come la didattica sia un punto di forza dell'Ateneo.

La valutazione media da parte dei laureandi evidenzia una buona soddisfazione complessiva del corso di studio, ma una valutazione decisamente inferiore sui servizi forniti dall'Ateneo, in particolare per i servizi informatici e gli spazi a disposizione degli studenti, anche se i risultati sono in miglioramento negli ultimi anni, ma molto differenziati tra i Dipartimenti e i Corsi di studio.

Punti di debolezza:

Nel corso degli ultimi anni il NdV ha osservato come la percentuale di AD che viene valutata da meno di 5 studenti continui ad essere non trascurabile a livello di Ateneo (pari al 13%), e rappresenta ben il 28% delle AD valutate presso il Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere. Il Nucleo rinnova l'invito al Presidio di Qualità e ai CdS a valutare se le cause della mancata risposta sono dovute a motivi strutturali (ad esempio corsi integrativi poco frequentati) o a criticità delle procedure che vanno corrette. Il NdV invita in particolare il Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere a monitorare con attenzione il fenomeno e a verificare le motivazioni della mancata o limitata compilazione,

Nell'A.A. 2020/21 è stata evidenziata un'ulteriore diminuzione del numero e della percentuale delle schede rifiutate, un continuo e significativo aumento della percentuale di rispondenti frequentanti e una conseguente diminuzione dei non frequentanti. I dati suggeriscono che la DAD ha permesso la

frequenza a un numero maggiore di studenti. Il NdV rinnovando l'apprezzamento per tutte le iniziative messe in campo dalla Governance per fronteggiare l'emergenza sanitaria e garantire agli studenti la possibilità di proseguire gli studi, invita l'Ateneo ad avviare una riflessione sulla domanda di attività didattiche a distanza e sulla loro eventuale adozione nel prossimo futuro.

Il tema della corretta ed attenta compilazione dei questionari non può essere sottovalutato. Alcune relazioni delle CPDS si concentrano su questo aspetto, indicando la necessità di attuare o di incrementare iniziative di sensibilizzazione volte a illustrarne l'importanza agli studenti. Il Nucleo condivide questa opinione e suggerisce di diffondere anche informazioni su azioni migliorative attuate dopo l'analisi delle rilevazioni, per evidenziare l'importanza.

Per quanto riguarda l'analisi dei risultati delle indagini sulle opinioni degli studenti, le relazioni delle CPDS fanno prevalentemente riferimento alle valutazioni medie delle opinioni relative ai CdS, solo in alcuni casi analizzano i dati relativi a tutte le AD, fornite dal PQA. Il Nucleo invita a focalizzarsi maggiormente su questi dati. L'analisi puntuale delle valutazioni dei singoli insegnamenti può infatti aiutare ad identificare meglio le cause delle criticità, spesso determinate da una non ottimale organizzazione e coordinamento e non solo dalle modalità didattiche adottate dai docenti.

In quasi tutte le relazioni delle CPDS si segnala la criticità della mancata adeguatezza delle conoscenze preliminari, nella maggior parte dei casi si fa riferimento principalmente a cause legate a carenze di preparazione scolastica. Il Nucleo suggerisce di approfondire maggiormente questo aspetto anche in relazione alle conoscenze richieste per l'accesso, alla programmazione didattica e al coordinamento dei corsi.

Le valutazioni relative alle modalità didattiche dei docenti sono generalmente molto positive. In relazione ai Corsi di studio che registrano criticità evidenziate nel paragrafo 3.2.4 il NdV invita i Dipartimenti ad approfondirne le cause.

Maggiori criticità appaiono nella valutazione di alcune strutture, a partire dalle postazioni informatiche. In relazione a quest'ultima criticità di carattere generale, si rileva una certa differenziazione tra i Dipartimenti e i Corsi di studio. Nella consapevolezza che il loro miglioramento richieda finanziamenti adeguati e una prospettiva di medio e lungo periodo, il NdV raccomanda di proseguire le azioni a questo dedicate, oltre alla ricerca di possibili soluzioni nel breve periodo, almeno per le situazioni più critiche, tra le quali si segnala il Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere, dove la soddisfazione è più bassa per la quasi totalità dei Corsi di studio.

## **6. ULTERIORI OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI**

In generale, si può ritenere ben strutturato il processo di valutazione e utilizzo delle opinioni degli studenti. Le valutazioni di studenti e laureandi risultano positive.

Al fine di un ulteriore miglioramento della trasparenza e della qualità del processo, il NdV rinnova qui di seguito alcune raccomandazioni al Presidio della Qualità, alle CPDS e ai Presidenti di CdS e proseguirà il monitoraggio della loro presa in carico nel corso delle successive audizioni.

Il NdV invita:

1. il PQA e i Presidenti di CdS ad approfondire ulteriormente se le cause della mancata valutazione di una parte di AD sono dovute solamente a cause strutturali per insegnamenti a bassa numerosità o attribuibile anche a procedure non corrette;
2. le CPDS, i CdS e i Dipartimenti a incrementare specifiche azioni di comunicazione finalizzate a informare gli studenti sull'importanza di una compilazione attenta e continua, coinvolgendo anche gli studenti rappresentanti ed evidenziando azioni di miglioramento programmate utilizzando i dati delle precedenti valutazioni;
3. le CPDS e i Presidenti di CdS ad approfondire le motivazioni che inducono gli studenti a non frequentare gli insegnamenti, al fine di individuare possibili soluzioni organizzative per ridurre la mancata frequenza;
4. le CPDS ad analizzare tutti i risultati disponibili, anche a livello di singolo insegnamento; invita il PQA a monitorare i risultati;
5. i CdS e i CdD a discutere e a rendere conto, anche formalmente, dei risultati delle analisi e delle azioni di miglioramento;
6. il PQA a proseguire la disseminazione in Ateneo delle buone prassi presenti in alcune strutture;

7. il PQA a valutare l'opportunità, di concerto con il Nucleo, di chiudere prima la finestra temporale di compilazione per le attività didattiche del II semestre e annuali;
8. il PQA a introdurre una domanda finale sulla soddisfazione complessiva relativa all'insegnamento, utile come domanda di controllo rispetto alle altre dimensioni analizzate nel questionario;
9. il PQA a valutare la fattibilità dell'introduzione nel questionario di un campo libero, avendo cura di definire strumenti e responsabilità per l'analisi dei commenti che dovessero essere raccolti;
10. il PQA, nel caso di permanenza di forme di didattica a distanza, a specificare all'inizio del questionario una definizione di "frequentante" e di "non frequentante", che consideri non solo la percentuale (superiore o inferiore al 50%), ma anche la modalità di frequenza (in presenza o distanza).

## **ALLEGATI**

### **ALLEGATO N. 1**

#### **QUESTIONARIO STUDENTI FREQUENTANTI**

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato? \*

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

*Se maggiore al 50%:*

#### **SEZIONE INSEGNAMENTO**

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### **SEZIONE DOCENZA**

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SEZIONE INTERESSE

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

\* Tali domande sono obbligatorie.

## QUESTIONARIO STUDENTI NON FREQUENTANTI

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato? \*

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

*Se non frequentante o inferiore al 50%:*

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: \*

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

## SEZIONE INSEGNAMENTO

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

## SEZIONE DOCENZA

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SEZIONE INTERESSE

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

*\* Tali domande sono obbligatorie.*