

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE 12/H2 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO**  
**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**  
**BANDO DR REP. N. 264 DEL 10 MARZO 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 25 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 29 MARZO 2022.**  
**CODICE PICA - 22RTDA002**

Il giorno 28 giugno 2022 alle ore 14 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 521 pubblicato in data 13 giugno 2022 sul sito web dell'Ateneo di Bergamo, e composta dai seguenti componenti:

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| - Prof. DANIELE EDIGATI              | I fascia<br>presso l'Università di BERGAMO |
| - Prof. GIOVANNI ROSSI               | I fascia<br>presso l'Università di VERONA  |
| - Prof.ssa ALESSIA LEGNANI ANNICHINI | I fascia<br>presso l'Università di BOLOGNA |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| - Prof. GIOVANNI ROSSI               | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa ALESSIA LEGNANI ANNICHINI | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 12 SETTEMBRE 2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua INGLESE; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti D, E, G, J.

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 100
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 180

#### TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero - se pertinente all'area 12 <span style="float: right;">punti 10</span> - se affine all'area 12 <span style="float: right;">punti 6</span>	Max punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 14
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 14
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 18
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 10
direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, con particolare riferimento alle riviste di fascia A	Max punti 12
conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale	Max punti 12

#### PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Articoli su riviste nazionali e internazionali e contributi in volume a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Max punti 1.5 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Max punti 1.5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Max punti 1.5 d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a	Max punti 6 per articolo fino a un max punti 60
---	---

lavori in collaborazione. Max punti 1.5	
<p>Monografie</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Max punti 6</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Max punti 6</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Max punti 6</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Max punti 6</p>	Max punti 24 per monografia fino a un max punti 66
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Max punti 0,75</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Max punti 0,75</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Max punti 0,75</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Max punti 0,75</p>	Max punti 3 per atto fino a un max punti 12
Tesi di dottorato	Max punti 6
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti i salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	Max punti 36

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera indicata nel bando mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e traduzione orale di un brano.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 23 LUGLIO 2022 alle ore 10 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 26 LUGLIO 2022 alle ore 14 presso la sede del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA-UNIVERSITA' DI BERGAMO per la discussione pubblica dei candidati ammessi

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 14,45

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. GIOVANNI ROSSI – Presidente

F.to Giovanni Rossi

Prof.ssa ALESSIA LEGNANI ANNICHINI – Segretario

F.to Alessia Legnani Annichini

Prof. DANIELE EDIGATI – Componente

F.to Daniele Edigati

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 12/H2 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 264 DEL 10 MARZO 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 25 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 29 MARZO 2022.  
CODICE PICA - 22RTDA002**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Rossi, professore ordinario presso l'Università di Verona, nato a San Giovanni Valdarno (AR) il 9-09-1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 521 del 13 giugno 2022 del 13-06-2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 28 giugno 2022

F.to Giovanni Rossi

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 12/H2 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 264 DEL 10 MARZO 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 25 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 29 MARZO 2022.  
CODICE PICA - 22RTDA002**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa ALESSIA LEGNANI ANNICHINI, professore ordinario presso l'Università BOLOGNA, nata a BOLOGNA il 28 MAGGIO 1972, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 521 del 13 GIUGNO 2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 28 giugno 2022

F.to Alessia Legnani Annichini

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA  
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE ...12/H2.....  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19.....  
DIPARTIMENTO DI ...GIURISPRUDENZA.....  
BANDO DR REP. N. 264/2022 DEL 10-III-2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. ... - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 29/III/2022  
CODICE PICA - ...22RTDA002.....**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Daniele Edigati, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a PISA il 25-II-1980, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 521 del 13-VI-2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, \_28/VI/2022\_

F.to Daniele Edigati