



**VERBALE
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
n. 7/2022**

Il giorno 29 giugno 2022, alle ore 14.30¹ si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale sulla base del grado di raggiungimento degli eventuali obiettivi individuali e di quelli assegnati all'Ateneo nel suo complesso per l'anno 2021
2. Validazione della Relazione sulla Performance 2021 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)

La seduta del Nucleo ha luogo in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Tutti i partecipanti sono stati preventivamente informati tramite mail riguardo le modalità operative di partecipazione alla seduta.

Sono presenti:

Prof.ssa Stefania Servalli	Coordinatrice
Prof. Gianpiero Adami	Componente
Dott. Valter Brancati	Componente
Dott.ssa Patrizia Graziani	Componente
Prof. Valerio Re	Componente
Dott. Vincenzo Tedesco	Componente
Dott. Alessandro Previtali	Componente

Presiede la riunione la Prof.ssa Stefania Servalli.

Svolge funzioni di segretario verbalizzante il prof. Valerio Re.

È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni a supporto della verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale e dopo aver accertato che ciascun componente dichiarato presente è dotato di strumenti che consentano la partecipazione attiva alla riunione e si trovi in luogo adeguato a garantire la riservatezza delle deliberazioni, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta alle ore 14.40.

¹ previa convocazione d'urgenza del 27 giugno 2022, prot. n. 100183/II/12.

1. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale sulla base del grado di raggiungimento degli eventuali obiettivi individuali e di quelli assegnati all'Ateneo nel suo complesso per l'anno 2021

Ai sensi della vigente normativa² il Nucleo di Valutazione è tenuto a proporre al Consiglio di Amministrazione la valutazione annuale del Direttore Generale, nelle modalità individuate dal Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo³ (a seguire: Sistema).

Con riferimento all'anno 2021, esercizio oggetto della valutazione odierna, il Sistema da applicare è quello nel tempo vigente⁴, secondo cui il Nucleo propone al Consiglio di Amministrazione la valutazione del Direttore Generale sulla base del grado di raggiungimento sia degli eventuali obiettivi individuali, che di quelli assegnati all'Ateneo nel suo complesso.

Per quanto concerne il secondo aspetto, il Nucleo evidenzia come la medesima normativa prevede che il Consiglio di Amministrazione adotti annualmente una Relazione sulla performance: rendicontazione dei risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati per l'esercizio precedente. Tale documento organizzativo deve essere successivamente validato dal Nucleo⁵: si rinvia, in proposito, al punto 2 all'ordine del giorno dell'odierna riunione.

Il Nucleo è quindi chiamato a formulare una proposta di valutazione dei risultati conseguiti, per l'esercizio 2021, dal Direttore Generale dott.ssa Michela Pilot.

Per acquisire gli elementi indispensabili ad una più puntuale e argomentata proposta di valutazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi 2021 da parte del Direttore Generale, il Nucleo ha preso visione della Relazione sulla performance 2021; detta Relazione è esaminata collegialmente, con specifico riferimento alla rendicontazione dei risultati organizzativi sugli obiettivi strategici di Ateneo riconducibili al Direttore Generale⁶, che registra una percentuale di realizzazione degli obiettivi pari al 95%.

Con riferimento, invece, al grado di raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati al Direttore Generale, il Nucleo constata che risulta evidenza documentale di obiettivi individuali attribuiti, per l'anno 2021, alla Dott.ssa Pilot da parte del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26 gennaio 2021⁷. Il Nucleo ha peraltro acquisito da parte della dott.ssa Pilot relazione formale sugli obiettivi individuali a lei assegnati per l'anno 2021, corredata di una scheda di autovalutazione numerica sul grado di raggiungimento di ciascun obiettivo⁸.

Dopo approfondita e collegiale disamina della documentazione prodotta, esaminate le specifiche disposizioni del Sistema richiamato⁹, il Nucleo formula la seguente **proposta di valutazione complessiva del Direttore Generale**, sulla base del grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e di quelli assegnati all'Ateneo nel suo complesso per l'anno 2021: **grado realizzazione pari al 95%**.

² Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009](#), art. 14, c. 4, l. e).

³ Il Sistema di misurazione e valutazione della performance nel tempo vigente è disponibile sul sito istituzionale dell'Università di Bergamo, nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

⁴ Cfr. il Sistema adottato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22 dicembre 2020 e validato dal Nucleo di Valutazione il 18 dicembre 2020, con particolare riferimento alla sezione 2, art. 2, A.

⁵ Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009](#), art. 10, c. 1, l. b) e art. 14, c. 4, l. c).

⁶ Cfr. Relazione sulla performance 2021 dell'Università di Bergamo, Allegato n. 1, pag. 1.

⁷ Cfr. Relazione sulla performance 2021 dell'Università di Bergamo, Allegato n. 1, pag. 2.

⁸ Cfr. Nota prot. n. 92447/II/3 del 20 giugno 2022.

⁹ Cfr. Sistema di misurazione e valutazione della performance vigente per l'esercizio 2021, sez. 2, art. 2, A), nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

2. Validazione della Relazione sulla Performance 2021 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)

Il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, è tenuto ad esaminare la Relazione sulla Performance adottata annualmente dall'Ateneo, procedendo a validarla, a condizione che sia stata redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione¹⁰.

A tal fine il Nucleo ha preso in esame la seguente documentazione:

- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente per l'anno 2021, adottato dal Consiglio d'Amministrazione il 22 dicembre 2020,
- il Piano della performance 2021-2023, adottato dal Consiglio d'Amministrazione il 26 gennaio 2021,
- l'Aggiornamento del Piano della performance 2021-2023, adottato dal Consiglio di Amministrazione il 22 ottobre 2021,
- la Relazione sulla Performance 2021, adottata dal Consiglio di Amministrazione il 28 giugno 2022¹¹.

Il Nucleo ha proceduto all'esame di tale documentazione tenendo altresì presenti le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nelle "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" del luglio 2015, nella "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020" del dicembre 2017 e nelle "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" del gennaio 2019.¹²

Il Nucleo, dall'esame della Relazione sulla performance 2021, ha verificato il persistere di alcune criticità precedentemente rilevate nell'impianto procedurale di definizione degli obiettivi di gestione per l'esercizio 2021, per quanto sia di immediata evidenza che non è possibile correggere a posteriori, in fase di rendicontazione, una non ottimale pianificazione.

Si richiamano, in particolare, alcune considerazioni in merito al ciclo delle performance attuato dall'Università, desunti dalla Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni dell'ottobre 2021¹³, circa le principali criticità rilevate nella metodologia di definizione e gestione di obiettivi-indicatori-target:

- formulazione di indicatori e target non corrispondenti alle caratteristiche degli obiettivi operativi, e una descrizione della misurazione non sempre dettagliata ai fini della verifica del conseguimento del target;
- indicatori che talora costituiscono o una specificazione dell'obiettivo o il target effettivo, rendendo così non chiara la distinzione tra i tre elementi della filiera,
- assenza di una *baseline* per gli obiettivi con indicatori quantitativi o relativi a progetti già avviati negli anni precedenti,
- necessità di richiamo più puntuale delle fonti di misurazione degli obiettivi,
- necessità di un maggiore coordinamento della Direzione Generale nell'attività di verifica e monitoraggio del processo di realizzazione degli obiettivi assegnati alle varie strutture.

¹⁰ Cfr. [D. Lgs. 150/2009](#), art. 10 e art. 14, c. 4, l. c).

¹¹ Cfr. documentazione presente nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

¹² Cfr. [Sezione Performance](#) del sito ANVUR.

¹³ La Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, documento a periodicità annuale, è disponibile sul sito istituzionale dell'Università di Bergamo, nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.



In proposito, nei prossimi mesi il Nucleo provvederà a organizzare un incontro di confronto e condivisione con il Direttore Generale e i Dirigenti.

Il Nucleo, riconoscendo e apprezzando l'adozione di azioni migliorative su aspetti in precedenza segnalati e invitando a perseguire un miglioramento continuo, valida la **Relazione sulla performance 2021** e redige il **Documento di Validazione (allegato n. 1)**, sottoscritto dalla Coordinatrice e trasmesso al Rettore per i successivi adempimenti; al contempo, ricorda l'importanza di operare in una logica volta a superare le criticità residue con interventi da porre in essere a partire dal ciclo delle performance avviato con il Piano 2022-2024, già dalla fase di monitoraggio del Piano attesa per il prossimo mese di luglio.

La riunione termina alle ore 15.55.

Il presente verbale viene letto e approvato all'unanimità seduta stante.

LA PRESIDENTE

(Prof.ssa Stefania Servalli)

F.to Stefania Servalli

IL SEGRETARIO

(Prof. Valerio Re)

F.to Valerio Re

Documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs 82/2005