

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO**  
**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**  
**BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12 MAGGIO 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 7 GIUGNO 2022**  
**CODICE PICA - 2**

Il giorno 2 settembre 2022 alle ore 15,00 si è riunita in via telematica, su piattaforma TEAMS, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. 673/2022 prot. n. 138570 del 3 agosto 2022 pubblicato sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Mario Rosario SPASIANO* I fascia  
presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli",
  
- Prof.ssa *Loredana Nada Elvira GIANI* I fascia  
presso l'Università europea di Roma
  
- Prof. *Fabrizio TIGANO* I fascia  
presso l'Università degli studi Messina

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Mario Rosario SPASIANO* PRESIDENTE
- Prof. *Fabrizio TIGANO* SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 3 novembre 2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua INGLESE; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, e il fatto che il dottorato di ricerca costituisce titolo di ammissione, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione. Non saranno, inoltre, presi in considerazione i lavori in collaborazione per i quali non sia possibile individuare l'apporto individuale del candidato direttamente dalla pubblicazione o da dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- |                              |                                    |
|------------------------------|------------------------------------|
| - titoli valutabili          | fino a un massimo di punti 40/100  |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 60/100. |

## **TITOLI**

VALUTAZIONE TITOLI - FINO A: 40 PUNTI			
<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		<b>fino a: 12</b>
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e settori affini	fino a punti 12	
	Altri settori	fino a punti 7	
		<b>TOTALE</b>	
<b>b</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		<b>fino a: 8</b>
	Incarichi ufficiali di insegnamento, (per ogni insegnamento congruente con settore):	fino a: 4	
	Tutoraggio, o attività equivalenti ad esempio cultore della materia	fino a: 1	
	Attività seminariale o attività equivalenti	fino a: 3	
		<b>TOTALE</b>	
<b>c</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		<b>fino a: 5</b>
	Esperienze con durata non inferiore a 30 gg.		
		<b>TOTALE</b>	
<b>d</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		<b>fino a: 5</b>
	Per ciascun incarico congruente con il SSD di cui al bando	<b>fino a 2</b>	
		<b>TOTALE</b>	
<b>e</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		<b>fino a: 7</b>
	Per ogni presentazione orale a conferenze su temi congruenti con il SSD di cui al bando	<b>fino a:1</b>	
		<b>TOTALE</b>	
<b>f</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		<b>fino a: 3</b>

**PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)**

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI FINO A: 60 PUNTI		
<b>A</b>	Pubblcazioni e atti di convegni, su riviste, cartacee o digitali, soggette a peer-review – per ciascuna pubblicazione	<b>fino a: 4</b>
	fino a:	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare (lett. b)	0,6
	originalità (lett. a)	2,3
	rilevanza (lett. c)	0,9
	contributo (lett. d)	0,2
	<b>TOTALE PUBBLICAZIONE</b>	0
<b>B</b>	Monografie – per ciascuna pubblicazione	<b>fino a: 10</b>
	fino a:	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare (lett. b)	2,4
	originalità (lett. a)	4,1
	rilevanza (lett. c)	3,3
	contributo (lett. d)	0,2
	<b>TOTALE PUBBLICAZIONE</b>	0
<b>C</b>	Articoli editi su riviste nonché testi, in formato cartaceo o digitale – per ciascuna pubblicazione	<b>fino a: 4</b>
	fino a:	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare (lett. b)	0,6
	originalità (lett. a)	2,3
	rilevanza (lett. c)	0,9
	contributo (lett. d)	0,2
	<b>TOTALE PUBBLICAZIONE</b>	0
<b>D</b>	Saggi inseriti in opere collettanee – per ciascuna pubblicazione	<b>fino a: 4</b>
	fino a:	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare (lett. b)	0,6
	originalità (lett. a)	2,3
	rilevanza (lett. c)	0,9
	contributo (lett. d)	0,2
	<b>TOTALE PUBBLICAZIONE</b>	0
	valutazione della produzione scientifica complessiva	<b>fino a: 6</b>

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: lettura e traduzione orale di un brano.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 21 settembre alle ore 9,30 in via telematica a mezzo della piattaforma Teams per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 24 ottobre 2022 alle ore 9,30 in via telematica a mezzo della piattaforma Teams per la prova pubblica dei candidati.

Il link alle riunioni sarà comunicato successivamente alla pubblicazione del presente verbale.

Il presente verbale sarà sottoscritto dai membri della Commissione e trasmesso dal Segretario al responsabile del procedimento per gli adempimenti conseguenti unitamente alle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16,10.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Mario Rosario SPASIANO – Presidente

F.to Mario Rosario Spasiano

Prof. Fabrizio TIGANO– Segretario

F.to Fabrizio Tigano

Prof. ssa *Loredana Nada Elvira GIANI*– Componente

F.to Loredana Nada Elvira Giani

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B)  
DELLALEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12 MAGGIO 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 7 GIUGNO 2022  
CODICE PICA – 2**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Nada Elvira Giani, professore ordinario presso l'Università europea di Roma, nata a Potenza il 13 febbraio 1969, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 138570 del 3 agosto 2022, 673/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma, 2 settembre 2022

Firma  
F.to Loredana Nada Elvira Giani

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B)  
DELLALEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12 MAGGIO 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 7 GIUGNO 2022  
CODICE PICA – 2**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Tigano, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, nato a Messina il 2.10.1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 673/2022 del 3.8.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Messina, 2 settembre 2022

Firma  
F.to Fabrizio Tigano

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B)  
DELLALEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12 MAGGIO 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 7 GIUGNO 2022  
CODICE PICA – 2**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Mario Rosario SPASIANO, professore ordinario presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli, nato a Napoli il 19/02/1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 673 prot. 138570 del 03/08/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Napoli, 2 settembre 2022

Firma  
F.to Mario Rosario Spasiano