

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - Ingegneria economico - gestionale

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ING-IND/35 - Ingegneria economico - gestionale

DIPARTIMENTO di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione

**BANDO DR REP. N. 453/22 DEL 12/05/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 7/06/2022
CODICE PICA - 22RTDB003**

Il giorno 12 settembre 2022 alle ore 16:00 si è riunita, per via telematica tramite la piattaforma Google Meet, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 687/22 del 08/08/2022 pubblicato in data 08/08/2022 sul sito web dell'Ateneo-Università degli studi di Bergamo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------------|---|
| - Prof. <i>Mattia Cattaneo</i> | Il fascia
presso l'Università degli studi di Bergamo |
| - Prof. <i>Tiziana D'Alfonso</i> | Il fascia
presso l'Università la Sapienza - Roma |
| - Prof. <i>Marco Sartor</i> | Il fascia
presso l'Università degli studi di Udine |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Marco Sartor</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Mattia Cattaneo</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 7/11/2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni

presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 75 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 75 |

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10*
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 15
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 0
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 15
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 5
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 10
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 10
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 0
Altri titoli specificare quali	Max punti 0

* Per la valutazione del dottorato verranno assegnati i seguenti punteggi:
 10 punti per dottorato in un'area pienamente attinente ai temi del profilo richiesto dal bando;
 5 punti per dottorato in un'area parzialmente attinente ai temi del profilo richiesto dal bando;
 2 punti per dottorato in un'area con una bassa attinenza ai temi del profilo richiesto dal bando.

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando pari a 12)

La commissione giudicatrice stabilisce che alle singole pubblicazioni presentate (in n. max di 12, come riportato nel bando) verranno attribuiti i punteggi indicati nella tabella sottostante, fino ad un massimo di 5 punti per pubblicazione, 60 punti complessivi, così ripartiti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Max punti 2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito a livello di settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Max punti 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*;	Max punti 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**;	Max punti 1

* Valutata sulla base della lista delle riviste rilevanti per il settore scientifico definita dall'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG) 2022 - <https://www.ingegneriagestionale.it/wp-content/uploads/2022/05/Classificazione-AiIG-2022.pdf>.

** Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato la Commissione assegnerà fino a un massimo di punti 15.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità:

- l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese;
- la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 23/09/2022 alle ore 17:30, mediante modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 02/11/2022 alle ore 9:30, mediante modalità telematica per la discussione pubblica dei candidati ammessi. Link discussione pubblica: meet.google.com/cbq-gqgp-nng

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16:30.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Marco Sartor – Presidente

F.to Marco Sartor

Prof. Mattia Cattaneo – Segretario

F.to Mattia Cattaneo

Prof. ssa Tiziana D'Alfonso – Componente

F.to Tiziana D'Alfonso

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - Ingegneria economico - gestionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ING-IND/35 - Ingegneria economico - gestionale
DIPARTIMENTO di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione
BANDO DR REP. N. 453/22 DEL 12/05/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 7/06/2022 CODICE PICA - 22RTDB003**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Sartor, professore associato presso l'Università degli studi di Udine, nato a Pordenone il 10.03.1974 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 687/22 del 08/08/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Udine, 13 settembre 2022

F.to Marco Sartor

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - Ingegneria economico - gestionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ING-IND/35 - Ingegneria economico - gestionale
DIPARTIMENTO di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione
BANDO DR REP. N. 453/22 DEL 12/05/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 7/06/2022 CODICE PICA - 22RTDB003**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mattia Cattaneo, professore associato presso l'Università degli studi di Bergamo, nato a Ponte San Pietro (BG) il 21/10/1986 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 687/22 del 08/08/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 12/09/2022

F.to Mattia Cattaneo

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - Ingegneria economico - gestionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ING-IND/35 - Ingegneria economico - gestionale
DIPARTIMENTO di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione
BANDO DR REP. N. 453/22 DEL 12/05/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 7/06/2022 CODICE PICA - 22RTDB003**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Tiziana D'Alfonso, prof.ssa associata presso l'Università la Sapienza - Roma, nata a Popoli il 30/3/1984 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 687/22 del 08/08/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma, 13/9/2022

F.to Tiziana D'Alfonso