

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI BERGAMO**

SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica economica

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

**BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12.05.2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 DEL
07.06.2022.**

CODICE PICA - 22RTDB003.

Il giorno 13/09/2022 alle ore 14.10 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 691/2022 del 08.08.2022 pubblicato in data 08.08.2022 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Maurizio Conti	I fascia presso l'Università di Genova
- Prof. Federica Origo	I fascia presso l'Università di Bergamo
- Prof. Martin Zagler	I fascia presso l'Università del Piemonte Orientale

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof.ssa Federica Origo	PRESIDENTE
- Prof. Maurizio Conti	SEGRETARIO

La Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 07.11.2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale).

La Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, la Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione e attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j)

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Le Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si può avvalere anche di indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, volti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, come il numero totale di citazioni, l'indice di Hirsch e simili. Inoltre, la Commissione potrà avvalersi anche delle classificazioni ANVUR delle riviste scientifiche per il settore concorsuale 13/A2.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 30.
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 70, di cui:
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 60
- consistenza complessiva	fino a un massimo di punti 10

TITOLI

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, anche in relazione al settore disciplinare (3 punti per dottorato nell'ambito delle scienze economiche, 1 per altri titoli di dottorato).	Max punti 3
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. La Commissione valuterà anche la congruenza dell'attività didattica rispetto alle tematiche del settore concorsuale (13/A2)	Max punti 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La valutazione terrà conto della congruenza con le tematiche del settore concorsuale (13/A2)	Max punti 6
Partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari ad invito nazionali e internazionali.	Max punti 4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La valutazione terrà conto anche di prestigio e importanza del riconoscimento e la congruenza con il settore concorsuale (13/A2)	Max punti 3

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

Vengono assegnati fino ad un massimo di 10 punti per ogni singola pubblicazione, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di 60.

L'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, sarà

attribuito interamente a ciascuno degli autori per i lavori in collaborazione con un numero di autori fino a quattro per i lavori in collaborazione; con più di quattro autori sarà quantificato nella proporzione di 4/n, dove n è il numero degli autori.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice assegnerà fino a un massimo di 10 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica e valuterà l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione terrà conto anche dell'età accademica del candidato.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera prevista dal bando con le seguenti modalità: parte della discussione dei titoli e della produzione scientifica avverrà in lingua inglese.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, così articolato: idoneo- non idoneo.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dalla Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 29.09.2022 alle ore 9.00 in via telematica su piattaforma Microsoft Teams per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 27.10.2022 alle ore 9.00 in via telematica su piattaforma Google Meet per la discussione pubblica dei candidati ammessi al seguente link: <https://meet.google.com/wav-ydxi-uat>.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 15.10.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Federica Origo- Presidente

f.to Federica Origo

Prof. Maurizio Conti – Segretario

Prof. Martin Zagler – Componente

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica economica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12.05.2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 DEL
07.06.2022.
CODICE PICA - 22RTDB003.**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto:

Cognome	ZAGLER
Nome	MARTIN
Data di nascita	10.11.1968
Luogo e Provincia di nascita	LINZ (AUSTRIA)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. 691/2022 del 08.08.2022
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Presidente prof.ssa Federica Origo

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Novara, 13.09.2022

Il dichiarante

F.to Martin Zagler

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica economica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12.05.2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 DEL 07.06.2022.
CODICE PICA - 22RTDB003.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto:

Cognome	CONTI
Nome	MAURIZIO
Data di nascita	08.03.1974
Luogo e Provincia di nascita	GENOVA (GE)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. 691/2022 del 08.08.2022
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Presidente prof.ssa Federica Origo

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Genova, 13.09.2022

Il dichiarante

F.to Maurizio Conti

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica economica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12.05.2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 DEL
07.06.2022.
CODICE PICA - 22RTDB003.**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Federica Origo, professoressa ordinaria presso l'Università degli studi di Bergamo, nata a Lecco (LC) il 20.05.1972, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 691/2022 del 08.08.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 13.09.2022

F.to
Federica Origo

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica economica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12.05.2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 DEL
07.06.2022.
CODICE PICA - 22RTDB003.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Martin Zagler, professore ordinario presso l'Università del Piemonte Orientale, nato a Linz (Austria) il 10.11.1968, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 691/2022 del 08.08.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Novara, 13.09.2022

F.to
Martin Zagler

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica economica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 453/2022 DEL 12.05.2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 45 DEL
07.06.2022.
CODICE PICA - 22RTDB003.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Conti, professore ordinario presso l'Università di Genova, nato a Genova (GE) il 08.03.1974, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 691/2022 del 08.08.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Genova, 13.09.2022

F.to
Maurizio Conti