

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCURSALE: SC 09/B2 - Impianti industriali meccanici

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SSD ING-IND/17 - Impianti industriali meccanici
DIPARTIMENTO DI Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione.**

**BANDO DR REP. n. 561/2022 del 22 giugno 2022- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. - Serie Speciale
Concorsi ed esami - n. 53 del 5 luglio 2022**

CODICE PICA - 22RTDB005

Il giorno 05.10.2022 alle ore 14:00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 878/2022 del 12.09.2022 pubblicato in data 12.09.2022 sul sito web dell'Ateneo di Bergamo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Prof. Marco Macchi | I fascia
presso il Politecnico di Milano |
| - Prof. Filippo De Carlo | II fascia
presso l'Università degli Studi di Firenze |
| - Prof.ssa Giuditta Pezzotta | II fascia
presso l'Università degli Studi di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsuazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| - Prof. Marco Macchi | PRESIDENTE |
| - Prof. ssa Giuditta Pezzotta | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 12.12.2022

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi [cfr. bando], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d); e); j)

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 40 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 60 |

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 7
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 7
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 7
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	////
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	////
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 7
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 2
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 7
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	////

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 5
Monografie	Max punti 5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 3
Saggi	Max punti 5

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: discussione di una pubblicazione scientifica presentata

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 18.10.2022 alle ore 14:30 in modalità telematica tramite Microsoft Teams per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 07.11.2022 alle ore 17:00 in modalità telematica tramite Microsoft Teams per la discussione pubblica dei candidati ammessi: link per il colloquio https://teams.microsoft.com/join/19%253ameeting_NmlxOGVjOTgtM2M0OS00Nzg3LWlzYjktN2I3Y2NmZDhjOGY5%2540thead.v2/0?context%3D%257b%2522Tid%2522%253a%25224f0132f7-dd79-424c-9089-b22764c40ebd%2522%252c%25220id%2522%253a%2522d8ddc715-7c91-4b2c-9b1d-cf305db187ae%2522%257d&sa=D&source=calendar&ust=1665378840767465&usg=AOvVaw1g2OndIhtLUxvI1IXD-4Rw

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 14:45

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Marco Macchi- Presidente

F.to Marco Macchi

Prof. ssa Giuditta Pezzotta - Segretario

F.to Giuditta Pezzotta

Prof. Filippo De Carlo - Componente

F.to Filippo De Carlo

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE: SC 09/B2 - Impianti industriali meccanici
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SSD ING-IND/17 - Impianti industriali meccanici
DIPARTIMENTO DI Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione.
BANDO DR REP. n. 561/2022 del 22 giugno 2022- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. - Serie Speciale
Concorsi ed esami - n. 53 del 5 luglio 2022
CODICE PICA - 22RTDB005

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Filippo De Carlo, professore associato presso l'Università degli Studi di Firenze, nato a Fucecchio il 2/11/1973, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 878/2022 del 12.09.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 5 ottobre 2022

Firma
F.to Filippo De Carlo

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCURSALE: SC 09/B2 - Impianti industriali meccanici
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SSD ING-IND/17 - Impianti industriali meccanici
DIPARTIMENTO DI Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione.
BANDO DR REP. n. 561/2022 del 22 giugno 2022- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. - Serie Speciale
Concorsi ed esami - n. 53 del 5 luglio 2022
CODICE PICA - 22RTDB005

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco MACCHI, professore ordinario presso l'Università POLITECNICO DI MILANO, nato a VARESE il 17 MAGGIO 1972, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 878/2022 del 12.09.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 05.10.2022

Firma
F.to Marco Macchi

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE: SC 09/B2 - Impianti industriali meccanici
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SSD ING-IND/17 - Impianti industriali meccanici
DIPARTIMENTO DI Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione.
BANDO DR REP. n. 561/2022 del 22 giugno 2022- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. - Serie Speciale
Concorsi ed esami - n. 53 del 5 luglio 2022
CODICE PICA - 22RTDB005

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giuditta Pezzotta professore associato presso l'Università degli studi di Bergamo, nata a Trescore Balneario (BG) il 28/05/1981, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 878/2022 del 12.09.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Dalmine, 05.10.2022

Firma
F.to Giuditta Pezzotta