

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 AUTOMATICA - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ING-INF/04 AUTOMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE,
DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. 897/2022 PROT. N. 0161335 DEL 19/09/2022
CODICE PICA: 22PA004**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 16/12/2022 alle ore 12:00 si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. 1116/2022 prot. 0197398 del 19/09/2022 pubblicato sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Prof. MARIA PIA FANTI | I fascia
presso il Politecnico di Bari |
| - Prof. FABIO PREVIDI | I fascia
presso l'Università di Bergamo |
| - Prof. RICCARDO SCATTOLINI | I fascia
presso il Politecnico di Milano |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| - Prof. RICCARDO SCATTOLINI | PRESIDENTE |
| - Prof. FABIO PREVIDI | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 01/03/2023.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e

sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) partecipazione a organi per il coordinamento delle attività didattiche, alle commissioni per gli esami di laurea o di dottorato di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in particolare se in qualità di relatore invitato.
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) Attività come membro di comitato editoriale di riviste o di comitati di programma di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà sulla base delle eventuali pubblicazioni in lingua inglese presentate dai candidati nonché dagli elementi desumibili dal materiale allegato dai candidati stessi.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 27/01/2023 alle ore 9:00 per via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal/i candidato/i.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. RICCARDO SCATTOLINI – Presidente	F.to Riccardo Scattolini
Prof. FABIO PREVIDI – Segretario	F.to Fabio Previdi
Prof. MARIA PIA FANTI – Componente	F.to Maria Pia Fanti

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 AUTOMATICA - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ING-INF/04 AUTOMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE,
DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. 897/2022 PROT. N. 0161335 DEL 19/09/2022
CODICE PICA: 22PA004**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. RICCARDO SCATTOLINI, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, nato a Milano il 21/03/1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 1116/2022 del 30/11/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 16/12/2022

F.to

RICCARDO SCATTOLINI

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 AUTOMATICA - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ING-INF/04 AUTOMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE,
DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. 897/2022 PROT. N. 0161335 DEL 19/09/2022
CODICE PICA: 22PA004**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FABIO PREVIDI, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a Milano il 22/08/1968, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 1116/2022 del 30/11/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 16/12/2022

F.to
FABIO PREVIDI

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 AUTOMATICA - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ING-INF/04 AUTOMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE,
DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. 897/2022 PROT. N. 0161335 DEL 19/09/2022
CODICE PICA: 22PA004**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MARIA PIA FANTI, professore ordinario presso il Politecnico di Bari, nata a Siena il 21/02/1957, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 1116/2022 del 30/11/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bari, 16/12/2022

F.to
MARIA PIA FANTI