

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni.

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE.**

BANDO DR REP. N. 1131 DEL 07 DICEMBRE 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 13-12-2022

CODICE PICA - 22RTDA006

Il giorno 21-02-2023 alle ore 09:00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 122/2023 del 10 febbraio 2023 pubblicato in data 10 febbraio 2023. sul sito web dell'Ateneo www.unibg.it, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Prof. Domenico Fabio Savo | Il fascia
presso l'Università degli Studi di Bergamo |
| - Prof. Andrea Marrella | Il fascia
presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" |
| - Prof.ssa Cinzia Cappiello | Il fascia
presso il Politecnico di Milano |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| - Prof. Domenico Fabio Savo | PRESIDENTE |
| - Prof. Andrea Marrella | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 09-05-2023.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20% dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, ha considerato solo i criteri pertinenti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e/o partecipazione agli stessi;
- f) attività di trasferimento tecnologico e/o titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare richiesto dal bando
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» della collocazione editoriale;
- c) combinazioni e/o variazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 40.
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 60.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 7
realizzazione di attività progettuale	Max punti 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e/o partecipazione agli stessi	Max punti 5
attività di trasferimento tecnologico e/o titolarità di brevetti	Max punti 3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare richiesto dal bando	Max punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali	Max punti 10
Monografia	Max punti 10
Articolo in atti di conferenza internazionale	Max punti 10
Altro contributo	Max punti 3

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si potranno assegnare al massimo 10 punti, nel massimo di 60 punti che contribuiranno al punteggio per le pubblicazioni scientifiche.

Nel caso in cui la somma dei punti attribuita a un candidato per le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva ecceda il massimo previsto (60 punti), i punteggi degli altri candidati verranno adattati linearmente in modo che il candidato con il punteggio più alto ottenga il punteggio massimo.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando:

- L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante colloquio.

- La valutazione della conoscenza della lingua inglese attribuirà un'idoneità.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 10-03-2023 alle ore 15:00 per via telematica (come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 14-04-2023 alle ore 10:00 per via telematica (come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina) per la discussione pubblica dei candidati ammessi. Il colloquio avverrà per via telematica utilizzando la piattaforma Google Meet.

- Web link per l'accesso: <https://meet.google.com/fbn-qgps-nnf>

Per eventuali problemi tecnici di connessione contattare il Presidente di commissione via e-mail all'indirizzo domenicofabio.savo@unibg.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 09:45

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Domenico Fabio Savo – Presidente

F.to Domenico Fabio Savo

Prof. Andrea Marrella – Segretario

F.to Andrea Marrella

Prof. ssa Cinzia Cappiello – Componente

F.to Cinzia Cappiello

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni.

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE.**

BANDO DR REP. N. 1131 DEL 07 DICEMBRE 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 13-12-2022

CODICE PICA - 22RTDA006

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Fabio Savo, professore associato presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a Latina il 06/07/1979, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 122/2023 del 10 febbraio 2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 21/02/2023

Firma

F.to Domenico Fabio Savo

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni.

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE.**

BANDO DR REP. N. 1131 DEL 07 DICEMBRE 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 13-12-2022

CODICE PICA - 22RTDA006

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Marrella, professore associato presso l'Università Sapienza di Roma, nato a Roma il 15/08/1982, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 122/2023 del 10 febbraio 2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma, 21/02/2023

Firma

F.to Andrea Marrella

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni.

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE.**

BANDO DR REP. N. 1131 DEL 07 DICEMBRE 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 13-12-2022

CODICE PICA - 22RTDA006

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cinzia Cappiello, professore associato presso Il Politecnico di Milano, nata a Milano il 01/01/1975, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 122/2023 del 10 febbraio 2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 21 febbraio 2023

Firma

F.to Cinzia Cappiello