

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE 03/B1**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03**  
**DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE**  
**BANDO DR REP. N. 1131/2023 del 07 dicembre 2022 pubblicato in data 13 dicembre 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 13 dicembre 2022**  
**CODICE PICA - 22RTDA006**

Il giorno 09/03/2023 alle ore 14:30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 124/23 del 10 febbraio 2023 pubblicato in data 10 febbraio 2023 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Giuseppe Grasso* Il fascia  
presso l'Università di Catania
  
- Prof. *Massimiliano D'Arienzo* Il fascia  
presso l'Università di Milano Bicocca
  
- Prof. *Adriana Pietropaolo* Il fascia  
presso l'Università 'Magna Græcia' di Catanzaro

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricsuzione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Giuseppe Grasso* PRESIDENTE
- Prof. *Adriana Pietropaolo* SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 09/05/2023.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando, la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 60
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 40

## TITOLI

<b>A.</b> Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	<b>Max punti 10:</b> da 10 punti per pienamente congruente con il profilo e il settore oggetto del bando a 5 punti per tesi non congruenti con il settore oggetto del bando.
<b>B.</b> attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>Max punti 3:</b> 1 punto per ogni annualità di incarichi di supporto alla didattica relativi al SSD oggetto del bando;

	1 punto per attività didattica all'estero relativa al SSD oggetto del bando di una durata minima di sei mesi.
<b>C.</b> documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10: 4 punti per ogni annualità di assegno di ricerca o contratti equivalenti svolti all'estero; 1 punto per ogni annualità di borse di studio/ricerca.
<b>D.</b> attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	<i>Aplicana Pietropolo</i> Max punti 12: fino ad un massimo di 4 punti per ogni partecipazione o collaborazione ad attività di ricerca avente per argomento aspetti coperti dal profilo e SSD del bando.
<b>E.</b> organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 12: 3 punti per ogni coordinazione o partecipazione a gruppi di ricerca avente per argomento aspetti coperti dal SSD del bando.
<b>F.</b> titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 5: 2 punti per ogni brevetto internazionale; 1 punto per ogni brevetto nazionale.
<b>G.</b> partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5: 1 punto per ogni relazione orale a

	<b>congressi nazionali;</b> <b>2 punti per ogni relazione orale a congressi internazionali;</b> <b>0.5 punti per ogni presentazione poster a congressi nazionali o internazionali.</b>
<b>H.</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per i titoli accademici e scientifici è **60**.

**PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)**

Publicazioni su riviste indicizzate Scopus e/o WOS	Max punti 40
--	--------------

Per ogni pubblicazione scientifica peer review, compresa la tesi di dottorato, se presentata tra le pubblicazioni, vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati.

Nel suo complesso il punteggio massimo è di punti 40, così ripartiti: max 12 punti per punto a), come sotto dettagliato; max 12 punti per punto b), come sotto dettagliato; max 12 punti per punto c), come sotto dettagliato; max 4 punti per punto d), come sotto dettagliato; la commissione specifica che terrà conto dell'intensità, continuità temporale ed anche di parametri internazionalmente riconosciuti quali impact factor e numero di citazioni.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. max punti 1 per pubblicazione, così suddiviso: da 0,2 punti (per nulla originale) a 1,0 punti (pienamente originale);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; max punti 1 per pubblicazione, così suddiviso: da 0,2 punti (per nulla congruente) a 1,0 punti (pienamente congruente);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max punti 1 per pubblicazione, così suddiviso: da 0,2 punti (bassa rilevanza) a 1,0 punti (altamente rilevante);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori. In particolare:

- i) numero totale delle citazioni: punti 1.0 per numero totale di citazioni  $\geq 350$ , punti 0.7 per  $350 < \text{numero totale di citazioni} \leq 250$ , punti 0.5 per  $250 < \text{numero totale di citazioni} \leq 150$ , punti 0.2 per  $150 < \text{numero totale di citazioni} \leq 50$ , punti 0 per numero totale di citazioni  $< 50$ ;
- ii) numero medio di citazioni: punti 1.0 per numero medio di citazioni  $\geq 15$ , punti 0.7 per  $15 < \text{numero medio di citazioni} \leq 10$ , punti 0.5 per  $10 < \text{numero medio di citazioni} \leq 5$ , punti 0.25 per  $5 < \text{numero medio di citazioni} \leq 2$ , punti 0 per numero medio di citazioni  $< 2$ .
- iii) impact factor (IF) totale: punti 1.0 per IF totale  $\geq 80$ , punti 0.7 per  $80 < \text{IF totale} \leq 40$ , punti 0.5 per  $40 < \text{IF totale} \leq 20$ , punti 0.2 per  $20 < \text{IF totale} \leq 10$ , punti 0 per IF totale  $< 10$ .
- iv) IF medio: punti 1.0 per IF medio  $\geq 6$ ; punti 0.7 per  $6 < \text{IF medio} \leq 4$ ; punti 0.5 per  $4 < \text{IF medio} \leq 2$ ; punti 0.2 per  $2 < \text{IF medio} \leq 1$ , punti 0 per IF medio  $< 1$ .

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: lettura e traduzione di un articolo scientifico e relativa discussione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 21/03/2023 alle ore 15:00 in via telematica sulla piattaforma Teams ([https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_N2E40TRIYzAtMTEwZS00NzQyLTkxYWEtZjFhN2JlZGYzYjBk%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%220id%22%3a%2291c2c831-b035-42c5-bf47-678087db8d95%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_N2E40TRIYzAtMTEwZS00NzQyLTkxYWEtZjFhN2JlZGYzYjBk%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%220id%22%3a%2291c2c831-b035-42c5-bf47-678087db8d95%22%7d)) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 21/04/2023 alle ore 10:00 in via telematica tramite piattaforma Teams ([https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZWY0MTE1MTYtNTk0NC00YmFILtGzY2MtNzMwZGY5NDY5NDY1%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%220id%22%3a%2291c2c831-b035-42c5-bf47-678087db8d95%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZWY0MTE1MTYtNTk0NC00YmFILtGzY2MtNzMwZGY5NDY5NDY1%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%220id%22%3a%2291c2c831-b035-42c5-bf47-678087db8d95%22%7d)) per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16:00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Grasso – Presidente

Prof. Adriana Pietropaolo – Segretario

F.to Adriana Pietropaolo

Prof. Massimiliano D'Arienzo – Componente

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 03/B1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03  
DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE  
BANDO DR REP. N. 1131/2023 del 07 dicembre 2022 pubblicato in data 13 dicembre 2022 -  
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 13 dicembre 2022  
CODICE PICA - 22RTDA006**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto:

Cognome

D'Arienzo

Nome

Massimiliano

Data di nascita

03/09/1980

Luogo e Provincia di nascita

Seregno (MB)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con **D.R. n. 0035048 del 10/02/2023**
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale della prima seduta di giorno 09/03/2023 della Commissione a firma del segretario prof.ssa Adriana Pietropaolo

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Luogo e data: Milano, 10/03/2023

Il dichiarante

F.to Massimiliano D'Arienzo

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 03/B1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03  
DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE  
BANDO DR REP. N. 1131/2023 del 07 dicembre 2022 pubblicato in data 13 dicembre 2022 -  
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 13 dicembre 2022  
CODICE PICA - 22RTDA006**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto:

Cognome

Grasso

Nome

Giuseppe

Data di nascita

19/02/1977

Luogo e Provincia di nascita

Catania (CT)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con **D.R. n. 0035048 del 10/02/2023**
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale della prima seduta di giorno 09/03/2023 della Commissione a firma del segretario prof.ssa Adriana Pietropaolo

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Luogo e data  
Parigi, 09/03/2023

Il dichiarante

F.to Giuseppe Grasso

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 03/B1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03  
DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE  
BANDO DR REP. N. 1131/2023 del 07 dicembre 2022 pubblicato in data 13 dicembre 2022 -  
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 13 dicembre 2022  
CODICE PICA - 22RTDA006**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Grasso professore associato presso l'Università degli Studi di Catania, nato a Catania il 19/02/1977, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 0035048 del 10/02/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Parigi, 09/03/2023

F.to Giuseppe Grasso

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 03/B1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03  
DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE  
BANDO DR REP. N. 1131/2023 del 07 dicembre 2022 pubblicato in data 13 dicembre 2022 -  
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 13 dicembre 2022  
CODICE PICA - 22RTDA006**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. Adriana Pietropaolo professoressa associata presso l'Università degli Studi di Catanzaro, nata a Messina il 30/04/1981, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 0035048 del 10/02/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Catanzaro, 10/03/2023

F.to Adriana Pietropaolo

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 03/B1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03  
DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE  
BANDO DR REP. N. 1131/2023 del 07 dicembre 2022 pubblicato in data 13 dicembre 2022 -  
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 98 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 13 dicembre 2022  
CODICE PICA - 22RTDA006**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Massimiliano D'Arienzo, professore associato presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, nato a Seregno (MB) il 03/09/1980, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. D.R. n. 0035048 del 10/02/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 10/03/2023

F.to Massimiliano D'Arienzo