

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI 1 FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/D1 Statistica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - Statistica
DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 1055/2022 DEL 10/11/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 92 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22.11.2022
CODICE N. 1

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 09/03/2023 alle ore 14:30 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina (Google Meet: <https://meet.google.com/upt-dmby-qgn>), la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale Rep. n. 118/2023 del 10.02.2023 pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 10.02.2023, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| - Prof. <i>Giovanna Jona Lasinio</i> | I fascia
presso l'Università di Roma "La Sapienza" |
| - Prof. <i>Luigi Ippoliti</i> | I fascia
presso l'Università di Chieti-Pescara |
| - Prof. <i>Raffaele Argiento</i> | I fascia
presso l'Università degli Studi di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Luigi Ippoliti</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Raffaele Argiento</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 09 Maggio 2023.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;

- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) Quantità e qualità dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi con riferimento alle tematiche proprie del settore concorsuale 13/D1;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
- c) quantità e qualità dei moduli/corsi tenuti per dottorati di ricerca con riferimento alle tematiche proprie del settore concorsuale 13/D1.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) organizzazione e partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare attenzione all'organizzazione di sessioni, alla partecipazione ai comitati scientifici e alle relazioni invitate o plenarie;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nel caso di articoli accettati per la pubblicazione si considererà l'esistenza del doi (*digital object identifier*) oppure, in sua assenza, la lettera di accettazione definitiva da parte dell'editore della rivista. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La competenza linguistica inglese si ritiene accertata qualora il candidato presenti almeno una pubblicazione redatta in lingua inglese e/o abbia tenuto corsi in lingua inglese.

Al termine della valutazione, la Commissione procederà all'attribuzione collegiale di un punteggio alla produzione scientifica, all'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato secondo il seguente schema:

- Attività didattica fino ad un massimo di 10 punti
- Attività di ricerca fino ad un massimo di 30 punti
- Pubblicazioni fino ad un massimo di 50 punti
- Produzione scientifica 10 punti

DIDATTICA (punteggio massimo 10)

Moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi con riferimento alle tematiche proprie del settore concorsuale 13/D1.	Da 0 a 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	Da 0 a 3
Moduli/corsi tenuti per dottorati di ricerca con riferimento alle tematiche proprie del settore concorsuale 13/D1.	Da 0 a 2

RICERCA (punteggio massimo 30)

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Da 0 a 20
organizzazione e partecipazione congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare attenzione all'organizzazione di sessioni, alla partecipazione ai comitati scientifici e alle relazioni invitate o plenarie;	Da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Da 0 a 5

Pubblicazioni (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12; punteggio massimo 50 punti)**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Da 0 a 4 punti per ogni pubblicazione
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Da 0 a 1 punto per ogni pubblicazione
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Da 0 a 1 punti per ogni pubblicazione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Da 0 a 1 punto per ogni pubblicazione
--	---------------------------------------

Il punteggio finale attribuito ad ogni singola pubblicazione sarà calcolato secondo la seguente formula:
 $(a+b+d)*c$

** Nel caso in cui il totale dei punteggi relativi alle pubblicazioni di un candidato dovesse superare il totale massimo previsto (50 punti) tali punteggi verranno riproporzionati cosicché il massimo sia pari a 50 punti e, usando lo stesso fattore di riproporzionamento, verranno riscalati i punteggi relativi alle pubblicazioni di tutti gli altri candidati.

Produzione scientifica (punteggio massimo 10)

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, congruenza con il settore concorsuale 13/D1 e continuità temporale della stessa, tenendo conto anche dell'età accademica del candidato.	Da 0 a 10
--	-----------

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 17/Aprile/2023 alle ore 9:30, in via telematica al seguente link (Google Meet)
<https://meet.google.com/dab-hwzb-imr> per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai/candidati/e.

La seduta è tolta alle ore 17:15

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Luigi Ippoliti* – Presidente
 Prof. *Raffaele Argiento* – Segretario
 Prof. *Giovanna Jona Lasinio* – Componente

F.to Luigi Ippoliti
 F.to Raffaele Argiento
 F.to Giovanna Jona Lasinio

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI 1 FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/D1 Statistica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - Statistica
DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 1055/2022 DEL 10/11/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 92 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22.11.2022
CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Jona Lasinio, professore ordinario presso l'Università Sapienza di Roma, nata a Roma il 29/06/1962, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2023 del 10/02/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 13/03/2023

F.to Giovanna Jona Lasinio

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI 1 FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO

SETTORE CONCORSUALE 13/D1 Statistica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - Statistica

DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche

BANDO DR REP. N. 1055/2022 DEL 10/11/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 92 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22.11.2022

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Argiento, professore ordinario presso l'Università degli studi di Bergamo, nato a Napoli il 19/05/1976, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2023 del 10/02/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 09/03/2023

F.to Raffaele Argiento

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI 1 FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCURSALE 13/D1 Statistica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - Statistica

DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche

BANDO DR REP. N. 1055/2022 DEL 10/11/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 92 - 4^

SERIE SPECIALE - DEL 22.11.2022

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LUIGI IPPOLITI, professore ordinario presso l'Università G.d'Annunzio di CHIETI PESCARA, nato a PESCARA il 19/04/1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2023 del 10/02/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede,

PESCARA, 09/03/2023

F.to Luigi Ippoliti