

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE NOMINATA NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DELLA DOTT.SSA EMANUELA RONDI - RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) - AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.**

Il giorno 17/4/2023 alle ore 9.30 si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel decreto di nomina del Rettore, la Commissione di valutazione nominata nell'ambito della procedura valutativa per l'eventuale inquadramento nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 24 comma 5, Legge 240/2010, della Dott.ssa Emanuela Rondi. per il SC 13/B2 SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 0065630 del 22 marzo 2023, è così composta:

- Prof.ssa *Mara Bergamaschi* I fascia  
presso l'Università degli Studi di Bergamo
- Prof. *Alberto Di Minin* I fascia  
presso la Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa
- Prof. *Francesco Schiavone* I fascia  
Presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

La Commissione constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Mara Bergamaschi* PRESIDENTE
- Prof. *Francesco Schiavone* SEGRETARIO

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori, fissato dal decreto di nomina del Rettore, sarà il 21 maggio 2023.

Sulla base della documentazione pervenuta alla Commissione, la valutazione si riferisce alla:

DOTT. SSA Emanuela Rondi  
Periodo: (relativo al contratto come RTD B) dal 1/3/2021 - al 29/2/2024  
(relazione presentata il 4 Aprile 2023)  
SC 13/B2 - SSD SECS-P/08  
Dipartimento di Scienze Aziendali

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione ed al/alla candidato/a nonché dichiara che non si ravvisano situazioni di conflitto di interesse tali per cui possa manifestarsi un sospetto di violazione dei principi di imparzialità, di trasparenza e di parità di trattamento.

Il Presidente dichiara aperta la prima seduta e richiama preliminarmente la normativa che regola la procedura valutativa per l'inquadramento del Ricercatore a tempo determinato di tipo B) nel ruolo di professore associato, in particolare:

- la legge n. 240 del 30.12.2010 e, in particolare, l'art. 24 co. 5;
- il D.M. 344 del 04.08.2011 recante i "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti"; pubblicato nella Gazzetta Ufficiale il 26 agosto 2011, n. 198;
- il Regolamento di Ateneo che disciplina il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 (emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e modificato, da ultimo, con D.R. D.R rep. Rep. n. 526/2021 del 15.10.2021 e, in particolare, l'art. 19 relativo alla valutazione ai fini dell'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

La valutazione della Commissione ha come oggetto l'adeguatezza dell'attività di ricerca e didattica svolta dal ricercatore in conformità a quanto indicato dal D.M. 344 del 04.08.2011; saranno, pertanto, oggetto di valutazione:

1. le attività svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240 del 2010 (Ricercatore a tempo determinato tipo B) quali:
  - a) l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti;
  - b) le attività di ricerca;
2. le attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali il ricercatore stesso ha avuto accesso al contratto di Ricercatore tipo B;
3. la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla presentazione della domanda di partecipazione alla procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri.

### **1 - a) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 344/2011 la valutazione della Commissione verrà effettuata in base:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

### **1 - b) Attività di ricerca scientifica**

Ai sensi dell'art. 4 comma 1 del citato D.M. 344/2011 la valutazione verrà effettuata in base ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In conformità a quanto indicato nell'art. 4 co. 3 del D.M. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico all'ordine con cui compaiono gli autori.

**2 - Attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali il ricercatore stesso ha avuto accesso al contratto di Ricercatore tipo B**

Aspetti ritenuti di rilievo ai fini della valutazione:

- a) coerenza dell'attività di ricerca con il SSD SECS-P/08
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza dell'attività di ricerca
- c) partecipazione a progetti di ricerca e ruoli in network di ricerca nazionali ed internazionali

**3 - Produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla presentazione della domanda di partecipazione alla procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.**

La Commissione prevede, inoltre, che sia oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, appurato che la Dott.ssa Emanuela Rondi ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale SECS-P/08 con validità dal 10.11.2020 al 10.11.2030, prenderà in esame la produzione scientifica successiva.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri sopra indicati, dopo ampia discussione, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

<u>1a) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</u>	Max punti 25
<u>1b) Attività di ricerca scientifica</u>	Max punti 45
<u>2) Attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali il ricercatore stesso ha avuto accesso al contratto di Ricercatore tipo B</u>	Max punti 20
<u>3) Produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla presentazione della domanda di partecipazione alla procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica</u>	Max punti 10

Considerato che la Dott.ssa Emanuela Rondi ha preso servizio in qualità di ricercatore a tempo determinato di tipo B nel SC 13/B2 SSD SECS-P/08 a decorrere dal 01.03.2021 in conformità a quanto stabilito dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, da ultimo modificato con D.R rep. Rep. n. 526/2021 del 15.10.2021, come disposto dall'art. 19 commi 11 e 12, la Commissione stabilisce il seguente argomento (**allegato 1 al presente verbale**) oggetto della prova didattica in forma orale nell'ambito del SSD di appartenenza del titolare del contratto, che saranno resi noti al candidato entro 2 giorni prima dello svolgimento della prova stessa, che viene fissata in data 17 maggio alle ore 9.00 in forma telematica, collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/gsm-qdkp-gkw>

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10.20

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa *Mara Bergamaschi* Presidente

F.to Mara Bergamaschi

Prof. *Francesco Schiavone* – Segretario

F.to Francesca Schiavone

Prof. *Alberto Di Minin* – Componente

F.to Alberto Di Minin

**PROCEDURA VALUTATIVA DELLA DOTT.SSA EMANUELA RONDI - RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) - AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.**

ALLEGATO 1 AL VERBALE DI PRIMA SEDUTA

La commissione stabilisce il seguente argomento come oggetto della prova didattica in forma orale nell'ambito del SSD di appartenenza del titolare del contratto

Innovazione nelle imprese familiari

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa *Mara Bergamaschi* – Presidente

F.to Mara Bergamaschi

Prof. Francesco Schiavone – Segretario.

F.to Francesco Schiavone

Prof. Alberto Di Minin – Componente

F.to Alberto Di Minin