

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE  
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO  
SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 0030043 DEL 7.2.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 12 - 4^ SERIE  
SPECIALE DEL 14 FEBBRAIO 2023  
CODICE N. 23PA001**

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA**

Il giorno 11 maggio 2023 alle ore 11.00 si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 260/2023 del 3.4.2023, pubblicato in data 3.4.2023 sul sito web dell'Ateneo di Bergamo, e composta dai seguenti componenti:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| - Prof.ssa Maria Carmela VENUTI | I fascia<br>presso l'Università di Palermo |
| - Prof. Enrico AL MUREDEN       | I fascia<br>presso l'Università di Bologna |
| - Prof. Roberto PUCCELLA        | I fascia<br>presso l'Università di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| - Prof.ssa Maria Carmela VENUTI | PRESIDENTE |
| - Prof. Roberto PUCCELLA        | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 e 4 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con D.R. Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 2 luglio 2023.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;

- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati, come meglio specificati nell'allegato A al presente Verbale:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, purché non si tratti di compito già rientrante nell'attività didattica istituzionale;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, in quanto specificamente documentata.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire – SSD IUS/01 – tenendo altresì presenti le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) continuità della produzione scientifica nel tempo.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In relazione all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, si dà atto che – ove possibile – sarà eseguito in via indiretta mediante valutazione dei titoli e/o dei documenti prodotti.

La Commissione, utilizzando i suddetti criteri specificati nell'Allegato A parte integrante di questo verbale, orienterà il proprio lavoro verso la formulazione di una graduatoria finale di merito, come previsto dal Regolamento di Ateneo e dal Bando. A tale scopo, la Commissione all'unanimità provvede a specificare i criteri per una valutazione comparativa, stabilendo preventivamente le seguenti modalità di attribuzione dei punteggi ai singoli candidati nella valutazione del *curriculum vitae*, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di didattica e di ricerca.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in via telematica su piattaforma Google Meet in data 19.5.2023, alle ore 12.00 per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Carmela VENUTI – Presidente  
Prof. Roberto PUCELLA – Segretario  
Prof. Enrico AL MUREDEN – Componente

F.to Maria Carmela Venuti  
F.to Roberto Pucella  
F.to Enrico Al Mureden

## Allegato A

1) Al **CURRICULUM VITAE** si attribuirà **fino a un massimo di 5 punti** ripartiti nel modo seguente:

Dottorato di ricerca	fino a un <b>massimo</b> di punti 4 <b>complessivi</b>
Componente di Organi di Ateneo	fino a un <b>massimo</b> di punti 1 <b>complessivi</b>

2) Alla **ATTIVITA' DIDATTICA** si attribuirà **fino a un massimo di 20 punti** ripartiti nel modo seguente, in ragione del numero di corsi tenuti e della loro continuità nel tempo e congruità:

Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione,	fino a un <b>massimo</b> di punti 8 <b>complessivi</b>
Attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere	fino a un <b>massimo</b> di punti 7 <b>complessivi</b>
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.)	fino a un <b>massimo</b> di punti 2 <b>complessivi</b>
Partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto (se non già ricompresa nella titolarità di corsi di insegnamento), relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	fino a un <b>massimo</b> di punti 2 <b>complessivi</b>
Tutoraggio studenti, esercitazioni e attività di tipo seminariale all'interno dei corsi istituzionali (se non già ricompresa nella titolarità di corsi di insegnamento)	fino a un <b>massimo</b> di punti 1 <b>complessivi</b>

3) Alla **ATTIVITA' DI RICERCA** si attribuirà **fino a un massimo di punti 20**, ripartiti nel modo seguente:

Partecipazione a progetti o reti di ricerca nazionali o internazionali e/o organizzazione degli stessi, in quanto finanziati	fino a un <b>massimo</b> di 3 punti <b>complessivi</b>
Membro di un collegio e/o coordinatore di dottorato	fino a un <b>massimo</b> di 2 punti <b>complessivi</b>
Coordinatore o partecipante di PRIN e/o FIRB nazionali	fino a un <b>massimo</b> di 2 punti <b>complessivi</b>
Organizzazione di convegni nazionali e/o internazionali	fino a un <b>massimo</b> di 2 punti <b>complessivi</b>
Partecipazione a convegni nazionali e/o internazionali in qualità di relatore	fino a un <b>massimo</b> di 3 punti <b>complessivi</b>
Membro di comitati direttivi e/o della redazione di riviste nazionali e/o internazionali; Direzione o coordinamento di Collane editoriali	fino a un <b>massimo</b> di 3 punti <b>complessivi</b>
Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per l'attività di ricerca	fino a un <b>massimo</b> di 5 punti <b>complessivi</b>

4) Alle **PUBBLICAZIONI** sottoposte alla valutazione della Commissione si attribuirà **fino a un massimo di punti 55**, così ripartiti nel modo seguente, alla luce dei criteri sopra indicati:

Monografie	fino a un <b>massimo</b> di punti 10 per <b>ciascuna</b>
Articoli e note a sentenza su rivista di fascia A	fino a un <b>massimo</b> di punti 5 per <b>ciascuno</b>
Articoli su altre riviste o saggi su volume collettaneo; voci enciclopediche	fino a un <b>massimo</b> di punti 2 per <b>ciascuno</b>
Curatele e recensioni	fino a un <b>massimo</b> di punti 1 <b>per ciascuna</b>
Partecipazione a convegni nazionali e/o internazionali in qualità di relatore	fino a un <b>massimo</b> di 3 punti <b>complessivi</b>
Per la consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione	fino a un <b>massimo</b> di 5 punti <b>complessivi</b>

**TOTALE PUNTI ASSEGNABILI: 100**

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE  
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO  
SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 0030043 DEL 7.2.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 12 - 4^ SERIE  
SPECIALE DEL 14 FEBBRAIO 2023  
CODICE N. 23PA001**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Carmela Venuti, professoressa ordinaria presso l'Università di Palermo, nata a Palermo il 22.5.1960, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 260/2023 del 3.4.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Palermo, 11.05.2023

F.to  
Maria Carmela Venuti

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE  
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO  
SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 0030043 DEL 7.2.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 12 - 4^ SERIE  
SPECIALE DEL 14 FEBBRAIO 2023  
CODICE N. 23PA001**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Roberto Pucella, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a Belluno il 9.6.1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 260/2023 del 3.4.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Padova, 11.05.2023

F.to  
Roberto Pucella

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE  
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENE0  
SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 0030043 DEL 7.2.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 12 - 4^ SERIE  
SPECIALE DEL 14 FEBBRAIO 2023  
CODICE N. 23PA001**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Enrico Al Mureden, professore ordinario presso l'Università di Bologna, nato a Bologna il 17.6.1971, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 260/2023 del 3.4.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bologna, 11.05.2023

F.to  
Enrico Al Mureden