

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE NOMINATA NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DEL DOTT. MASSIMO FOGLIA - RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) - AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

Il giorno 26.5.2023 alle ore 17.00 si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel decreto di nomina del Rettore, la Commissione di valutazione nominata nell'ambito della procedura valutativa per l'eventuale inquadramento nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 24 comma 5, Legge 240/2010, del Dott. Massimo Foglia per il SC 12/A1 Diritto privato - Settore scientifico-disciplinare IUS/01 – Diritto privato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 364/2023 del 24.05.2023, è così composta:

- | | |
|----------------------------|--|
| - Prof. Roberto Pucella | I fascia
presso l'Università di Bergamo |
| - Prof. Teresa Pasquino | I fascia
presso l'Università di Trento |
| - Prof. Roberto Senigaglia | I fascia
presso l'Università di Venezia |

La Commissione constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Prof. Roberto Pucella | PRESIDENTE |
| - Prof. Roberto Senigaglia | SEGRETARIO |

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori, fissato dal decreto di nomina del Rettore, sarà il 23.7.2023.

Sulla base della documentazione pervenuta alla Commissione, la valutazione si riferisce al:

Dott. Massimo Foglia

Periodo: (relativo al contratto come RTD B) dall'8.4.2021 – ad oggi

(relazione presentata il 26.5.2023)

Settore concorsuale 12/A1 – Diritto Privato - Settore scientifico-disciplinare IUS/01 – Diritto Privato

Dipartimento di Giurisprudenza

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione ed al candidato nonché dichiara che non si ravvisano situazioni di conflitto di interesse tali per cui possa manifestarsi un sospetto di violazione dei principi di imparzialità, di trasparenza e di parità di trattamento.

Il Presidente dichiara aperta la prima seduta e richiama preliminarmente la normativa che regola la procedura valutativa per l'inquadramento del Ricercatore a tempo determinato di tipo B) nel ruolo di professore associato, in particolare:

- la legge n. 240 del 30.12.2010 e, in particolare, l'art. 24 co. 5;
- il D.M. 344 del 04.08.2011 recante i "*Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge*

30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti"; pubblicato nella Gazzetta Ufficiale il 26 agosto 2011, n. 198;

- il Regolamento di Ateneo che disciplina il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 (emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e modificato, da ultimo, con D.R rep. n. 526/2021 del 15.10.2021 e, in particolare, l'art. 19 relativo alla valutazione ai fini dell'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

La valutazione della Commissione ha come oggetto l'adeguatezza dell'attività di ricerca e didattica svolta dal ricercatore in conformità a quanto indicato dal D.M. 344 del 04.08.2011; saranno, pertanto, oggetto di valutazione:

1. le attività svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240 del 2010 (Ricercatore a tempo determinato tipo B) quali:
 - a) l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti;
 - b) le attività di ricerca;
2. le attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali il ricercatore stesso ha avuto accesso al contratto di Ricercatore tipo B;
3. la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla presentazione della domanda di partecipazione alla procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri.

1 - a) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 344/2011 la valutazione della Commissione verrà effettuata in base:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; (se forniti dal candidato)
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

1 - b) Attività di ricerca scientifica

Ai sensi dell'art. 4 co 1 del citato D.M. 344/2011 la valutazione verrà effettuata in base ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In conformità a quanto indicato nell'art. 4 co. 3 del D.M. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2 – Attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali il ricercatore stesso ha avuto accesso al contratto di Ricercatore tipo B

3 – Produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla presentazione della domanda di partecipazione alla procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione prevede, inoltre, che sia oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, appurato che il Dott. Massimo Foglia ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 12/A1 con validità dall'8.11.2018 al 8.11.2027, prenderà in esame la produzione scientifica successiva.

Considerato che il Dott Massimo Foglia ha preso servizio in qualità di ricercatore a tempo determinato di tipo B nel Settore concorsuale 12/A1 – Diritto Privato - Settore scientifico-disciplinare IUS/01 – Diritto Privato a decorrere dal dall'8.4.2021, in conformità a quanto stabilito dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, da ultimo modificato con D.R rep. 526/2021 del 15.10.2021, come disposto dall'art. 19 commi 11 e 12, la Commissione stabilisce i seguenti argomenti (allegato 1 al presente verbale) oggetto della prova didattica in forma orale nell'ambito del SSD di appartenenza del titolare del contratto, che saranno resi noti al candidato entro 2 giorni prima dello svolgimento della prova stessa, che viene fissata in data 21 giugno 2023 alle ore 16.00 in forma telematica, collegandosi al seguente link: meet.google.com/jtv-snci-jni

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 17.30.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Roberto Pucella – Presidente

F.to Roberto Pucella

Prof. Roberto Senigaglia – Segretario

Prof.ssa Teresa Pasquino – Componente

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE NOMINATA NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DEL DOTT. MASSIMO FOGLIA - RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) - AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

ALLEGATO 1 AL VERBALE DI PRIMA SEDUTA

La Commissione stabilisce il seguente argomento come oggetto della prova didattica in forma orale nell'ambito del SSD di appartenenza del titolare del contratto:

I diritti della personalità.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Roberto Pucella – Presidente

Prof. Roberto Senigaglia – Segretario

Prof.ssa Teresa Pasquino – Componente

PROCEDURA VALUTATIVA DEL DOTT. MASSIMO FOGLIA - RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) - AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta:

Cognome

Nome

Data di nascita

Luogo e Provincia di nascita

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 364/2023 del 24.05.2023
- di aver partecipato in data 25.5.2023 in via telematica alla riunione della commissione e di concordare con il verbale 26.5.2023 a firma del Presidente prof. Pucella.

La sottoscritta dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Roma, 20.6.2023

Firma
F.to Teresa Pasquino

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.

PROCEDURA VALUTATIVA DEL DOTT. MASSIMO FOGLIA - RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) - AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta:

Cognome	SENIGAGLIA
Nome	ROBERTO
Data di nascita	2.4.1970
Luogo e Provincia di nascita	VENEZIA (VE)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 364/2023 del 24.05.2023
- di aver partecipato in data 25.5.2023 in via telematica alla riunione della commissione e di concordare con il verbale 26.5.2023 a firma del Presidente prof. Pucella.

La sottoscritta dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Venezia, 20.6.2023

Firma
F.to Roberto Senigaglia

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.