

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCURSALE: 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**

**DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione**

**BANDO DR REP. 335/2023 Prot. N. 0084687 DEL 10/05/2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 37**

**- 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16/05/2023**

**CODICE PICA - 23RTDA003**

Il giorno 24/07/2023 alle ore 09:00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 500/2023 Prot. N. 0136019 del 13/07/2023, pubblicato in data 13/07/2023 sul sito web dell'Ateneo [www.unibg.it](http://www.unibg.it), e composta dai seguenti componenti:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| - Prof.sa Daniela Micucci | Il fascia<br>presso l'Università di Milano Bicocca |
| - Prof. Gerardo Pelosi    | Il fascia<br>presso il Politecnico di Milano       |
| - Prof. Giuseppe Psaila   | Il fascia<br>presso l'Università di Bergamo        |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                         |            |
|-------------------------|------------|
| - Prof. Giuseppe Psaila | PRESIDENTE |
| - Prof. Gerardo Pelosi  | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il giorno **12/10/2023**.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni

presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua Inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, verrà effettuata attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procederà con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando, la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base degli elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, ha considerato come pertinenti i criteri:

- Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero.
- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- Attività progettuale come direzione e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o attività di revisione di progetti di ricerca finanziati.
- Organizzazione e/o partecipazione a comitati di programmi in conferenze nazionali e/o internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare richiesto dal bando.
- Titolarietà di brevetti.
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare richiesto dal bando.
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero delle citazioni;
- «impact factor» della collocazione editoriale;
- combinazioni e/o variazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili          | fino a un massimo di punti 40 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 60 |

### TITOLI

|   |             |
|---|-------------|
| Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero.   | Max punti 3 |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.  | Max punti 7 |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.   | Max punti 7 |
| Attività progettuale come direzione e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o attività di revisione di progetti di ricerca finanziati.      | Max punti 4 |
| Organizzazione e/o partecipazione a comitati di programma in conferenze nazionali e/o internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare richiesto dal bando. | Max punti 7 |
| Titolarità di brevetti.   | Max punti 3 |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare richiesto dal bando.   | Max punti 4 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.   | Max punti 5 |

### PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali | Max punti 10 per pubblicazione |
| Monografie  | Max punti 8 per pubblicazione  |
| Articolo in atti di conferenza internazionale       | Max punti 10 per pubblicazione |
| Altro contributo                                    | Max punti 5 per pubblicazione  |

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nel caso in cui la somma dei punti attribuita a un candidato per le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva ecceda il massimo previsto (60 punti), i punteggi degli altri candidati verranno adattati linearmente in modo che il candidato con il punteggio più alto ottenga il punteggio massimo.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera **Inglese** prevista dal bando. La valutazione della conoscenza della lingua Inglese attribuirà un'idoneità.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante colloquio.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 04/08/2023 alle ore 11:00 in videoconferenza per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 31/08/2023 alle ore 9:30 in videoconferenza, iniziando i colloqui con i candidati alle ore 10:00, sempre in videoconferenza, su Google Meet, al link "<https://meet.google.com/kkr-izdp-ngq>".

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11:30.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Psaila – Presidente

F.to Giuseppe Psaila

Prof. Gerardo Pelosi – Segretario

F.to Gerardo Pelosi

Prof. ssa Daniela Micucci – Componente

F.to Daniela Micucci

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCORSUALE: 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**

**DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione**

**BANDO DR REP. 335/2023 Prot. N. 0084687 DEL 10/05/2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 37 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16/05/2023**

**CODICE PICA - 23RTDA003**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Psaila, professore associato presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a Cologno Monzese (MI) il 20/12/1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. 500/2023 -prot. 0136019 del 13.07.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 24/07/2023

F.to Giuseppe Psaila

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE: 09-H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**  
**DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione**  
**BANDO DR REP. N. 0084687 DEL 10/05/2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 37 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16/05/2023**  
**CODICE PICA - 23RTDA003**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gerardo Pelosi, professore associato presso Politecnico di Milano, nato a Matera (MT) il 27 Dicembre 1976, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. 500/2023 - prot. 0136019 del 13.07.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

DR nomina comm.ne Rep. 500/2023 -prot. 0136019 del 13.07.2023

In fede  
Milano, 24/07/2023

F.to Gerardo Pelosi

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE: 09-H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**  
**DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione**  
**BANDO REP. 335/2023 - PROT. 0084687 DEL 10/05/2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 37 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16/05/2023**  
**CODICE PICA - 23RTDA003**

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Micucci, professore associato presso l'Università Milano - Bicocca, nata a Genova il 09/11/1968, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con DR nomina comm.ne Rep. 500/2023 -prot. 0136019 del 13/07/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede  
Milano, 24/07/2023

F.to Daniela Micucci