

Allegato n. 1 al Verbale della riunione del 26.6.2023

<p style="text-align: center;"><b>Ateneo</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Fonte: Analisi del Rapporto di monitoraggio del Presidio della Qualità relativo alle procedure di AQ Didattica, Ricerca e Terza Missione dell'anno 2022 (approvato nel SA del 2 maggio 2023)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Sintesi</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Giudizio</b></p>
<p>Il sistema di AQ implementato nell'anno 2022 evidenzia aspetti positivi ed altri suscettibili di miglioramento, come di seguito sintetizzato.</p> <p>La Relazione predisposta dal PQA sulle attività svolte riassume tutte le iniziative attuate dal Presidio per promuovere, guidare, facilitare, sorvegliare e verificare efficacemente le attività della didattica, della ricerca e della terza missione all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) definito dall'Ateneo.</p> <p>L'attività del 2022 si è estrinsecata sia nel monitoraggio ordinario delle procedure e degli adempimenti, sia nello sforzo di progettazione di iniziative di correzione e di consolidamento nell'ottica del miglioramento continuo, come emerge dai verbali delle riunioni e dai rapporti di monitoraggio approvati dal Senato accademico.</p> <p>Tra gli aspetti positivi del sistema AQ risulta <b>una regolarità di incontro delle CPDS e la loro operatività sulla analisi dei syllabi e delle modalità d'esame</b> per i vari insegnamenti. Alcune CPDS mettono in evidenza <b>l'impatto positivo dei finanziamenti aggiuntivi volti al miglioramento del percorso di formazione degli studenti</b> (didattica innovativa, TQP, orientamento, ecc.). Positiva è inoltre la sensibilità emersa in tema di formazione sul sistema della qualità della didattica, anche in ottica AVA3.</p> <p>In molti casi le CPDS hanno fatto un buon lavoro commentando gli indicatori forniti dall'ufficio statistico, i dati di Almalaurea, gli indicatori dell'ANVUR corso di studio per corso di studio.</p> <p>Quasi tutte le CPDS hanno riportato il quadro sinottico delle azioni migliorative da prendere e hanno condotto un'analisi delle azioni proposte nello scorso anno.</p> <p>Per quanto riguarda i rapporti di riesame della ricerca e TM dipartimentali, il PQA ha rilevato che tutte le relazioni risultano compilate in accordo a quanto previsto</p>	<p>Efficace</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ateneo</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Fonte: Analisi del Rapporto di monitoraggio del Presidio della Qualità relativo alle procedure di AQ Didattica, Ricerca e Terza Missione dell'anno 2022 (approvato nel SA del 2 maggio 2023)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Sintesi</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Giudizio</b></p>
<p>dalle Linee Guida predisposte dal PQA. Il livello di analisi quantitativa e qualitativa e di argomentazione delle azioni migliorative è generalmente buono, sebbene siano evidenti livelli di approfondimento diversi. Tutte le relazioni riprendono gli obiettivi dei propri piani strategici e le analisi tabellari sono complete.</p> <p>Tra gli aspetti suscettibili di miglioramento si segnala <b>la criticità della pariteticità di alcune CPDS e di altri organi e organismi</b>, legata alle difficoltà di partecipazione della componente studentesca. La <b>non omogeneità nel riportare quadri sinottici delle azioni migliorative</b> da intraprendere e delle relative analisi migliorative, e nella propensione a definire azioni di miglioramento e la loro presa in carico, con una chiara definizione di azioni, responsabilità e tempistiche di implementazione.</p> <p>In particolare, rispetto alla definizione di azioni migliorative e correttive sarebbe necessario per alcuni dipartimenti essere maggiormente autocritici al fine di identificare punti deboli su cui lavorare in termini di miglioramento. Per l'anno 2023, il PQA ha evidenziato come punti di attenzione 1) la necessità di rivedere le <b>LG per il Riesame della Ricerca e TM</b> considerando il Piano Strategico di Dipartimento e AVA 3 e 2) definire, fondandosi sui nuovi obiettivi dipartimentali, <b>un nuovo data set di indicatori con baseline</b> che possa traghettare i dipartimenti dal PS 2020-2022 al PS 2023-2025.</p>	

<b>Dipartimento</b>	<b>Sintesi</b>	<b>Giudizio</b>
Dipartimenti della Scuola di Ingegneria (relazione CPDS unica)	<p>Numero di azioni migliorative 5</p> <p>Nella Relazione CPDS, per alcuni CdS si sottolinea che pur evidenziando criticità e dichiarando azioni migliorative, queste ultime non vengono esplicitate, altri si limitano ad evidenziare criticità.</p> <p>Sono riportate osservazioni su criticità rispetto ad alcune domande e/o insegnamenti. Su tutti questi aspetti, il Nucleo ha invitato gli organi periferici ad approfondire.</p> <p>Non risulta presentata un'analisi specifica per tutti i CdS</p>	Parzialmente efficace
Giurisprudenza	<p>Numero di azioni migliorative 8</p> <p>Analisi svolta sia a livello di CdS che in forma aggregata.</p> <p>Le elaborazioni effettuate dal PQA sono state specificamente analizzate in modo dettagliato a livello di singolo CdS e i Presidenti dei Consigli di CdS sono stati espressamente invitati ad affrontare le situazioni evidenziate come critiche.</p>	Pienamente efficace
Scienze umane e sociali	<p>Numero di azioni migliorative 5</p> <p>Analisi svolta sia a livello di CdS che in forma aggregata.</p> <p>Al fine di realizzare tempestivi interventi correttivi, la CPDS invita i CdS a un'analisi dinamica, in itinere, non limitandosi a una loro considerazione in sede di discussione della RA della CPDS.</p>	Efficace

<b>Dipartimento</b>	<b>Sintesi</b>	<b>Giudizio</b>
Lettere, Filosofia, Comunicazione	<p>Numero di azioni migliorative 0</p> <p>Analisi svolta dalla Relazione CPDS è solo a livello di CdS.</p> <p>Le elaborazioni effettuate dal PQA sono state dettagliatamente analizzate nella Relazione CPDS a livello di singolo CdS.</p>	Non efficace
Lingue, letterature e culture straniere	<p>Numero di azioni migliorative 5</p> <p>Analisi svolta dalla Relazione CPDS sia a livello di CdS che in forma aggregata, con individuazione delle criticità relative in particolare ad alcuni CdS, con segnalazione degli elementi meritevoli di attenzione.</p>	Efficace
Scienze Aziendali	<p>Numero di azioni migliorative 3</p> <p>Analisi svolta dalla Relazione CPDS sia a livello di CdS che in forma aggregata.</p> <p>A livello aggregato nella Relazione stessa si evidenziano perplessità sul contenuto di alcune domande (D1 e D2).</p> <p>Non risultano analizzati i questionari Laureandi, ad eccezione del CdS MIF</p>	Efficace
Scienze Economiche	<p>Numero di azioni migliorative 2</p> <p>Analisi svolta a livello di CdS, ma non a livello aggregato.</p> <p>Non risultano analizzati i questionari Laureandi, ad eccezione del CdS in Economia</p>	Parzialmente Efficace