



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BERGAMO**

Nucleo  
di valutazione

**MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE  
DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI  
E DEI LAUREANDI/E**

**A.A. 2021/22 E ANNO SOLARE 2022**

*(Ai sensi dell'art. 1, c. 2, L. 370/99)*

Approvata nella riunione del Nucleo di Valutazione 3/2023 del 27 aprile 2023

## **SOMMARIO**

### **1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI**

### **2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE**

2.1 La rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse frequentanti

2.2 La rilevazione dell'opinione di laureandi/e

2.3 Monitoraggio e diffusione dei risultati

### **3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI**

3.1 Grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse

3.2 Le opinioni di studenti/studentesse frequentanti

3.2.1 Valutazione degli insegnamenti: valori medi di Ateneo

3.2.2 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Dipartimenti

3.2.3 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Corsi di Studio

3.2.4 Valutazione delle modalità didattiche dei docenti

3.2.5 Interesse per la materia (domanda D11)

3.2.6 Trend delle valutazioni

3.3 Le opinioni di studenti/studentesse non frequentanti

3.4 Rilevazione dell'opinione di laureandi/e

### **4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

### **5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E**

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

### **6. ULTERIORI OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI**

### **ALLEGATI**

## 1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione delle opinioni di studenti e studentesse e di laureandi e laureande viene svolta dall'Ateneo di Bergamo con l'obiettivo di ottenere un quadro della loro percezione sulla qualità della didattica erogata e dei servizi forniti dall'Ateneo, in termini di efficienza ed efficacia e per individuare possibili margini di miglioramento. Per raggiungere l'obiettivo, a partire dall'A.A. 2013/14, l'Ateneo ha somministrato i questionari previsti da ANVUR rivolti a studenti<sup>1</sup> frequentanti e non frequentanti per la valutazione degli insegnamenti e le schede per le indagini sull'opinione dei laureandi sulla qualità dei corsi di studio e dei servizi offerti secondo la metodologia di AlmaLaurea.

La competenza organizzativa per la somministrazione annuale dei questionari studenti è assegnata al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Al Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) spetta il compito di redigere la Relazione annuale sui risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti, evidenziando gli aspetti di forza e di debolezza dell'Ateneo e verificando che le informazioni contenute nella Relazione siano adeguatamente utilizzate da Dipartimenti e Corsi di Studio (CdS) nella predisposizione annuale dell'offerta formativa (non solo in termini di insegnamenti offerti, ma anche di organizzazione complessiva dei corsi), in occasione dei rapporti di autovalutazione richiesti e nella relazione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). La riflessione sui risultati delle indagini e l'attivazione di conseguenti interventi migliorativi rappresentano infatti un passaggio fondamentale per innescare un processo di miglioramento continuo. In coerenza con questi obiettivi, l'Ateneo pubblica i risultati dell'indagine aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Laurea nella pagina dedicata del proprio sito web, sezione riservata all'[Assicurazione della Qualità](#), mediante il link al sito del Sistema informativo statistico SISValDidat.

La rilevazione delle opinioni dei laureandi, effettuata dal Consorzio AlmaLaurea, ha l'ulteriore obiettivo specifico di migliorare il collegamento tra mondo accademico e mercato del lavoro, quale strumento essenziale per aumentare le possibilità occupazionali dei laureati mediante un'offerta formativa sempre più aderente alle esigenze del territorio.

Il processo di somministrazione dei questionari e dell'analisi dei relativi risultati appare consolidato e permette di rilevare gli effetti degli interventi e delle modifiche intraprese per il miglioramento dell'Ateneo attraverso le percezioni degli studenti.

L'A.A. 2021/22 è stato condizionato dal permanere della pandemia causata da SARS-COV 2, infatti la didattica si è svolta per l'intero anno in modalità duale, ovvero in presenza (mediante prenotazione del posto tramite l'apposita App già in uso) e contemporaneamente in streaming utilizzando la piattaforma Teams, e con la registrazione di tutte le lezioni e la relativa accessibilità per i 15 giorni successivi. Dal 1° aprile 2022, con la cessazione dello stato di emergenza, la capienza delle aule è stata ripristinata al 100% e, al fine di favorire la frequenza delle lezioni in presenza, è decaduto l'obbligo di prenotazione del posto in aula tramite la app dedicata. Si è comunque mantenuta fino alla fine dell'A.A. la possibilità di seguire le lezioni in streaming e la loro registrazione (cfr. [Tabella 1.10](#) della Relazione annuale relativa all'anno 2021). Ciò premesso, le opinioni degli studenti raccolte nell'A.A. 2021/22 non sono direttamente comparabili con quelle degli anni precedenti nonostante venga presentato l'andamento dell'ultimo triennio.

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

### 2.1 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI

La rilevazione delle opinioni degli studenti si svolge secondo le procedure AVA.

Le modalità di erogazione non differiscono da quelle degli anni precedenti e il periodo di raccolta dei questionari si è chiuso, come per l'anno precedente, il 28.2.2023. Sono stati utilizzati i questionari standard proposti da ANVUR nell'A.A. 2013/14 (AVA), limitatamente alle schede 1 e 3, senza integrazione di ulteriori domande e/o diversificazione dei contenuti dei questionari per Dipartimento o Corso di studio. Non sono mai state somministrate le schede 2 e 4 all'atto dell'iscrizione per la valutazione dell'anno precedente e dei servizi e non è stata riproposta la compilazione, sia pur facoltativa, della scheda 7 rivolta ai docenti, visto il basso tasso di risposta degli anni accademici precedenti. La compilazione del questionario è stata predisposta per ciascun modulo di un insegnamento attivato nell'offerta formativa 2021/22; pertanto ogni modulo costituisce una attività didattica (AD) cui viene associato un distinto questionario e un insegnamento è considerato valutato se risulta compilato almeno il questionario di un modulo.

Agli studenti sono state erogate, per ogni attività didattica del proprio piano di studio, le schede 1 e 3 rivolte ai frequentanti o non frequentanti, da compilare in relazione alla percentuale di frequenza

---

<sup>1</sup> L'uso del genere maschile per indicare i soggetti destinatari del presente documento è da intendersi riferito a entrambi i generi e risponde pertanto solo a esigenze di semplicità del testo.

dichiarata dallo studente stesso all'inizio della compilazione, vedi allegato 1. L'attivazione delle schede avviene dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni del semestre; in ogni caso la compilazione del questionario è indispensabile per la prenotazione dell'appello d'esame all'interno della finestra temporale 1.12.21 – 28.2.23. Al fine di garantire comunque agli studenti il diritto di sostenere gli esami senza l'obbligo di compilazione del questionario è stato confermato l'inserimento di una domanda iniziale a risposta obbligatoria che consenta di rifiutare motivatamente la compilazione.

L'attivazione e la gestione dei questionari sono state realizzate a cura dell'Ufficio statistico con la collaborazione dei Sistemi Informativi di Ateneo. I questionari rivolti agli studenti vengono somministrati mediante lo sportello web e, una volta confermati, vengono acquisiti nel database in forma anonima.

Il Servizio Programmazione didattica ha fornito in concomitanza dell'avvio dell'indagine, con apposita comunicazione, a tutti i docenti titolari di insegnamenti le indicazioni per invitare gli studenti alla compilazione del questionario.

Gli studenti sono stati sensibilizzati da parte del Servizio Programmazione didattica ad una compilazione attenta e responsabile dei questionari: nella comunicazione di avvio dell'indagine gli studenti sono stati invitati a considerare la compilazione dei questionari sulla didattica non come un momento formale, ma piuttosto come un momento sostanziale nel contributo che può essere dato da parte loro alla valutazione del servizio didattico fornito e di identificazione di eventuali problematiche che possono essere occorse. In tutte le rilevazioni viene garantito l'anonimato della compilazione; ciò viene comunicato esplicitamente e in modo attento.

Nella rilevazione relativa all'A.A. 2021/22 è stata mantenuta la non obbligatorietà della risposta alle domande D5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) e D10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?).

L'Ufficio statistico fornisce agli utenti la necessaria assistenza in caso di problemi nella compilazione dei questionari.

L'Ufficio statistico provvede periodicamente alla trasmissione dei dati che alimentano la reportistica nel Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (SISValDidat) a cui l'Ateneo di Bergamo aderisce.

Alle quattro possibili risposte: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì, sono stati attribuiti i valori numerici 2, 5, 7, 10 rispettivamente. In alcuni casi, tuttavia, per esaminare le criticità, sono state analizzate le percentuali di risposte negative.

Il Nucleo prende atto che, per l'indagine relativa all'A.A. 2022/23 attualmente in corso, il PQA ha accolto le proprie osservazioni formulate nella Relazione del precedente anno accademico, definendo le seguenti nuove modalità organizzative:

- chiusura della finestra temporale di compilazione per le attività didattiche del II semestre e annuali a luglio 2023;
- introduzione di una domanda finale sulla soddisfazione complessiva relativa all'insegnamento, utile come domanda di controllo rispetto alle altre dimensioni analizzate nel questionario;
- introduzione nel questionario di un campo libero per la raccolta di commenti da parte degli studenti compilatori.

L'impatto di queste novità verrà valutato nella relazione che verrà predisposta il prossimo anno.

## 2.2 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DI LAUREANDI/E

Dal 2015 l'Ateneo aderisce al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea e rileva le opinioni dei laureandi con le modalità previste dal Consorzio e specificate al seguente link: [www.almalaurea.it/universita/profilo](http://www.almalaurea.it/universita/profilo).

La compilazione dell'apposito questionario online ([allegato n. 2](#) alla presente Relazione) è stata resa obbligatoria contestualmente alla presentazione della domanda di laurea, il che ha garantito annualmente un livello di copertura pressoché totale.

Ai fini della stesura della presente Relazione vengono presi in considerazione i dati resi disponibili dal Consorzio ai singoli Atenei aderenti derivanti dalle indagini svolte sul Profilo dei laureati nell'anno solare 2022. La documentazione è resa disponibile a livello di singolo corso di laurea.

## 2.3 MONITORAGGIO E DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Il sistema informativo statistico SISValDidat, realizzato da VALMON s.r.l. (spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze) è utilizzato dall'Ateneo fin dall'A.A. 2013/14 per l'elaborazione dei dati della valutazione della didattica da parte dei rispondenti. Ciò permette l'integrazione con il sistema di gestione dell'offerta didattica di Esse3 in uso presso l'Ateneo, la visualizzazione dei risultati da parte degli utenti fornendo riepiloghi a livelli diversi di aggregazione e rende possibile il confronto tra i diversi Corsi di Studio (CdS) e di ogni elemento con il suo contesto di riferimento (insegnamento con il suo CdS, CdS con il suo Dipartimento, Dipartimento con l'Ateneo).

Il sistema SISValDidat viene alimentato in autonomia dall'Ateneo e garantisce una fruizione immediata delle informazioni caricate. L'ufficio statistico dell'Ateneo effettua un nuovo upload delle valutazioni con cadenza periodica.

Tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione hanno diretto accesso al sistema per la visualizzazione dei dati collegandosi al sito internet <https://sisvaldidat.it/>.

La visualizzazione è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di laurea, mentre per i singoli insegnamenti lo è solo se autorizzata dal docente. L'accesso al sistema per la visione dei dati non pubblici avviene mediante un sistema di protezione che riconosce l'utente e gli attribuisce i privilegi per lui configurati:

- Nucleo di Valutazione/Presidio della Qualità: dettaglio di tutte le AD e/o UD dell'Ateneo;
- Direttore del Dipartimento/Presidente della Scuola/Componenti della Commissione paritetica docenti-studenti/Presidente del Consiglio per la didattica, ove costituito: dettaglio di tutte le AD afferenti al Dipartimento/Scuola;
- Presidente del Consiglio di Corso di studio: dettaglio di tutte le AD e/o UD afferenti al Corso di studio;
- Singolo docente: dettaglio delle proprie AD e/o UD.

Per quanto riguarda le CPDS, il Nucleo invita il PQA a monitorare più tempestivamente l'aggiornamento delle utenze di accesso alle valutazioni degli insegnamenti, in particolare per la componente studentesca per la quale, nel corso delle audizioni svolte nel 2022, sono state segnalate delle difficoltà tecniche di accesso alla piattaforma. La manutenzione del sistema delle cariche è complessa, ma rappresenta un presupposto necessario per garantire l'effettiva partecipazione degli organi ai processi valutativi di Ateneo.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei laureandi, i relativi risultati vengono resi disponibili a livello di Corso di studio per la compilazione delle schede SUA-CdS e per la predisposizione dei rapporti di riesame.

## 3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Come anticipato al par. 1, la didattica dell'A.A. 2021/22 è stata erogata in modalità duale per l'intero anno.

### 3.1 GRADO DI COPERTURA DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE

In Tabella 1.a sono riportati i numeri delle Attività Didattiche (AD) valutabili insieme a quelli delle AD valutate nell'ultimo triennio. È evidente il progressivo aumento del numero delle AD valutabili che si attestano, nel 2021/22, a 1473, con un incremento del 9% nel triennio e del 5% rispetto al 2020/21. Contemporaneamente si verifica un aumento simile delle AD valutate, ovvero quelle per le quali è stato acquisito almeno un questionario effettivamente compilato anche da studenti non frequentanti, che raggiunge il 91,3% del totale. Nel 2021/22 le AD valutate sono state 1345. Si osserva un leggero calo del tasso di copertura dell'indagine rispetto all'A.A. precedente.

Tabella 1.a - Tasso di copertura e numero di Attività didattiche valutabili

Situazione compilazioni definitive anni accademici da 2019-2020 a 2021-2022

	a.a. 2019-2020		a.a. 2020-2021		a.a. 2021-2022	
Numero AD valutabili <sup>(1)</sup>	1.354		1.404		1.473	
Numero AD che risultano valutate <sup>(2)</sup>	1.207	89,1%	1.287	91,7%	1.345	91,3%

(1)

Per AD valutabili si intendono le attività didattiche, offerte nei corsi di laurea per gli anni accademici 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022 che sono effettivamente presenti nei libretti degli studenti con frequenza acquisita rispettivamente 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022, escluse quelle a cui non è associabile un questionario AVA (OFA, tirocini, stage, prove di conoscenza, prove finali, ...). N.B. sono escluse le AD del Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza per la formazione degli Ufficiali dell'Accademia della Guardia di Finanza che non ha attivato i questionari. Per la specificità del corso, il Comandante dell'Accademia ha inviato al MIUR la richiesta di deroga all'obbligatorietà della rilevazione.

(2)

Una AD è considerata valutata se esiste almeno un questionario effettivamente compilato, considerando anche quelli dei non frequentanti, relativo all'attività didattica stessa.

N.B.

Si ricorda che ogni attività didattica ha associati tanti questionari quanti sono i docenti delle sue unità didattiche (ad esempio una AD composta da due UD in ciascuna delle quali insegnano due docenti avrà associati quattro questionari) e che lo studente deve obbligatoriamente compilare, anche rifiutandolo, almeno un questionario per ciascuna delle UD (nell'esempio uno per UD1 e uno per UD2).

Per ragioni statistiche, ma anche per la necessità di garantire l'anonimato, non vengono analizzati i risultati dei questionari relativi alle AD valutate da meno di 5 studenti. Il NdV, come già espresso nelle precedenti Relazioni, osserva che questa percentuale continua ad essere non trascurabile perché riguarda complessivamente il 14% delle AD. Come si può rilevare in Tabella 1.b nell'A.A. 2021/22 il numero assoluto è in crescita e si porta a 190, così come la percentuale che risale nuovamente al 14% dopo un leggero calo (12%) registrato nell'A.A. 2020/21. La situazione è molto disomogenea nei vari Dipartimenti e varia da solamente 6 AD per il Dipartimento di Scienze aziendali (pari al 4%), a 92 AD, pari al 31%, per il Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere, dato in crescita sia in termini assoluti che percentuali nel triennio. Per la maggior parte degli altri Dipartimenti questo numero è stabile nell'ultimo anno. Merita attenzione il caso del Dipartimento di Scienze economiche, che passa da 2 a 6 AD valutate da meno di 5 studenti, pari al 10% delle AD valutate. Il NdV invita tutti i Dipartimenti, e in particolare quello di Lingue, letterature e culture straniere, a monitorare con attenzione il fenomeno e a verificare le motivazioni della mancata o limitata compilazione, per evitare eventuali problemi tecnico-organizzativi (espletamento delle prove al di fuori della finestra temporale prevista o problemi tecnici della configurazione dell'offerta) o per fugare possibili timori di mancanza dell'anonimato da parte degli studenti.

Tabella 1.b - Numero di Attività didattiche valutate - anni accademici da 2019-2020 a 2021-2022

Dipartimento	A.A. 2019-2020		A.A. 2020-2021		A.A. 2021-2022	
	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti
Dipartimento di Giurisprudenza	14	85	8	93	10	88
Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate	27	119	20	127	23	125
Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	20	132	14	140	19	142
Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione	20	180	18	215	22	229
Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere	65	185	79	204	92	201
Dipartimento di Scienze Aziendali	-	-	8	131	6	137
Dipartimento di Scienze Economiche	-	-	2	54	6	55
Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	9	167	-	-		
Dipartimento di Scienze umane e sociali	13	182	14	205	14	214
<b>Totale</b>	<b>168</b>	<b>1.050</b>	<b>163</b>	<b>1.169</b>	<b>190</b>	<b>1.191</b>

Sono state considerate solo le valutazioni effettive (scartando gli studenti che hanno chiuso il questionario ma dichiarando di rifiutare la compilazione).

N.B. Alcune attività sono offerte in più Dipartimenti quindi vengono contate più volte; a causa di ciò il totale è superiore al numero complessivo delle AD valutate riportato in Tabella 1.a

La Tabella 2 riporta il numero di persone che hanno completato almeno un questionario, 14950, e che hanno chiuso complessivamente 109237 questionari: 77986, pari al 71,4%, sono stati completati da studenti dichiaratisi frequentanti, 28590, pari al 26,2%, non frequentanti, mentre 2661, pari al 2,4% dei questionari, sono stati rifiutati. Tutti i dati assoluti mostrano un significativo calo del numero di questionari raccolti rispetto ai due A.A. precedenti. In particolare sono stati chiusi quasi 13.000 questionari in meno rispetto all'A.A. 2020/21, registrando perciò un calo percentuale di circa 10 punti. Il confronto con i dati degli anni precedenti riportati nella stessa Tabella 2 evidenzia nell'ultimo anno un leggero aumento della percentuale di questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti. Sono in continuo calo il numero e la percentuale delle schede rifiutate. Il Nucleo ha verificato che nel triennio sono diminuiti gli studenti in corso, ovvero i potenziali rispondenti al questionario (da 17811 dell'A.A. 2019/20 a 16607 dell'A.A. 2021/22); questo potrebbe spiegare in parte la contrazione del numero di questionari raccolti.

Il Nucleo invita il PQA ad interrogarsi sulle motivazioni di un calo così consistente.

**Tabella 2 - Numero questionari completati da studenti/ studentesse frequentanti e non frequentanti a livello di Ateneo anni accademici da 2019-2020 a 2021-2022**

Compilazione dei questionari

	a.a. 2019-2020			a.a. 2020-2021			a.a. 2021-2022		
Studenti che hanno chiuso almeno un questionario (compilandolo o rifiutandolo)	16.051			15.908			14.950		
Totale questionari chiusi	121.650			122.066			109.237		
Questionari rifiutati	3.507	2,9% <sup>1</sup>	809 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	3.142	2,6% <sup>1</sup>	726 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	2.661	2,4% <sup>1</sup>	677 studenti compilatori <sup>(*)</sup>
Questionari effettivamente compilati come frequentante	83.218	68,4% <sup>1</sup>	13.609 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	88.662	72,6% <sup>1</sup>	13.793 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	77.986	71,4% <sup>1</sup>	12.769 studenti compilatori <sup>(*)</sup>
Questionari effettivamente compilati come non frequentante	34.925	28,7% <sup>1</sup>	10.299 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	30.262	24,8% <sup>1</sup>	8.843 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	28.590	26,2% <sup>1</sup>	8.496 studenti compilatori <sup>(*)</sup>

<sup>1</sup>Del totale dei questionari chiusi.

<sup>(\*)</sup> Se uno studente rifiuta un questionario, ne compila uno come frequentante e un terzo come non frequentante, verrà contato una volta in tutte e tre le tipologie; ne consegue che la somma di questi tre parziali **non** è il totale degli studenti che hanno chiuso almeno un questionario ma è in generale superiore.

Esaminando in Tabella 3 le principali motivazioni della mancata frequenza si osserva come l'impegno lavorativo resti la motivazione principale per il 64,6% dei rispondenti. Per quanto riguarda i casi di rifiuto della compilazione del questionario, la diminuzione complessiva può dipendere dalle iniziative messe in atto per spiegare l'utilità dell'indagine; le motivazioni del rifiuto comunque rimangono le medesime degli anni precedenti con percentuali simili: eccessiva numerosità delle richieste di compilazione (61%) e mancata evidenza dell'utilità delle rilevazioni (37%).

Tabella 3 - Motivi della non frequenza e del rifiuto della compilazione dei questionari a livello di Ateneo anni accademici da 2019-2020 a 2021-2022

Motivi della non frequenza	a.a. 2019-2020		a.a. 2020-2021		a.a. 2021-2022	
	Totale questionari compilati come non frequentante	34.925		30.262		28.590
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	4.412	12,6% <sup>2</sup>	3.444	12,0% <sup>2</sup>	3.044	10,6% <sup>2</sup>
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	3.129	9,0% <sup>2</sup>	2.431	8,5% <sup>2</sup>	2.040	7,1% <sup>2</sup>
Lavoro	18.470	52,9% <sup>2</sup>	18.371	64,3% <sup>2</sup>	18.471	64,6% <sup>2</sup>
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	402	1,2% <sup>2</sup>	177	0,6% <sup>2</sup>	224	0,8% <sup>2</sup>
Altro	8.513	24,4% <sup>2</sup>	5.839	20,4% <sup>2</sup>	4.811	16,8% <sup>2</sup>

La domanda era a risposta singola.

<sup>2</sup> Del totale dei questionari compilati come non frequentante.

Motivi del rifiuto alla compilazione	a.a. 2019-2020		a.a. 2020-2021		a.a. 2021-2022	
	Totale questionari rifiutati	3.507		3.142		2.661
Motivazione 1: Non è utile	1.135		1.102		992	
Motivazione 2: Va compilato troppe volte	2.158		1.998		1.613	
Motivazione 3: Altro (lo studente descrive liberamente il motivo)	440		295		244	

Alla domanda era possibile dare **risposte multiple**; ne consegue che la somma delle singole risposte **non** è il totale dei questionari rifiutati ma è in genere superiore.

Per quanto riguarda le specifiche motivazioni al rifiuto della compilazione indicate dagli studenti nell'anno accademico 2021-2022, dei 244 casi in cui è stata selezionata la risposta "Altro" 104 (43%) sono riconducibili alla non frequenza per vari motivi (tra cui il lavoro) e una ventina fanno riferimento a una precedente compilazione. Per quanto riguarda le rimanenti è difficile raggrupparle sia per la forma in cui sono espresse sia per l'eterogeneità delle motivazioni in sé.

Per l'intero Ateneo le schede compilate dai frequentanti sono il 71,4%, in leggera diminuzione rispetto al 72,6% registrato nell'A.A. 2020/21 (2,7 volte i non frequentanti), ma la situazione non è omogenea e varia notevolmente a livello di Dipartimento, come riportato in Tabella 4.

Il rapporto tra non frequentanti e frequentanti è in aumento rispetto all'A.A. precedente per quasi tutti i dipartimenti (ad eccezione di Lettere, filosofia, comunicazione e Scienze aziendali), e i rapporti variano tra 0,17 del Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate e 0,59 del Dipartimento di Scienze umane e sociali, che resta anche il Dipartimento con il maggior numero assoluto di rispondenti non frequentanti, pari al 38% del totale. Per tutti i dipartimenti la principale motivazione della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni resta quella legata all'impegno lavorativo; per i rispondenti del Dipartimento di Lettere, filosofia, comunicazione si osserva un dimezzamento dell'incidenza della sovrapposizione con le lezioni di altri insegnamenti, che potrebbe derivare dall'efficacia delle azioni di miglioramento messe in campo dal Dipartimento nell'organizzazione delle attività didattiche. Per il Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere che, lo scorso anno, aveva mostrato un trend simile, si osserva un'ulteriore riduzione di questa motivazione della non frequenza alle lezioni. È necessario continuare a tenere monitorato il dato nei prossimi anni, per verificare se l'organizzazione della didattica sia effettivamente migliorata o se il miglioramento del dato sia stato condizionato dalla possibilità di seguire le lezioni a distanza, proseguita anche nell'A.A. 2021/22. Si rileva inoltre che nei Dipartimenti di Giurisprudenza e Scienze economiche sono in aumento i rispondenti che continuano a ritenere inutile la frequenza alle lezioni per il superamento dell'esame; anche questo è un fenomeno da attenzionare e che richiede azioni di miglioramento.

Il Nucleo rinnova l'invito ai Consigli dei Corsi di Laurea, ai Consigli di Dipartimento e alle Commissioni Paritetiche ad analizzare tutti i dati e promuovere azioni per il miglioramento dei corsi e per la loro fruibilità.

Tabella 4 - Numero questionari completati da studenti/studentesse frequentanti e non frequentanti e motivi della non frequenza per Dipartimento anni accademici da 2019-2020 a 2021-2022

DIPARTIMENTI	Motivi della non frequenza																							
	(A) Questionari compilati come frequentante			(B) Questionari compilati come NON frequentante			(B)/(A)			Frequenza lezioni di altri insegnamenti			Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame			Lavoro			Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati			Altro		
	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2021/22	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2021/22	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2021/22	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2021/22	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2021/22	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2021/22	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2021/22	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2021/22
Dipartimento di Giurisprudenza	2.642	2.883	2.566	1.458	1.520	1.486	0,55	0,53	0,58	153	207	240	135	133	170	768	814	740	12	14	15	390	352	321
Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate	4.214	3.936	3.863	587	561	645	0,14	0,14	0,17	140	123	127	141	103	99	138	191	187	12	7	9	156	137	223
Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	8.796	9.218	8.562	1.548	1.780	2.060	0,18	0,19	0,24	281	340	373	277	229	190	509	770	984	25	17	10	456	424	503
Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione	10.704	13.334	11.620	6.332	5.784	4.326	0,59	0,43	0,37	976	757	471	402	306	265	3.282	3.451	2.899	78	36	28	1.594	1.234	663
Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere	12.520	13.980	11.721	4.181	2.772	2.576	0,33	0,20	0,22	1.259	662	609	361	182	126	1.257	1.260	1.313	37	15	23	1.267	653	506
Dipartimento di Scienze Aziendali	-	18.356	16.364	-	5.668	5.149	-	0,31	0,31	-	714	659	-	659	492	-	2.972	3.030	-	29	57	-	1.294	911
Dipartimento di Scienze Economiche	-	3.810	4.801	-	979	1.468	-	0,26	0,31	-	180	129	-	135	154	-	396	831	-	15	35	-	253	319
Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	20.989	-	-	7.407	-	-	0,35	-	-	1.047	-	-	955	-	-	3.191	-	-	144	-	-	2.070	-	-
Dipartimento di Scienze umane e sociali	23.353	23.145	18.489	13.412	11.198	10.880	0,57	0,48	0,59	556	461	436	857	684	544	9.325	8.517	8.487	94	44	47	2.580	1.492	1.366
<b>TOTALE</b>	<b>83.218</b>	<b>88.662</b>	<b>77.986</b>	<b>34.925</b>	<b>30.262</b>	<b>28.590</b>	<b>0,42</b>	<b>0,34</b>	<b>0,37</b>	<b>4.412</b>	<b>3.444</b>	<b>3.044</b>	<b>3.128</b>	<b>2.431</b>	<b>2.040</b>	<b>18.470</b>	<b>18.371</b>	<b>18.471</b>	<b>402</b>	<b>177</b>	<b>224</b>	<b>8.513</b>	<b>5.839</b>	<b>4.812</b>

Il Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi (SAEMQ) è stato disattivato a partire dall'a.a. 2020/21, anno in cui sono stati attivati i Dipartimenti di Scienze Aziendali e Scienze Economiche.

### 3.2 LE OPINIONI DI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI

In questo paragrafo si effettuerà una analisi dettagliata dei risultati ottenuti nei questionari di valutazione che esprimono le opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica erogata (scheda 1) e rappresentano il 71.4% delle schede raccolte. Le risposte saranno analizzate a diversi livelli di aggregazione. Negli ultimi due anni accademici si era optato per calcolare i valori medi differenziandoli anche in base al periodo di erogazione degli insegnamenti (insegnamenti del I° semestre, del II° semestre e annuali), per verificare se ci fossero tendenze diversificate. Le valutazioni medie si sono confermate piuttosto simili nelle diverse domande (da D1 a D11) nei due diversi semestri e per le AD annuali, pertanto quest'anno il Nucleo ha valutato di non proporre questo approfondimento e di aggregare i dati.

I risultati saranno analizzati a partire dai dati complessivi di Ateneo fino a quelli relativi ai Corsi di Studio. Per l'analisi a livello di singolo insegnamento si fa riferimento agli approfondimenti effettuati nelle relazioni delle CPDS relative all'anno 2022, consultabili nei siti dei Dipartimenti (Dipartimento > Documenti e verbali > Relazioni Commissione paritetica).

Per poter confrontare tra diversi anni accademici e diverse strutture le valutazioni espresse, e sintetizzare i risultati ottenuti con un valore medio numerico, il Nucleo ha mantenuto la medesima valorizzazione delle risposte previste dal questionario attribuendo punteggi da 2 a 10 secondo lo schema riportato nel paragrafo 2.1. Alle quattro possibili risposte: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì, sono stati attribuiti i valori numerici 2, 5, 7, 10 rispettivamente.

#### **3.2.1 Valutazione degli insegnamenti: Valori medi di Ateneo**

In Tabella 5.a sono riportati i valori medi ottenuti a livello di Ateneo per ciascuna domanda e per tipologia di corso, insieme al numero dei rispondenti (studenti frequentanti).

Le risposte complessive ai questionari sono state 77986, inferiori rispetto al 20-21 (88662) e al 19-20 (83218). Si osserva come, a questo livello di aggregazione, anche nell'A.A. 2021/22 i giudizi ottenuti siano tutti sostanzialmente positivi e molto simili ai valori ottenuti nei precedenti AA.AA. 2020-21 e 2019-20 con un leggero peggioramento (tra 0,1 e 0,2 punti su 10) su alcune domande.

Tutte le medie sono significativamente superiori al valore critico di 6 (valore medio tra il minimo, 2, decisamente no, e il massimo, 10, decisamente sì). Osservando le diverse tipologie di corso di studio (triennali, Magistrali e a ciclo unico) si rileva che i valori medi ottenuti dai CdL triennali (LT) sono sempre leggermente inferiori rispetto a quelli ottenuti dai CdL a ciclo unico (LM5) e CdL magistrali (LM), anche se con valori di pochi decimali di differenza.

Il valore assoluto più basso nei punteggi fa riferimento alla domanda D1 ("adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute"), con un punteggio medio di 7,3. Per tale risposta si hanno anche le maggiori differenze tra le diverse tipologie di corso. Questo evidenzia la problematicità delle conoscenze all'accesso, non sempre risolta nonostante il superamento degli OFA.

In sintesi, i punteggi migliori sono rilevabili sulle domande D4 (unico punteggio migliorato rispetto al 2020-21), D5, D9 e D10 relative a "definizione modalità di esame", "rispetto orari", "coerenza sito web", "reperibilità docente" rispettivamente, mentre sulle domande D1 ("conoscenze preliminari") e D2 ("proporzionalità carico didattico") si osservano punteggi più bassi.

Per avere ulteriori informazioni più dettagliate sul livello di soddisfazione degli studenti è necessario non soffermarsi solo ai valori medi, ma analizzare le valutazioni a livello più fine, quali i Dipartimenti, i Corsi di studio e gli insegnamenti.

## Valutazioni per tipo corso

Tabella 5.a - Medie delle valutazioni per tipo corso di studio (studenti frequentanti)

A.A. 2021-2022

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
LM	7,6	7,7	8,1	8,2	8,5	8,1	8,2	8,1	8,4	8,6	8,0
LM5	7,5	7,7	8,2	8,5	8,8	8,4	8,5	8,1	8,6	8,8	8,2
LT	7,2	7,6	7,9	8,1	8,5	7,9	8,0	7,8	8,3	8,5	7,9
<b>Totale complessivo</b>	<b>7,3</b>	<b>7,6</b>	<b>8,0</b>	<b>8,2</b>	<b>8,5</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>8,4</b>	<b>8,5</b>	<b>7,9</b>

A.A. 2020-2021

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
LM	7,7	7,7	8,1	8,1	8,7	8,1	8,1	8,1	8,4	8,7	8,1
LM5	7,6	7,8	8,3	8,3	8,7	8,3	8,4	8,2	8,6	8,7	8,2
LT	7,3	7,6	8,0	8,0	8,6	8,0	8,1	7,9	8,4	8,6	8,0
<b>Totale complessivo</b>	<b>7,4</b>	<b>7,7</b>	<b>8,1</b>	<b>8,0</b>	<b>8,7</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>8,4</b>	<b>8,6</b>	<b>8,0</b>

A.A. 2019-2020

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
LM	7,6	7,6	7,9	8,0	8,5	7,9	7,9	7,9	8,3	8,5	8,0
LM5	7,5	7,7	8,0	8,2	8,6	8,0	8,1	8,0	8,4	8,6	8,1
LT	7,1	7,5	7,9	7,9	8,5	7,8	7,9	7,7	8,3	8,5	8,0
<b>Totale complessivo</b>	<b>7,3</b>	<b>7,6</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>	<b>8,5</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>	<b>7,8</b>	<b>8,3</b>	<b>8,5</b>	<b>8,0</b>

Variazione da 2020-2021 a 2021-2022

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
LM	0,0	0,0	0,0	0,1	-0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	-0,1
LM5	-0,1	-0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	-0,1
LT	0,0	0,0	-0,1	0,2	-0,1	0,0	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1
<b>Totale complessivo</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,1</b>

Domande

Sezione insegnamento

-D1

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?

-D2

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

-D3

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

-D4

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Sezione docenza

-D5

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

-D6

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

-D7

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

-D8

Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, e cc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

-D9

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

-D10

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Sezione interesse

D11

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Numero risposte

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
LM	18.500	18.500	18.500	18.500	18.238	18.500	18.500	16.660	18.500	17.928	18.500
LM5	4.657	4.657	4.657	4.657	4.622	4.657	4.657	4.491	4.657	4.588	4.657
LT	54.829	54.829	54.829	54.829	54.336	54.829	54.829	50.758	54.829	53.561	54.829
<b>Totale complessivo</b>	<b>77.986</b>	<b>77.986</b>	<b>77.986</b>	<b>77.986</b>	<b>77.196</b>	<b>77.986</b>	<b>77.986</b>	<b>71.909</b>	<b>77.986</b>	<b>76.077</b>	<b>77.986</b>

Numero risposte

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
LM	21.596	21.596	21.596	21.596	21.315	21.596	21.596	19.056	21.596	20.930	21.596
LM5	5.550	5.550	5.550	5.550	5.517	5.550	5.550	5.379	5.550	5.480	5.550
LT	61.516	61.516	61.516	61.516	61.099	61.516	61.516	56.079	61.516	60.426	61.516
<b>Totale complessivo</b>	<b>88.662</b>	<b>88.662</b>	<b>88.662</b>	<b>88.662</b>	<b>87.931</b>	<b>88.662</b>	<b>88.662</b>	<b>80.514</b>	<b>88.662</b>	<b>86.836</b>	<b>88.662</b>

Numero risposte

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
LM	17.863	17.863	17.863	17.863	17.641	17.863	17.863	15.625	17.863	17.528	17.863
LM5	5.321	5.321	5.321	5.321	5.302	5.321	5.321	5.167	5.321	5.291	5.321
LT	60.034	60.034	60.034	60.034	59.684	60.034	60.034	55.730	60.034	59.471	60.034
<b>Totale complessivo</b>	<b>83.218</b>	<b>83.218</b>	<b>83.218</b>	<b>83.218</b>	<b>82.627</b>	<b>83.218</b>	<b>83.218</b>	<b>76.522</b>	<b>83.218</b>	<b>82.290</b>	<b>83.218</b>

### **3.2.2 Valutazione degli insegnamenti: Valori medi dei Dipartimenti**

Le valutazioni medie assegnate per i diversi quesiti da parte degli studenti frequentanti i corsi afferenti ai diversi Dipartimenti sono riportate in Tabella 5.b. Sono anche confrontate con quelle ottenute nei due precedenti anni accademici, insieme alla loro numerosità. Le stesse informazioni, ma riferite a ciascun corso di studio, sono poi riportate nel prossimo paragrafo 3.2.3 nella Tabella 5.c.

I Dipartimenti di Scienze Aziendali e di Scienze Economiche, per alcune domande presentano i valori lievemente più bassi rispetto alla media, in particolare sulle D1 e D11, su quest'ultima domanda anche Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione e Ingegneria e Scienze applicate presentano valori più bassi seppur sempre superiori a 7.7. Presentano invece punteggi più elevati sia il Dipartimento di Giurisprudenza che quello di Scienze umane e sociali.

Su questi aspetti si invitano i rispettivi dipartimenti e CPDS a fare un'attenta analisi.

Per tutti i Dipartimenti si nota un miglioramento sulla domanda D4 relativa alle modalità di esame.

## Valutazioni per Dipartimento

Tabella 5.b - Medie delle valutazioni per Dipartimento (studenti frequentanti)

a.a. 2021-2022

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	7,4	7,9	8,3	8,4	8,6	8,4	8,4	8,0	8,6	8,7	8,3
IGIP	7,3	7,5	7,8	8,1	8,5	7,7	7,9	8,0	8,3	8,4	7,8
ISA	7,3	7,5	7,7	8,2	8,6	7,8	7,9	8,1	8,4	8,5	7,8
LFC	7,3	7,7	8,0	8,1	8,5	8,1	8,1	7,8	8,4	8,6	8,0
LLCS	7,5	7,7	8,1	8,1	8,6	8,1	8,2	7,9	8,5	8,7	8,0
SA	7,2	7,5	7,8	8,0	8,4	7,9	7,9	7,6	8,2	8,4	7,8
SE	7,0	7,5	7,9	8,0	8,6	7,7	7,7	7,7	8,3	8,5	7,8
SUS	7,4	7,7	8,1	8,4	8,7	8,2	8,3	8,0	8,5	8,6	8,1
<b>Totale complessivo</b>	<b>7,3</b>	<b>7,6</b>	<b>8,0</b>	<b>8,2</b>	<b>8,5</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>8,4</b>	<b>8,5</b>	<b>7,9</b>

a.a. 2020-2021

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	7,4	8,0	8,4	8,4	8,9	8,3	8,4	8,1	8,8	8,9	8,4
IGIP	7,3	7,6	7,9	7,8	8,6	7,7	7,9	8,1	8,4	8,5	7,8
ISA	7,2	7,4	7,6	7,6	8,5	7,6	7,7	8,0	8,2	8,5	7,8
LFC	7,4	7,6	8,1	7,9	8,6	8,1	8,2	7,9	8,4	8,6	8,1
LLCS	7,5	7,7	8,1	8,1	8,7	8,1	8,1	7,9	8,5	8,8	8,0
SA	7,3	7,5	7,9	7,9	8,6	7,9	8,0	7,7	8,3	8,5	8,0
SE	7,2	7,6	7,8	7,8	8,7	7,6	7,8	7,8	8,2	8,6	7,7
SUS	7,4	7,8	8,2	8,2	8,8	8,2	8,3	8,1	8,5	8,7	8,2
<b>Totale complessivo</b>	<b>7,4</b>	<b>7,7</b>	<b>8,1</b>	<b>8,0</b>	<b>8,7</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>8,4</b>	<b>8,6</b>	<b>8,0</b>

a.a. 2019-2020

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	7,3	7,8	8,2	8,5	8,8	8,1	8,2	8,0	8,8	8,6	8,3
IGIP	7,1	7,4	7,6	7,8	8,5	7,5	7,6	7,9	8,4	8,2	7,7
ISA	7,0	7,2	7,4	7,6	8,4	7,4	7,4	7,7	8,4	8,0	7,8
LFC	7,3	7,7	8,0	8,0	8,4	8,1	8,1	7,7	8,6	8,3	8,2
LLCS	7,5	7,7	8,1	7,9	8,6	8,0	8,1	7,7	8,8	8,5	8,0
SAEMQ *	7,1	7,4	7,7	7,8	8,4	7,6	7,7	7,5	8,3	8,1	7,9
SUS	7,3	7,7	8,0	8,1	8,5	8,1	8,2	7,9	8,6	8,4	8,1
<b>Totale complessivo</b>	<b>7,3</b>	<b>7,6</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>	<b>8,5</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>	<b>7,8</b>	<b>8,5</b>	<b>8,3</b>	<b>8,0</b>

differenza a.a. 2020-2021, 2019-2020

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,3	0,1	0,0	-0,1	-0,1	-0,2	-0,2
IGIP	-0,1	-0,1	-0,1	0,3	-0,1	0,1	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	0,0
ISA	0,0	0,1	0,1	0,6	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,0
LFC	0,0	0,0	0,0	0,3	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	0,0	-0,1	-0,1
LLCS	0,0	0,0	0,0	0,1	-0,1	0,1	0,1	0,0	-0,1	-0,1	-0,1
SA	-0,1	-0,1	-0,1	0,1	-0,2	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,2
SE	-0,2	0,0	0,1	0,2	-0,1	0,0	0,0	-0,1	0,0	-0,1	0,1
SUS	0,0	-0,1	-0,1	0,1	-0,1	0,0	0,0	-0,1	0,0	-0,1	-0,1
<b>Totale complessivo</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,1</b>

\* Il Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi (SAEMQ) è stato disattivato a partire dall'a.a. 2020/21, anno in cui sono stati attivati i Dipartimenti di Scienze Aziendali e Scienze Economiche.

Numero risposte

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566
IGIP	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562
ISA	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863
LFC	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620
LLCS	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721
SA	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364
SE	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801
SUS	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489
<b>Totale complessivo</b>	<b>77.986</b>										

Numero risposte

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	2.883	2.883	2.883	2.883	2.851	2.883	2.883	2.710	2.883	2.809	2.883
IGIP	9.218	9.218	9.218	9.218	9.201	9.218	9.218	9.036	9.218	9.125	9.218
ISA	3.936	3.936	3.936	3.936	3.915	3.936	3.936	3.832	3.936	3.878	3.936
LFC	13.334	13.334	13.334	13.334	13.191	13.334	13.334	11.370	13.334	13.001	13.334
LLCS	13.980	13.980	13.980	13.980	13.797	13.980	13.980	11.532	13.980	13.479	13.980
SA	18.356	18.356	18.356	18.356	18.200	18.356	18.356	16.710	18.356	17.954	18.356
SE	3.810	3.810	3.810	3.810	3.789	3.810	3.810	3.532	3.810	3.762	3.810
SUS	23.145	23.145	23.145	23.145	22.987	23.145	23.145	21.792	23.145	22.828	23.145
<b>Totale complessivo</b>	<b>88.662</b>	<b>88.662</b>	<b>88.662</b>	<b>88.662</b>	<b>87.931</b>	<b>88.662</b>	<b>88.662</b>	<b>80.514</b>	<b>88.662</b>	<b>86.836</b>	<b>88.662</b>

Numero risposte

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	2.642	2.642	2.642	2.642	2.633	2.642	2.642	2.475	2.642	2.619	2.642
IGIP	8.796	8.796	8.796	8.796	8.751	8.796	8.796	8.557	8.796	8.718	8.796
ISA	4.214	4.214	4.214	4.214	4.180	4.214	4.214	4.120	4.214	4.169	4.214
LFC	10.704	10.704	10.704	10.704	10.639	10.704	10.704	9.542	10.704	10.604	10.704
LLCS	12.520	12.520	12.520	12.520	12.311	12.520	12.520	10.543	12.520	12.244	12.520
SAEMQ *	20.989	20.989	20.989	20.989	20.872	20.989	20.989	19.250	20.989	20.739	20.989
SUS	23.353	23.353	23.353	23.353	23.241	23.353	23.353	22.035	23.353	23.197	23.353
<b>Totale complessivo</b>	<b>83.218</b>	<b>83.218</b>	<b>83.218</b>	<b>83.218</b>	<b>82.627</b>	<b>83.218</b>	<b>83.218</b>	<b>76.522</b>	<b>83.218</b>	<b>82.290</b>	<b>83.218</b>

## Domande

### *Sezione insegnamento*

•D1

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?

•D2

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

•D3

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

•D4

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### *Sezione docenza*

•D5

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

•D6

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

•D7

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

•D8

Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

•D9

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

•D10

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### *Sezione interesse*

D11

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

### **3.2.3 Valutazione degli insegnamenti: Valori medi dei Corsi di Studio**

Per focalizzare l'analisi a livello di corso di studio si sono analizzate tutte le schede acquisite nel periodo considerato, i cui risultati sono riportati in Tabella 5.c.

Non si rilevano situazioni particolarmente critiche per i CdS, evidenziando solo un punteggio minimo di 6,9 sul quesito D1 per un CdS. Per le domande D5, D9 e D10 si osservano valori medi superiori a 8 per tutti i CdS.







## **Domande**

### *Sezione insegnamento*

•D1

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?

•D2

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

•D3

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

•D4

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### *Sezione docenza*

•D5

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

•D6

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

•D7

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

•D8

Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

•D9

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

•D10

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### *Sezione interesse*

D11

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Nelle tabelle 6, 7 e 8 sono riportati i valori medi ottenuti nelle diverse domande per corso di studio, insieme alla loro deviazione standard, alla percentuale di valutazioni negative (P1=percentuale di risposte inferiori a 6) e al numero di schede raccolte. In Tabella 6 sono riportate le opinioni degli studenti frequentanti relative all'insegnamento (domande D1, D2, D3 e D4). È necessario inoltre precisare come i curricula in inglese dei corsi di studio siano stati trattati dal punto di vista statistico come corsi di studio autonomi. Come si può osservare le distribuzioni sono simili e senza singolarità, anche se gli intervalli e i valori mediani sono diversi per le quattro domande.

Sempre nella Tabella 6 si osserva come la domanda con valutazioni inferiori si conferma quella relativa alle conoscenze preliminari (D1), con valore medio pari a 7,3.

I corsi che presentano valori inferiori e percentuali più alte di valutazioni negative (con diversi P1, cioè percentuale media di risposte con punteggio inferiore a 6 sulle 4 domande considerate, maggiore del 16%) sono: LM - Economics and data analysis, LT - Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia, LT - Ingegneria meccanica, LT -Ingegneria gestionale.

I corsi di LM - Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale, LM - International Management, Entrepreneurship and Finance e LM - Scienze pedagogiche presentano invece valori molto bassi di tale media (inferiore all'8%).

#### **Note Tabelle 6, 7, 8**

Vengono considerati solo i questionari effettivamente compilati (non rifiutati) dagli studenti che si sono dichiarati frequentanti.

Le quattro risposte previste dal questionario AVA (Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì) sono state convertite rispettivamente nei valori numerici 2, 5, 7, 10 in modo da poter elaborare, oltre alle distribuzioni percentuali, indicatori statistici come media e deviazione standard utili per confrontare facilmente i risultati.

#### Legenda colonne

Tipo corso	
LT	Laurea triennale
LM	Laurea magistrale
LM5	Laurea magistrale a ciclo unico quinquennale
Valutazioni	
P1	Percentuale di risposte con punteggio inferiore a 6 (valutazioni negative)
Media	Media delle valutazioni dopo la conversione da qualitative a numeriche
Deviazione standard	Indice di dispersione delle valutazioni (convertite in numeriche) attorno alla media. Tanto più è elevata tanto maggiore è la dispersione.
N	Numero di risposte

**Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - A.A. 2021-2022**

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	
GIU	LM - DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	14,9	7,5	1,9	9,9	8,1	1,8	3,3	8,5	1,7	3,9	8,8	1,7	181
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	21,2	7,4	2,1	17,2	7,4	2,0	2,5	8,3	1,7	5,6	8,5	1,7	198
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	14,6	7,6	2,0	10,2	8,0	1,9	6,3	8,4	1,8	9,1	8,4	1,9	1.532
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	23,2	7,0	2,0	11,3	7,7	1,8	8,1	8,0	1,7	11,5	8,2	1,9	655
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	14,3	7,6	1,9	8,1	7,8	1,8	6,9	8,1	1,8	7,2	8,4	1,8	419
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	16,3	7,8	2,0	15,0	7,7	2,2	10,5	7,9	1,9	10,1	8,1	1,9	1.064
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	13,6	7,6	1,9	18,6	7,4	2,0	12,3	7,8	2,0	10,5	8,1	2,0	447
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	16,1	7,6	2,0	11,7	7,8	1,9	14,8	7,8	2,1	12,6	8,1	2,1	728
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	23,2	7,0	2,0	15,1	7,4	1,8	12,0	7,8	1,9	9,5	8,2	1,9	1.856
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	24,1	7,0	2,1	14,6	7,5	1,8	13,3	7,7	1,9	13,1	7,9	2,0	2.544

**Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - A.A. 2021-2022**

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	20,3	7,3	2,0	16,0	7,4	1,9	15,4	7,7	2,0	11,7	8,1	2,0	1.504
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	10,3	8,1	1,8	14,7	7,6	2,1	14,1	8,2	2,0	5,1	8,7	1,6	156
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	10,4	7,9	1,8	17,5	7,6	2,0	9,2	8,1	1,9	5,3	8,7	1,7	761
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	14,4	7,4	1,7	13,4	7,4	2,0	14,8	7,8	1,9	4,2	8,5	1,6	216
ISA	LM - SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	9,3	8,5	1,8	20,6	7,7	2,5	14,0	8,1	2,2	8,4	8,6	1,9	107
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	25,1	7,2	2,2	18,4	7,5	2,1	13,1	7,8	2,0	14,0	8,1	2,1	549
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	24,1	6,9	2,0	15,2	7,4	1,8	17,1	7,5	2,0	12,3	7,9	2,0	2.074
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	19,0	7,3	1,9	10,0	7,7	1,8	8,5	7,9	1,8	9,5	8,1	1,9	933
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	22,3	7,5	2,3	16,6	7,9	2,3	9,0	8,3	1,9	10,2	8,3	1,9	981
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	19,0	8,0	2,1	8,3	8,3	1,9	3,2	9,0	1,5	6,0	8,9	1,8	216
LFC	LT - FILOSOFIA	17,3	7,8	2,1	14,9	7,7	2,1	10,4	8,3	2,1	11,4	8,4	2,1	684
LFC	LT - LETTERE	19,9	7,5	2,1	13,5	7,9	2,1	6,6	8,4	1,8	10,0	8,4	2,0	2.547

**Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - A.A. 2021-2022**

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	21,2	7,2	2,0	14,4	7,5	1,9	9,8	7,8	1,8	11,3	8,0	1,9	6.259
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	21,3	7,6	2,3	9,5	8,1	1,9	8,4	8,3	1,9	5,4	8,5	1,8	296
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	12,7	7,8	1,9	12,8	7,8	1,9	6,8	8,2	1,8	9,4	8,2	1,9	1.152
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	14,0	7,6	1,9	10,9	7,7	1,8	6,4	8,1	1,8	6,4	8,3	1,8	1.335
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	17,4	7,5	2,1	16,6	7,6	2,2	12,7	7,9	2,1	16,2	7,8	2,3	1.665
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	17,8	7,4	2,0	11,9	7,8	1,9	7,7	8,1	1,8	10,4	8,2	1,9	7.273
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	13,5	7,9	2,0	8,1	8,1	1,9	7,3	8,4	1,8	6,5	8,4	1,8	356
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	16,6	7,4	1,8	18,2	7,3	2,1	9,2	7,8	1,8	8,4	8,1	1,9	1.256
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	8,7	8,0	1,8	8,6	8,1	1,8	6,6	8,3	1,8	7,8	8,3	1,9	770
SA	LM - MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	14,1	7,7	1,9	10,6	7,8	1,8	8,8	8,0	1,8	10,3	8,0	1,9	880

**Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - A.A. 2021-2022**

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	18,7	7,3	1,8	15,2	7,4	1,9	11,5	7,7	1,9	12,7	8,0	2,0	1.010
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	15,1	7,4	1,7	19,9	7,1	1,9	6,5	7,8	1,7	9,1	8,0	1,8	727
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	23,2	7,1	2,0	15,2	7,4	1,8	11,4	7,8	1,8	12,0	8,0	1,9	11.365
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	20,6	7,4	2,3	21,0	7,5	2,2	13,0	8,1	2,1	19,8	7,8	2,4	485
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	19,5	7,1	1,9	15,9	7,7	1,9	9,7	8,1	2,0	13,3	8,0	2,2	226
SE	LT - ECONOMIA	25,9	7,0	2,0	11,7	7,5	1,7	10,8	7,8	1,8	10,4	8,0	1,9	4.090
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	12,6	8,3	2,0	14,4	8,2	2,1	10,9	8,5	2,0	12,6	8,4	2,1	404
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	13,2	7,6	1,8	13,7	7,7	2,0	5,9	8,3	1,8	12,2	8,2	2,2	841
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	11,9	7,7	1,8	8,4	8,0	1,8	3,6	8,4	1,6	4,6	8,6	1,7	690
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	17,4	7,5	1,9	15,8	7,5	2,0	7,5	8,2	1,8	6,1	8,5	1,8	3.125
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	19,9	7,3	2,0	13,0	7,7	2,0	8,1	8,1	1,8	8,1	8,4	1,9	8.312
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	20,3	7,2	1,9	11,3	7,7	1,8	5,9	8,0	1,7	9,3	8,2	1,9	1.489
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	17,6	7,5	2,0	13,4	7,9	2,0	10,0	8,2	2,0	11,8	8,4	2,1	3.628

### **3.2.4 Valutazione delle modalità didattiche dei docenti**

In Tabella 7 sono riportate le valutazioni medie, unitamente alla loro deviazione standard e alla percentuale di valutazioni negative ottenute, nei 6 quesiti riguardanti la docenza per ciascun corso di studio (domande da D5 a D10).

I dati evidenziano come, per tutti i CdS, gli studenti esprimano un giudizio complessivamente positivo. Per tutte le valutazioni effettuate, infatti, i valori medi ottenuti per quasi tutte le domande e per quasi tutti i CdS sono superiori a 7, e per la maggioranza dei casi superano 8.

Le minori valutazioni medie, sia pur positive, si registrano per alcuni CdS sulla domanda relativa all'utilità delle attività didattiche integrative, ove esistenti. I valori medi e la loro distribuzione evidenziano inoltre il maggior apprezzamento sull'impegno del personale docente (orari, reperibilità) e sulla coerenza della loro attività con quanto dichiarato sul sito web (D5, D9, D10).

In termini di percentuale di valutazioni negative si osservano diverse criticità sulla valutazione delle modalità didattiche della docenza per i corsi di: LM - Economics and data analysis, LM- Planning and management of tourism systems. I valori medi sono comunque sempre positivi.

La persistenza nel tempo di queste valutazioni non sempre positive, e che in molti casi sono simili anche per le domande relative agli insegnamenti, richiederebbe una analisi più approfondita per determinare le criticità, causate spesso da non ottimale organizzazione e coordinamento da parte dei docenti, al fine poi di individuare le azioni di miglioramento più opportune.

I corsi di LM-Scienze pedagogiche e LM-Ingegneria meccanica presentano invece una bassa percentuale di valutazioni negative con ottimi risultati in termini di modalità didattiche dei docenti.

Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - A.A. 2021-2022

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda D5 *</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				<b>Domanda D6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				<b>Domanda D7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				<b>Domanda D8**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda D9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda D10*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
GIU	LM - DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	5,0	8,7	2,0	178	5,5	8,6	1,8	181	9,4	8,5	2,0	181	16,6	7,3	3,4	155	2,2	8,9	1,6	181	8,3	8,5	2,6	171
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	6,6	8,6	1,9	197	2,0	8,7	1,6	198	5,1	8,5	1,7	198	12,6	7,5	2,6	186	4,0	8,6	1,7	198	6,6	8,4	2,4	189
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	4,4	8,6	1,7	1.528	6,5	8,4	1,8	1.532	5,7	8,5	1,8	1.532	13,1	7,8	2,4	1.473	3,0	8,7	1,6	1.532	4,4	8,7	1,9	1.511
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	7,0	8,4	2,0	645	7,8	8,0	1,7	655	10,1	8,1	1,8	655	10,7	7,6	2,2	632	3,1	8,4	1,6	655	6,7	8,3	2,1	640
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	5,0	8,5	1,9	414	9,5	7,7	1,8	419	5,0	8,0	1,6	419	12,2	7,8	2,6	394	1,7	8,7	1,6	419	5,7	8,6	2,1	409
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	4,3	8,7	1,8	1.056	12,9	7,9	2,0	1.064	11,4	8,0	1,9	1.064	10,3	8,0	2,3	1.032	3,5	8,5	1,7	1.064	6,4	8,4	2,0	1.048

Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio – A.A. 2021-2022

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda D5 *</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				<b>Domanda D6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				<b>Domanda D7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				<b>Domanda D8**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda D9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda D10*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	5,6	8,7	1,8	446	9,4	8,0	1,9	447	11,0	8,0	2,0	447	12,1	8,0	2,1	441	2,5	8,4	1,6	447	5,1	8,6	2,1	438
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	10,4	8,2	2,2	722	12,9	8,0	2,0	728	13,2	8,0	2,1	728	14,6	7,6	2,5	695	6,9	8,2	1,8	728	7,6	8,3	2,1	715
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	5,1	8,5	1,8	1.852	12,0	7,6	1,9	1.856	11,2	7,8	1,9	1.856	14,3	7,7	2,3	1.813	3,9	8,2	1,7	1.856	5,9	8,3	2,0	1.834
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	7,2	8,4	1,9	2.540	14,3	7,7	1,9	2.544	12,7	7,8	1,9	2.544	9,6	8,0	1,9	2.526	3,7	8,2	1,6	2.544	5,6	8,2	1,9	2.511
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	4,7	8,6	1,7	1.501	14,0	7,6	2,0	1.504	13,8	7,8	2,0	1.504	9,5	8,1	2,0	1.492	3,9	8,3	1,7	1.504	7,3	8,3	1,9	1.494
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	5,1	8,7	1,6	156	5,1	8,4	1,7	156	7,1	8,6	1,7	156	11,5	8,2	2,3	152	5,8	8,5	1,7	156	4,5	8,7	1,7	156
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	2,9	8,8	1,6	760	5,0	8,3	1,8	761	6,0	8,3	1,8	761	8,1	8,1	2,0	750	1,7	8,7	1,6	761	3,0	8,9	1,6	759
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	6,9	8,7	2,1	211	8,8	8,1	1,8	216	11,6	7,9	1,9	216	11,1	7,8	2,3	208	2,3	8,7	1,6	216	9,3	8,6	2,1	211

Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio – A.A. 2021-2022

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda D5 *</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				<b>Domanda D6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				<b>Domanda D7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				<b>Domanda D8**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda D9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda D10*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
ISA	LM - SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	9,3	8,6	2,1	107	10,3	8,1	2,0	107	9,3	8,4	2,1	107	10,3	8,3	2,3	105	7,5	8,2	2,0	107	4,7	8,9	1,8	106
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	9,5	8,5	2,0	549	12,4	8,0	2,0	549	12,0	8,0	2,0	549	12,9	7,9	2,3	537	5,8	8,3	1,8	549	6,9	8,4	2,0	543
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	6,2	8,5	1,8	2.070	15,9	7,5	2,0	2.074	14,0	7,7	2,1	2.074	10,5	7,9	2,1	2.045	4,1	8,2	1,7	2.074	8,1	8,2	2,1	2.039
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	5,4	8,4	2,0	916	9,4	8,0	1,9	933	8,9	8,1	1,9	933	19,7	7,1	2,9	848	3,5	8,3	1,7	933	9,3	8,1	2,5	887
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	8,9	8,5	2,3	958	7,5	8,5	1,9	981	8,7	8,5	1,9	981	19,7	7,3	3,3	859	4,8	8,6	1,7	981	7,7	8,5	2,3	945
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	6,5	8,9	2,3	208	3,2	9,0	1,6	216	1,9	9,1	1,5	216	25,9	6,8	4,0	168	1,9	9,2	1,5	216	5,1	9,1	2,2	207
LFC	LT - FILOSOFIA	6,4	8,8	1,9	678	9,5	8,4	2,0	684	8,2	8,5	2,0	684	23,5	6,9	3,3	590	4,4	8,7	1,8	684	8,8	8,6	2,4	661
LFC	LT - LETTERE	7,1	8,6	2,0	2.518	7,5	8,5	1,9	2.547	6,9	8,5	1,8	2.547	22,4	6,8	3,3	2.178	3,8	8,6	1,7	2.547	7,3	8,5	2,2	2.479

Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio – A.A. 2021-2022

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda D5 *</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				<b>Domanda D6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				<b>Domanda D7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				<b>Domanda D8**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda D9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda D10*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	5,7	8,3	1,9	6.191	13,8	7,8	2,0	6.259	10,8	7,9	1,9	6.259	21,4	7,0	2,7	5.779	3,6	8,2	1,6	6.259	8,0	8,1	2,2	6.065
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	6,8	8,7	1,9	296	6,1	8,6	1,9	296	7,1	8,6	1,9	296	10,5	8,1	2,4	286	4,7	8,5	1,9	296	3,4	8,8	1,8	296
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	5,5	8,6	2,1	1.119	4,8	8,5	1,7	1.152	6,2	8,4	1,8	1.152	26,3	6,4	3,6	917	3,0	8,7	1,6	1.152	8,0	8,5	2,5	1.092
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	1,6	8,7	1,6	1.330	10,2	7,9	1,9	1.335	9,2	8,0	1,8	1.335	20,4	6,8	3,2	1.149	1,8	8,4	1,6	1.335	3,9	8,6	2,0	1.312
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	10,6	7,9	2,3	1.616	13,6	7,9	2,2	1.665	13,4	7,9	2,1	1.665	24,5	6,6	3,3	1.412	7,5	8,1	1,9	1.665	14,0	7,8	2,7	1.580

Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio – A.A. 2021-2022

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda D5 *</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				<b>Domanda D6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				<b>Domanda D7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				<b>Domanda D8**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda D9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda D10*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	5,8	8,5	2,0	7.135	9,5	8,1	1,9	7.273	8,2	8,2	1,8	7.273	20,9	6,8	3,2	6.260	2,7	8,5	1,6	7.273	6,7	8,4	2,3	6.988
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	5,6	8,6	1,8	356	7,6	8,4	1,9	356	6,5	8,6	1,8	356	14,0	7,6	2,9	324	2,2	8,6	1,7	356	6,5	8,5	2,3	345
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	6,2	8,3	1,9	1.245	14,2	7,7	2,0	1.256	13,0	7,8	2,1	1.256	18,2	7,1	2,8	1.159	4,0	8,1	1,7	1.256	7,4	8,1	2,1	1.231
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	5,8	8,4	1,9	761	8,3	8,3	1,9	770	6,6	8,3	1,8	770	16,1	7,3	2,9	698	3,0	8,4	1,7	770	6,9	8,3	2,3	744
SA	LM - MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	5,5	8,3	1,8	877	8,3	8,0	1,9	880	7,6	8,1	1,8	880	17,6	7,2	2,8	803	4,7	8,2	1,7	880	7,8	8,0	2,2	855
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	8,0	8,1	2,2	983	10,4	8,0	2,0	1.010	11,4	8,0	2,0	1.010	24,8	6,6	3,4	845	3,8	8,3	1,6	1.010	10,3	7,9	2,5	955

Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio – A.A. 2021-2022

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda D5 *</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				<b>Domanda D6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				<b>Domanda D7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				<b>Domanda D8**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda D9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda D10*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	6,5	8,1	1,9	719	10,6	7,8	1,9	727	7,4	7,9	1,7	727	22,8	6,6	3,1	623	3,7	8,1	1,6	727	7,7	8,0	2,2	703
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	6,3	8,3	1,9	11.247	12,0	7,8	1,9	11.365	10,4	7,9	1,8	11.365	21,4	6,9	2,8	10.424	3,8	8,2	1,6	11.365	6,5	8,2	2,1	11.067
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	7,8	8,6	2,1	476	17,7	7,9	2,2	485	16,1	7,9	2,2	485	27,4	6,7	3,5	408	7,8	8,2	1,8	485	10,7	8,4	2,4	467
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	6,2	8,5	1,9	226	12,8	7,9	2,1	226	13,3	8,0	1,9	226	15,9	7,5	2,7	211	4,9	8,5	1,7	226	6,2	8,7	1,9	225
SE	LT - ECONOMIA	4,6	8,5	1,8	4.076	13,2	7,6	1,9	4.090	13,0	7,7	1,9	4.090	15,9	7,4	2,4	3.932	3,3	8,3	1,6	4.090	4,9	8,3	1,9	4.029
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	6,4	8,7	1,8	403	9,9	8,5	2,0	404	8,7	8,6	1,9	404	14,6	8,1	2,5	393	8,2	8,6	1,9	404	7,2	8,8	1,9	402
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	12,4	8,3	2,4	828	8,9	8,3	1,9	841	6,7	8,4	1,8	841	9,9	8,1	2,5	797	6,9	8,5	1,9	841	13,2	8,1	2,5	813
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	3,3	8,6	2,0	674	3,0	8,6	1,6	690	3,3	8,6	1,6	690	9,9	7,8	2,6	642	1,7	8,7	1,5	690	5,7	8,4	2,2	667

Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio – A.A. 2021-2022

Dipartimento	Corso di studio	<b>Domanda D5 *</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				<b>Domanda D6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				<b>Domanda D7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				<b>Domanda D8**</b> Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				<b>Domanda D9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				<b>Domanda D10*</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	4,3	8,8	1,8	3.094	8,0	8,3	1,9	3.125	7,0	8,4	1,8	3.125	12,0	7,9	2,4	3.018	1,8	8,6	1,6	3.125	4,6	8,6	1,9	3.077
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	4,3	8,5	1,8	8.254	10,2	8,1	1,9	8.312	8,9	8,2	1,9	8.312	15,3	7,4	2,6	7.845	3,8	8,4	1,7	8.312	5,4	8,4	2,0	8.190
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	3,6	8,5	1,7	1.487	6,1	8,1	1,7	1.489	5,6	8,2	1,7	1.489	11,8	7,6	2,4	1.424	3,1	8,3	1,6	1.489	5,0	8,3	1,8	1.476
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	5,2	8,7	1,9	3.593	10,1	8,3	2,0	3.628	11,3	8,3	2,1	3.628	19,0	7,3	3,0	3.281	6,4	8,5	1,9	3.628	9,7	8,3	2,3	3.545

\* Il numero di risposte alle domande D5 e D10 è inferiore perché è stata tolta l'obbligatorietà della risposta.

\*\* Il numero di risposte alla domanda D8 è inferiore perché non tutti gli insegnamenti prevedono attività integrative.

### 3.2.5 Interesse per la materia (domanda D11)

Un diffuso interesse agli argomenti trattati nei singoli insegnamenti è evidenziato dalle valutazioni medie relative alla domanda D11 i cui risultati sono riportati in Tabella 8. Si osserva un valore medio di 8,1 con deviazione standard pari a 1,9. Risulta più critico sotto questo aspetto solo il corso di LM – Economics and finance con una percentuale di P1 del 20%. Si conferma comunque l'interesse generalizzato per i corsi, sia quelli di laurea che quelli magistrali maggiormente orientati e specializzati.

Tabella 8 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative alla domanda D11 "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" per Corso di studio – A.A. 2021-2022

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
GIU	LM - DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	5,0	8,6	1,8	181
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,6	8,6	1,8	198
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	6,7	8,3	1,8	1.532
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	12,2	7,9	1,9	655
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	10,7	7,9	1,9	419
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	11,6	7,9	2,0	1.064
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	15,2	7,8	2,0	447
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	15,0	7,8	2,1	728
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	12,9	7,8	1,9	1.856
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	13,9	7,7	1,9	2.544
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	15,8	7,7	2,0	1.504
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	9,6	8,3	2,0	156
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	13,9	7,9	1,9	761
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	11,6	8,1	2,1	216
ISA	LM - SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	14,0	8,1	2,0	107
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	11,5	8,1	1,9	549
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	14,9	7,6	1,9	2.074
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	10,9	7,9	1,9	933
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	9,1	8,4	2,0	981
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	5,1	8,8	1,8	216

Tabella 8 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative alla domanda D11 "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" per Corso di studio – A.A. 2021-2022

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
LFC	LT - FILOSOFIA	9,1	8,3	2,0	684
LFC	LT - LETTERE	10,2	8,4	2,0	2.547
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	12,5	7,8	1,9	6.259
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	10,1	8,4	2,0	296
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	8,8	8,3	1,8	1.152
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	11,8	7,8	1,9	1.335
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	13,5	7,9	2,1	1.665
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	12,1	8,0	2,0	7.273
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	12,6	8,2	2,1	356
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	13,2	7,6	1,9	1.256
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	6,4	8,3	1,8	770
SA	LM - MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	9,3	8,1	1,9	880
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	11,8	7,8	1,8	1.010
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	10,5	7,7	1,8	727
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	12,2	7,8	1,9	11.365
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	13,0	8,1	2,1	485
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	19,9	7,7	2,3	226
SE	LT - ECONOMIA	10,8	7,8	1,8	4.090
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	12,1	8,4	2,1	404
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	14,6	8,1	2,1	841
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	6,7	8,4	1,9	690
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	10,9	8,1	1,9	3.125
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	10,6	8,1	2,0	8.312
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	10,1	8,0	1,9	1.489
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	13,4	8,1	2,0	3.628

### **3.2.6 Trend delle valutazioni**

In Tabella 9 si riporta il confronto delle percentuali di valutazioni negative (<6) per tutte le 11 domande al fine di poter visualizzare meglio dove ci sono stati peggioramenti e dove invece miglioramenti. Il confronto è tra l'A.A. 2021-2022 e l'A.A. 2020-2021.

Tabella 9 - Confronto percentuali valutazioni negative per domanda e CdS tra A.A. 2021-2022 e A.A. 2020-2021

Dipartimento	Corso di studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11	
		2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21
		P1																					
GIU	LM - DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	14,9	15,8	9,9	12,2	3,3	4,6	3,9	5,1	5,0	5,2	5,5	7,8	9,4	7,0	16,6	15,0	2,2	3,0	8,3	8,4	5,0	7,4
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	21,2	N/D	17,2	N/D	2,5	N/D	5,6	N/D	6,6	N/D	2,0	N/D	5,1	N/D	12,6	N/D	4,0	N/D	6,6	N/D	7,6	N/D
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	14,6	16,8	10,2	10,1	6,3	6,1	9,1	8,3	4,4	4,0	6,5	7,4	5,7	6,8	13,1	14,9	3,0	2,2	4,4	4,2	6,7	7,2
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	23,2	24,3	11,3	11,3	8,1	10,9	11,5	8,5	7,0	3,3	7,8	10,8	10,1	10,4	10,7	12,6	3,1	1,9	6,7	3,8	12,2	9,1
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	14,3	8,1	8,1	7,0	6,9	5,0	7,2	5,0	5,0	1,5	9,5	5,7	5,0	5,0	12,2	7,0	1,7	1,1	5,7	2,0	10,7	5,3
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	16,3	13,4	15,0	15,0	10,5	11,8	10,1	20,6	4,3	4,2	12,9	15,1	11,4	13,5	10,3	13,8	3,5	5,1	6,4	7,2	11,6	11,7
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	13,6	10,3	18,6	21,1	12,3	15,0	10,5	13,3	5,6	7,1	9,4	16,2	11,0	11,8	12,1	12,0	2,5	3,7	5,1	4,2	15,2	16,7
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	16,1	12,1	11,7	13,1	14,8	10,8	12,6	10,8	10,4	4,8	12,9	15,4	13,2	13,4	14,6	11,6	6,9	3,8	7,6	5,8	15,0	13,6
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	23,2	25,5	15,1	15,1	12,0	9,3	9,5	13,4	5,1	8,2	12,0	13,0	11,2	9,9	14,3	11,8	3,9	2,2	5,9	5,9	12,9	9,8
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	24,1	23,5	14,6	13,6	13,3	10,6	13,1	15,0	7,2	5,5	14,3	15,0	12,7	12,7	9,6	10,2	3,7	3,2	5,6	5,7	13,9	14,6
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	20,3	19,0	16,0	14,9	15,4	14,1	11,7	16,5	4,7	5,3	14,0	14,8	13,8	12,4	9,5	9,7	3,9	4,6	7,3	6,7	15,8	16,4
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	10,3	17,4	14,7	19,6	14,1	11,1	5,1	8,5	5,1	6,8	5,1	9,4	7,1	12,8	11,5	8,9	5,8	4,7	4,5	6,8	9,6	11,1
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	10,4	12,0	17,5	16,5	9,2	10,7	5,3	9,6	2,9	6,9	5,0	9,5	6,0	8,6	8,1	9,0	1,7	3,3	3,0	5,1	13,9	10,9

Tabella 9 - Confronto percentuali valutazioni negative per domanda e CdS tra A.A. 2021-2022 e A.A. 2020-2021

Dipartimento	Corso di studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11	
		2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	14,4	N/D	13,4	N/D	14,8	N/D	4,2	N/D	6,9	N/D	8,8	N/D	11,6	N/D	11,1	N/D	2,3	N/D	9,3	N/D	11,6	N/D
ISA	LM - SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	9,3	22,1	20,6	16,1	14,0	11,6	8,4	16,5	9,3	6,7	10,3	10,9	9,3	11,2	10,3	13,1	7,5	7,5	4,7	7,9	14,0	17,6
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	25,1	22,4	18,4	23,9	13,1	21,4	14,0	20,3	9,5	16,6	12,4	17,4	12,0	18,9	12,9	20,7	5,8	7,3	6,9	11,3	11,5	11,1
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	24,1	24,7	15,2	15,6	17,1	18,4	12,3	21,8	6,2	5,8	15,9	16,8	14,0	18,4	10,5	12,4	4,1	5,0	8,1	9,2	14,9	13,5
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	19,0	15,5	10,0	13,4	8,5	6,3	9,5	10,6	5,4	7,4	9,4	6,3	8,9	8,6	19,7	27,3	3,5	2,8	9,3	7,1	10,9	9,3
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	22,3	14,9	16,6	12,0	9,0	4,7	10,2	9,5	8,9	2,4	7,5	6,0	8,7	4,6	19,7	20,9	4,8	2,7	7,7	3,6	9,1	9,8
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	19,0	12,7	8,3	9,1	3,2	2,7	6,0	5,0	6,5	3,2	3,2	3,2	1,9	2,3	25,9	25,9	1,9	4,1	5,1	5,0	5,1	5,5
LFC	LT - FILOSOFIA	17,3	15,6	14,9	12,1	10,4	6,2	11,4	11,3	6,4	8,0	9,5	6,6	8,2	6,9	23,5	27,8	4,4	3,4	8,8	5,3	9,1	6,5
LFC	LT - LETTERE	19,9	18,8	13,5	13,3	6,6	5,0	10,0	11,2	7,1	5,7	7,5	6,0	6,9	6,1	22,4	22,4	3,8	2,6	7,3	6,9	10,2	9,8
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	21,2	20,4	14,4	15,0	9,8	10,3	11,3	17,8	5,7	6,1	13,8	12,1	10,8	9,2	21,4	22,3	3,6	5,1	8,0	7,1	12,5	10,4
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	21,3	19,9	9,5	8,8	8,4	7,2	5,4	8,0	6,8	6,1	6,1	6,6	7,1	5,3	10,5	25,5	4,7	4,0	3,4	5,9	10,1	6,9

Tabella 9 - Confronto percentuali valutazioni negative per domanda e CdS tra A.A. 2021-2022 e A.A. 2020-2021

Dipartimento	Corso di studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11	
		2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	12,7	10,3	12,8	12,8	6,8	5,4	9,4	6,4	5,5	4,6	4,8	7,3	6,2	6,8	26,3	21,2	3,0	1,7	8,0	3,3	8,8	9,8
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	14,0	14,5	10,9	12,1	6,4	5,6	6,4	9,5	1,6	4,9	10,2	8,8	9,2	8,8	20,4	26,3	1,8	2,2	3,9	7,5	11,8	10,5
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	17,4	17,1	16,6	21,2	12,7	10,8	16,2	20,6	10,6	11,9	13,6	14,7	13,4	13,4	24,5	28,4	7,5	7,3	14,0	14,5	13,5	9,8
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	17,8	18,1	11,9	13,0	7,7	7,8	10,4	11,2	5,8	7,1	9,5	11,5	8,2	10,7	20,9	25,8	2,7	3,1	6,7	5,6	12,1	12,2
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	13,5	15,6	8,1	12,9	7,3	9,6	6,5	10,7	5,6	6,1	7,6	9,6	6,5	9,9	14,0	18,3	2,2	5,0	6,5	6,1	12,6	10,6
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	16,6	14,3	18,2	19,0	9,2	9,5	8,4	9,6	6,2	6,9	14,2	10,6	13,0	9,5	18,2	18,8	4,0	4,1	7,4	7,9	13,2	10,6
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	8,7	13,6	8,6	14,5	6,6	11,6	7,8	13,1	5,8	5,7	8,3	11,5	6,6	10,8	16,1	21,5	3,0	4,7	6,9	8,3	6,4	10,8
SA	LM - MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	14,1	17,5	10,6	15,5	8,8	11,6	10,3	12,3	5,5	6,5	8,3	13,4	7,6	11,3	17,6	22,3	4,7	4,4	7,8	9,0	9,3	11,3
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	18,7	N/D	15,2	N/D	11,5	N/D	12,7	N/D	8,0	N/D	10,4	N/D	11,4	N/D	24,8	N/D	3,8	N/D	10,3	N/D	11,8	N/D
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	15,1	N/D	19,9	N/D	6,5	N/D	9,1	N/D	6,5	N/D	10,6	N/D	7,4	N/D	22,8	N/D	3,7	N/D	7,7	N/D	10,5	N/D
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	23,2	23,3	15,2	14,9	11,4	9,5	12,0	14,7	6,3	6,0	12,0	12,7	10,4	10,8	21,4	20,1	3,8	3,6	6,5	6,5	12,2	10,5

Tabella 9 - Confronto percentuali valutazioni negative per domanda e CdS tra A.A. 2021-2022 e A.A. 2020-2021

Dipartimento	Corso di studio	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11	
		2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	20,6	18,1	21,0	17,8	13,0	13,7	19,8	15,6	7,8	6,3	17,7	14,9	16,1	13,0	27,4	25,6	7,8	6,7	10,7	8,7	13,0	14,5
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	19,5	N/D	15,9	N/D	9,7	N/D	13,3	N/D	6,2	N/D	12,8	N/D	13,3	N/D	15,9	N/D	4,9	N/D	6,2	N/D	19,9	N/D
SE	LT - ECONOMIA	25,9	20,3	11,7	13,2	10,8	11,1	10,4	14,9	4,6	4,3	13,2	14,4	13,0	12,7	15,9	16,9	3,3	4,2	4,9	4,6	10,8	13,5
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	12,6	18,5	14,4	17,1	10,9	20,3	12,6	24,2	6,4	12,4	9,9	19,7	8,7	19,7	14,6	24,2	8,2	23,0	7,2	11,2	12,1	20,7
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	13,2	14,0	13,7	11,9	5,9	5,4	12,2	13,5	12,4	3,8	8,9	6,2	6,7	6,4	9,9	11,8	6,9	2,2	13,2	5,5	14,6	12,6
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	11,9	13,8	8,4	8,2	3,6	2,9	4,6	4,6	3,3	3,7	3,0	3,7	3,3	3,1	9,9	10,2	1,7	1,7	5,7	3,7	6,7	4,6
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	17,4	13,0	15,8	12,5	7,5	6,8	6,1	9,5	4,3	5,0	8,0	8,2	7,0	6,5	12,0	9,3	1,8	2,8	4,6	5,2	10,9	7,5
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	19,9	19,8	13,0	11,1	8,1	6,6	8,1	8,8	4,3	4,7	10,2	8,9	8,9	7,8	15,3	14,1	3,8	3,3	5,4	4,7	10,6	8,6
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	20,3	24,7	11,3	12,5	5,9	6,4	9,3	11,9	3,6	5,2	6,1	10,8	5,6	8,7	11,8	15,4	3,1	4,3	5,0	7,3	10,1	11,0
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	17,6	20,6	13,4	14,6	10,0	7,7	11,8	15,5	5,2	3,8	10,1	10,0	11,3	11,6	19,0	18,9	6,4	3,9	9,7	8,7	13,4	13,7

## **Domande**

### *Sezione insegnamento*

- D1  
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- D2  
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3  
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4  
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### *Sezione docenza*

- D5  
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6  
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7  
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8  
Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D9  
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10  
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### *Sezione interesse*

- D11  
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

## **Legenda**

Il valore N/D segnala che il dato non è disponibile in quanto il corso è di nuova istituzione o ridenominazione.

Si osservano molti aumenti del P1 per diversi corsi: LM - Engineering and management for health, LM - Culture moderne comparate, LM - Psicologia clinica, LM - Management engineering, LM - Economics and data analysis; per altri invece i valori di P1 sono migliorati abbassandosi il dato medio anche del 10-15%, come nel caso del CdS LM - Clinical psychology for individuals, families and organizations, in particolare per le domande D4, D7 e D9. Miglioramenti anche per la LT - Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia.

### 3.3 LE OPINIONI DI STUDENTI/STUDENTESSE NON FREQUENTANTI

Il Nucleo ha ritenuto di inserire anche in questa Relazione una sezione riferita alle opinioni degli studenti non frequentanti, al fine di individuare punti di forza o debolezza dell'Ateneo relativi a questa tipologia di studenti. In riferimento agli studenti non frequentanti (vengono considerati tali gli studenti che dichiarano di aver frequentato meno del 50% delle lezioni) la somministrazione riguarda le Domande:

- D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?);
- D2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?);
- D3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?);
- D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?);
- D10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?);
- D11 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?).

L'analisi dei dati degli studenti non frequentanti evidenzia valutazioni buone (sempre superiori a 6,4) da parte degli stessi sui diversi aspetti. Dal confronto con i dati degli studenti frequentanti (Tabella 10), relativamente alle domande comparabili, emerge che la valutazione dei non frequentanti è per tutte le domande inferiore rispetto a quella espressa dai frequentanti.

Tabella 10 - Confronto opinioni frequentanti e non frequentanti per domanda e Dipartimento  
A.A. 2021-2022

	Media voti											
	D1		D2		D3		D4		D10		D11	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,4	6,8	7,9	7,2	8,3	7,4	8,4	7,7	8,7	8,0	8,3	7,6
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,3	6,6	7,5	6,9	7,8	7,1	8,1	7,4	8,4	7,8	7,8	7,2
Ingegneria e Scienze applicate	7,3	6,4	7,5	6,7	7,7	6,6	8,2	7,1	8,5	7,4	7,8	7,2
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,3	6,8	7,7	7,1	8,0	7,4	8,1	7,6	8,6	7,9	8,0	7,4
Lingue, letterature e culture straniere	7,5	6,9	7,7	7,2	8,1	7,6	8,1	7,6	8,7	8,0	8,0	7,4
Scienze Aziendali	7,2	6,8	7,5	7,0	7,8	7,2	8,0	7,5	8,4	7,7	7,8	7,2
Scienze Economiche	7,0	6,4	7,5	7,0	7,9	7,1	8,0	7,4	8,5	7,9	7,8	7,1
Scienze umane e sociali	7,4	6,9	7,7	7,2	8,1	7,6	8,4	7,9	8,6	8,0	8,1	7,6
Totale complessivo	7,3	6,8	7,6	7,1	8,0	7,4	8,2	7,7	8,5	7,9	7,9	7,4

A.A. 2020-2021

	Media voti											
	D1		D2		D3		D4		D10		D11	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,4	6,9	8,0	7,4	8,4	7,7	8,4	7,9	8,9	8,2	8,4	7,8
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,3	6,7	7,6	7,0	7,9	7,2	7,8	7,2	8,5	7,8	7,8	7,3
Ingegneria e Scienze applicate	7,2	6,2	7,4	6,7	7,6	6,8	7,6	6,9	8,4	7,3	7,8	6,9
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,4	6,7	7,6	7,0	8,1	7,3	7,9	7,3	8,6	7,9	8,1	7,5
Lingue, letterature e culture straniere	7,5	6,9	7,7	7,1	8,1	7,5	8,1	7,5	8,8	8,1	8,0	7,3
Scienze Aziendali	7,3	6,6	7,5	6,9	7,9	7,1	7,9	7,2	8,5	7,6	8,0	7,1
Scienze Economiche	7,2	6,6	7,5	6,8	7,8	7,1	7,8	7,2	8,6	7,6	7,7	7,1
Scienze umane e sociali	7,4	6,9	7,8	7,1	8,2	7,6	8,2	7,7	8,7	8,1	8,2	7,7
Totale complessivo	7,4	6,8	7,7	7,1	8,1	7,4	8,0	7,5	8,6	7,9	8,0	7,5

A.A. 2019-2020

	Media voti											
	D1		D2		D3		D4		D10		D11	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,3	6,9	7,8	7,4	8,2	7,7	8,5	8,0	8,8	8,2	8,3	7,9
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,1	6,6	7,4	6,9	7,6	7,0	7,8	7,2	8,4	7,7	7,7	7,1
Ingegneria e Scienze applicate	7,0	6,0	7,2	6,7	7,4	6,4	7,6	6,7	8,4	7,3	7,8	7,1
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,3	6,8	7,7	7,2	8,0	7,3	8,0	7,4	8,6	7,9	8,2	7,6
Lingue, letterature e culture straniere	7,5	6,8	7,7	7,1	8,1	7,3	7,9	7,2	8,8	7,9	8,0	7,1
SAEMQ	7,1	6,6	7,4	6,9	7,7	7,0	7,8	7,2	8,3	7,6	7,9	7,3
Scienze umane e sociali	7,3	6,8	7,7	7,1	8,0	7,5	8,1	7,6	8,6	7,9	8,1	7,7
Totale complessivo	7,3	6,7	7,6	7,1	7,9	7,3	7,9	7,4	8,5	7,8	8,0	7,5

	Media voti											
	D1		D2		D3		D4		D10		D11	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,3	7,0	7,8	7,3	8,1	7,6	8,4	8,0	8,7	8,1	8,3	7,9
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,1	6,5	7,4	6,9	7,6	6,9	8,1	7,3	8,4	7,7	7,8	7,1
Ingegneria e Scienze applicate	7,1	6,1	7,4	6,6	7,4	6,4	7,8	7,1	8,3	7,4	7,8	7,1
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,3	6,8	7,8	7,2	8,0	7,4	8,1	7,5	8,5	7,9	8,1	7,4
Lingue, letterature e culture straniere	7,4	6,8	7,6	7,0	7,9	7,2	8,1	7,3	8,6	7,8	7,9	7,0
SAEMQ	7,2	6,6	7,4	6,8	7,7	7,0	8,0	7,3	8,2	7,5	7,8	7,1
Scienze umane e sociali	7,3	6,8	7,7	7,0	8,0	7,4	8,2	7,7	8,4	7,8	8,0	7,6
Totale complessivo	7,3	6,7	7,6	7,0	7,8	7,3	8,1	7,5	8,4	7,8	7,9	7,4

## Domande

### Sezione insegnamento

D1

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?

D2

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D3

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### Sezione docenza

D10

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### Sezione interesse

D11

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Questo andamento si ripete da diversi anni e si osserva anche nell'AA 18-19 in periodo pre-pandemia da Covid-19.

A livello aggregato, i dati dei non frequentanti - che registrano il valore minimo medio di 6,8 espresso relativamente alla Domanda D1 (conoscenze preliminari) - non indicano particolari criticità.

In relazione ai Dipartimenti (Tabella 10b) la discrepanza maggiore tra valutazioni dei frequentanti e non frequentanti emerge, come per lo scorso anno accademico, per il Dipartimento di Ingegneria e scienze applicate, per il quale vi sono anche differenze di 1,2 (D3) e 1,1 (D4 e D10).

Tabella 10b1 - Differenza delle medie delle opinioni tra frequentanti e non frequentanti per domanda e per dipartimento - A.A. 2021-2022

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D10	D11
Giurisprudenza	0,6	0,7	0,9	0,7	0,7	0,7
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6
Ingegneria e Scienze applicate	0,8	0,8	1,2	1,1	1,1	0,6
Lettere, Filosofia, Comunicazione	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6
Lingue, letterature e culture straniere	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
Scienze Aziendali	0,4	0,5	0,6	0,5	0,7	0,6
Scienze Economiche	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7
Scienze umane e sociali	0,5	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5
Totale complessivo	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5

Tabella 10b2 - Differenza delle medie delle opinioni tra frequentanti e non frequentanti per domanda e per dipartimento - A.A. 2020-2021

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D10	D11
Giurisprudenza	0,5	0,6	0,7	0,5	0,7	0,6
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,5
Ingegneria e Scienze applicate	1,0	0,7	0,8	0,8	1,1	0,9
Lettere, Filosofia, Comunicazione	0,6	0,6	0,7	0,5	0,7	0,6
Lingue, letterature e culture straniere	0,6	0,5	0,7	0,6	0,7	0,7
Scienze Aziendali	0,6	0,6	0,8	0,7	0,9	0,8
Scienze Economiche	0,7	0,8	0,7	0,6	0,9	0,7
Scienze umane e sociali	0,5	0,7	0,6	0,5	0,6	0,5
<b>Totale complessivo</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>

#### **Domande**

##### *Sezione insegnamento*

D1

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?

D2

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D3

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

##### *Sezione docenza*

D10

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

##### *Sezione interesse*

D11

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

### 3.4 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DI LAUREANDI/E

Le opinioni espresse dai laureandi sono state rilevate dal consorzio AlmaLaurea. Nell'analisi dei dati si utilizzano le risposte per la valutazione complessiva dei corsi di studio e delle strutture considerate, dati per la maggior parte non rilevati nei questionari di valutazione della didattica tramite le schede 1 e 3.

Nella Tabella 11 sono riportati i dati di sintesi di tutti i laureandi dell'Ateneo di Bergamo del 2022 (iscritti anche a corsi ex DM 509 e del vecchio ordinamento), confrontati (pur con le dovute cautele per le differenze nelle caratteristiche dell'offerta formativa in termini di composizione dell'offerta tra corsi di laurea triennali e magistrali, di presenza di diverse classi di laurea, ecc.) con il dato nazionale delle università consorziate ad AlmaLaurea, con il dato delle università di dimensioni simili (con n. iscritti compreso tra 20.000 e 30.000) e con il dato relativo all'area geografica di riferimento, il Nord-Ovest. Il numero di schede compilate nel 2022 è 4.077, con una diminuzione progressiva strettamente legata al decremento del numero dei laureati, e un leggero decremento anche della percentuale dei compilatori che si attesta al 95,7% delle persone laureate, il 67,9% sono donne. L'età media di laurea è 25,4 anni. La distribuzione delle età di laurea indica che le persone rispondenti appartengono a coorti differenti e si riferiscono a situazioni generali di anni trascorsi che non sempre possono tenere conto di interventi migliorativi sia nella didattica che nelle strutture degli ultimi anni, i dati devono essere quindi considerati con attenzione. Per quanto riguarda la formazione secondaria di secondo grado, i laureandi dell'Ateneo di Bergamo si caratterizzano per un peso più elevato della media nazionale della provenienza da istituti tecnici (32,5%) e professionali (8,5%), mentre la provenienza dai licei pesa per il 56,6% contro più del 74,6% a livello nazionale.

La percentuale di laureandi che ha frequentato la maggioranza delle attività didattiche è dell'81,7%. Questa percentuale, seppur superiore all'anno precedente, risulta inferiore al dato nazionale (89,1%), a quello dell'area geografica di riferimento e a quello di Atenei di dimensioni simili (iscritti tra i 20.000 e i 30.000). Questo aspetto va tuttavia letto in relazione alla percentuale degli studenti che hanno avuto esperienze lavorative durante il percorso universitario che risulta essere del 78,9%, decisamente superiore al dato nazionale (64,1%), a quello dell'area geografica di riferimento e a quello di Atenei di dimensioni simili.

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione sull'esperienza universitaria, le valutazioni positive (somma di decisamente sì e più sì che no) raggiungono la percentuale del 92,6%, superiore alla media nazionale, a quella dell'area geografica di riferimento e a quella di Atenei di dimensioni simili. Questa soddisfazione è confermata anche dalla risposta alla domanda se si iscriverebbero allo stesso corso e stesso Ateneo che è del 73,1%.

**Tabella 11 - Profilo dei laureandi - Dati di sintesi e confronto dato nazionale (Alma Laurea 2022 e 2021)**

	2022				2021				Variazione percentuale da 2021 a 2022			
	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Nord-Ovest	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Nord-Ovest	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Nord-Ovest
Numero di laureati	4.259	28.1095	62.106	64.694	4.680	299.320	65.758	69.149	-9,0%	-6,1%	-5,6%	-6,4%
Hanno compilato il questionario	4.077	263.412	57.361	61.700	4.490	281.172	60.882	66.393	-9,2%	-6,3%	-5,8%	-7,1%
Tasso di compilazione	95,7	93,7	92,4	95,4	95,9	93,9	92,6	96,0	-0,2%	-0,2%	-0,2%	-0,6%
<b>Genere (%)</b>												
Uomini	32,1	40,3	37,7	41,7	32,2	40,6	38,0	42,3	-0,3%	-0,7%	-0,8%	-1,4%
Donne	67,9	59,7	62,3	58,3	67,8	59,4	62,0	57,7	0,1%	0,5%	0,5%	1,0%
Età alla laurea (medie, in anni)	25,4	25,6	25,7	25,3	25,5	25,7	25,7	25,3	-0,4%	-0,4%	0,0%	0,0%
<b>STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO</b>												
<b>Diploma (%)</b>												
Liceale	56,6	74,6	71,2	72,3	58,0	74,8	71,5	72,8	-2,4%	-0,3%	-0,4%	-0,7%
Tecnico	32,5	19,5	23,0	20,3	32,0	19,7	23,1	20,3	1,6%	-1,0%	-0,4%	0,0%
Professionale	8,5	2,8	3,5	3,2	8,3	2,6	3,3	3,0	2,4%	7,7%	6,1%	6,7%
<b>CONDIZIONI DI STUDIO</b>												
<b>Hanno frequentato regolarmente (%)</b>												
Più del 75% degli insegnamenti previsti	60,3	70,8	71,7	71,0	62,2	71,7	73,0	72,5	-3,1%	-1,3%	-1,8%	-2,1%
Tra il 50% e il 75%	21,4	18,3	17,3	18,3	19,0	17,3	16,4	16,8	12,6%	5,8%	5,5%	8,9%
<b>LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI</b>												
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)	78,9	64,1	63,7	67,9	79,5	64,2	63,6	67,9	-0,8%	-0,2%	0,2%	0,0%
<b>GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>												
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>												
Decisamente sì	42,0	42,8	42,4	40,6	41,2	43,0	42,5	40,6	1,9%	-0,5%	-0,2%	0,0%
Più sì che no	50,6	47,7	48,2	49,9	51,9	47,5	48,2	49,7	-2,5%	0,4%	0,0%	0,4%
Più no che sì	5,9	7,7	7,6	7,8	5,4	7,6	7,4	7,8	9,3%	1,3%	2,7%	0,0%
Decisamente no	0,8	1,1	1,0	1,1	0,7	1,0	1,0	1,1	14,3%	10,0%	0,0%	0,0%
<b>Si iscriverrebbero di nuovo all'università? (%)</b>												
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	73,1	72,6	71,4	72,9	73,7	72,9	71,9	72,3	-0,8%	-0,4%	-0,7%	0,8%
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	8,8	8,8	7,7	9,7	8,3	8,8	7,8	9,8	6,0%	0,0%	-1,3%	-1,0%
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	9,1	10,7	12,4	9,0	8,3	10,4	11,9	9,2	9,6%	2,9%	4,2%	-2,2%
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,5	5,3	5,9	5,7	6,8	5,4	6,0	6,0	-4,4%	-1,9%	-1,7%	-5,0%
Non si iscriverrebbero più all'università	2,2	2,2	2,2	2,4	2,5	2,0	1,9	2,2	-12,0%	10,0%	15,8%	9,1%

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2022, 2021 (sono compresi tutti i tipi di corso)

Un'analisi più approfondita, a livello di Dipartimento e di singolo Corso di Studi, è necessaria per comprendere le specificità di realtà molto differenziate. In relazione alle successive tabelle 12 e 13 si evidenzia che le percentuali relative alle strutture rappresentano i giudizi positivi (ad esempio aule spesso adeguate e sempre o quasi sempre adeguate) sul totale dei giudizi espressi, escludendo le mancate risposte o chi ha dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella Tabella 12 sono riportati i dati di compilazione dei questionari e il loro livello di soddisfazione, diviso per Dipartimento nell'ultimo triennio.

Per quanto riguarda la frequenza delle lezioni (laureati che hanno frequentato più del 50%), le percentuali sono, come prevedibile, differenziate per i diversi Dipartimenti <sup>2</sup>. I Dipartimenti di Ingegneria e il Dipartimento di Scienze Economiche presentano livelli di frequenza superiori al 90%; i Dipartimenti di Scienze Aziendali e Lingue, Letterature e Culture Straniere presentano una percentuale tra 85% e 90%; il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Giurisprudenza e Lettere Filosofia e Comunicazione registrano invece percentuali tra il 70% e l'80%. La percentuale di frequenza è in alcuni casi aumentata in altri lievemente diminuita, pur non risultando criticità evidenti si suggerisce un costante monitoraggio nel tempo negli andamenti complessivi e di dettaglio.

I dati della Tabella 12 evidenziano valutazioni complessivamente positive sia per i Corsi di Studio nel complesso (92,6%) che sulla qualità dei docenti (93,7%). Questi dati non evidenziano significative differenze tra i diversi Dipartimenti dal momento che per tutti le risposte complessivamente positive superano il 90%, ad eccezione della percentuale relativa ai Corsi di Studio del Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere, il cui valore è dell'88,6%.

Anche per quanto riguarda la fruibilità e disponibilità delle aule di Ateneo i dati sono sostanzialmente positivi, anche se si differenziano molto tra di loro e tra i Dipartimenti, rilevando quindi alcune criticità. In particolare, per 3 Dipartimenti il valore risulta inferiore al 90% (Lingue, Letterature e Culture straniere 83,2%; Lettere, Filosofia e Comunicazione 89,4% e Scienze economiche 87,5%). Accanto ai dati relativi alle Biblioteche con gradimento alto e diffuso, che induce un valore medio di Ateneo del 97,2%, si registra una valutazione positiva media del 74,5% per le postazioni informatiche. Questo dato, seppur migliorato nel triennio, evidenzia ancora margini di miglioramento a livello generale; particolarmente critici, i dati riguardanti i Dipartimenti di Ingegneria e scienze applicate; Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione e Lingue, Letterature e Culture Straniere.

Per quanto riguarda Aule e Laboratori, le percentuali di valutazioni positive sono rispettivamente 91,4% e 90,4%, con una certa diversificazione per Dipartimento, per i quali si hanno valori che vanno da un minimo di rispettivamente 83,2% e di 81,9%, relativi al Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere ed Ingegneria e scienze applicate, a più del 95% per le Aule e più del 94% per i Laboratori entrambe relative al Dipartimento di Giurisprudenza.

La sostenibilità del carico didattico presenta un valore medio di Ateneo del 89,5%, mostrando una lieve diminuzione nel triennio, con differenziazioni tra Dipartimenti portando ad evidenziare particolari criticità relative ai Dipartimenti di Giurisprudenza e Ingegneria e Scienze applicate con una riduzione rispetto all'anno precedente di oltre il 10%.

---

<sup>2</sup> A seguito della riorganizzazione del Dipartimento di Scienze Aziendali, Economiche e Metodi Quantitativi su due distinti Dipartimenti, ossia il Dipartimento di Scienze Aziendali e quello di Scienze Economiche, nelle Tabelle 12 e 14 i dati di SAEMQ terminano nel 2020 e a partire dal 2021 sono presentati i dati dei nuovi Dipartimenti SA e SE. Per entrambi i Dipartimenti nelle analisi storiche si farà riferimento al dato precedente di SAEMQ.

**Tabella 12 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (Alma Laurea 2020 - 2022) (continua)**

Dipartimento	N. laureati			N. schede compilate			Soddisfazione complessivamente positiva CdS (%)			Soddisfazione complessivamente positiva docenti (%)			Aule (%)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Giurisprudenza	158	157	132	150	152	121	94,0	94,0	95,1	93,3	94,8	94,3	94,4	94,5	95,7
Ingegneria e scienze applicate	178	219	181	169	215	178	94,6	94,9	95,5	91,7	90,2	93,8	90,9	92,4	90,9
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	379	444	450	371	423	433	94,1	93,4	96,0	91,4	91,5	93,3	93,1	93,7	93,7
Lettere, filosofia e comunicazione	523	647	639	501	610	615	92,0	95,4	90,3	95,4	95,4	93,5	87,3	81,4	89,4
Lingue, letterature e culture straniere	614	640	562	589	621	542	89,1	90,5	88,6	92,6	93,2	93,4	72,9	77,9	83,2
Scienze Aziendali		991	908		946	871		94,0	92,6		91,5	92,2		89,6	93,9
Scienze Economiche		166	176		159	169		93,1	90,6		93,7	92,3		84,1	87,5
Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	1007			949			95,1			92,6			85,9		
Scienze umane e sociali	1039	1416	1211	980	1364	1148	94,0	92,3	94,0	94,3	93,8	95,5	72,1	84,4	93,8
<b>TOTALE ATENEIO</b>	<b>3.898</b>	<b>4.680</b>	<b>4.259</b>	<b>3.709</b>	<b>4.490</b>	<b>4.077</b>	<b>93,4</b>	<b>93,1</b>	<b>92,6</b>	<b>93,3</b>	<b>93,1</b>	<b>93,7</b>	<b>82,3</b>	<b>84,7</b>	<b>91,4</b>

**Tabella 12 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (Alma Laurea 2020 - 2022)**

Dipartimento	Postazioni informatiche (%)			Biblioteche (%)			Laboratori (%)			Sostenibilità carico didattico (%)			Frequenza (>50%)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Giurisprudenza	65,1	68,4	78,5	98,6	95,9	96,5	89,5	90,6	94,4	92,0	90,8	80,2	70,0	70,4	73,5
Ingegneria e scienze applicate	61,3	65,3	64,8	98,0	98,4	97,4	85,9	89,5	81,9	84,1	84,6	74,2	92,9	93,5	93,3
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	68,6	67,2	68,7	99,4	98,6	98,5	91,0	92,3	89,1	88,9	89,3	85,9	92,7	93,1	92,6
Lettere, filosofia e comunicazione	79,5	75,7	82,0	96,1	96,4	96,5	91,8	89,4	93,5	91,8	92,8	91,2	74,1	78,0	76,3
Lingue, letterature e culture straniere	50,7	56,2	69,1	96,3	96,5	97,6	80,0	84,0	87,8	89,9	87,7	87,7	89,5	89,3	89,3
Scienze Aziendali		63,1	73,0		97,9	96,5		87,4	91,7		91,0	91,0		87,4	86,1
Scienze Economiche		61,5	75,2		97,3	97,9		87,8	87,4		92,4	91,2		96,2	93,5
Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	59,6			97,4			89,7			91,7			84,4		
Scienze umane e sociali	62,1	66,3	78,1	98,7	97,3	97,8	85,7	89,2	90,8	92,2	91,0	92,6	65,4	68,7	70,7
<b>TOTALE ATENEIO</b>	<b>63,2</b>	<b>65,4</b>	<b>74,5</b>	<b>97,5</b>	<b>97,3</b>	<b>97,2</b>	<b>87,7</b>	<b>88,4</b>	<b>90,4</b>	<b>90,8</b>	<b>90,4</b>	<b>89,5</b>	<b>79,3</b>	<b>81,2</b>	<b>81,7</b>

La Tabella 13 fornisce un dettaglio relativo ai singoli Corsi di Studio afferenti ai Dipartimenti. I dati riferiti ai singoli corsi di studio non mostrano particolari criticità, con alcune eccezioni. Nello specifico, per le postazioni informatiche si vedano i Corsi di Ingegneria delle costruzioni edili; Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale; Management Engineering; Planning and management of Tourism Systems; Intercultural Studies in Languages and Literature; Ingegneria delle Tecnologie per la salute; Ingegneria gestionale LT e LM; Ingegneria meccanica LT e LM; Economia aziendale direzione amministrativa e professione; International Management, Entrepreneurship and Finance e Psicologia clinica, tutti con valori inferiori al 70%. In particolare, i corsi di Ingegneria delle Costruzioni Edili e Management Engineering presentano per le postazioni informatiche valori pari a 40% e 41,7%. Il corso di Ingegneria delle Costruzioni Edili presenta criticità anche in relazione alle Aule (69,6%), Laboratori (66,7%) e Sostenibilità del carico didattico (56,5%). Criticità sulla sostenibilità del carico didattico risultano anche per i corsi di Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia (53,8%) e Diritti dell'Uomo per la Mediazione e Cooperazione Internazionale (69,4%), quest'ultimo con un trend in consistente calo.

Tsabella 13 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (Alma Laures 2020 - 2022)

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede compilate			Soddisfazione complessivamente positiva CdS (%)			Soddisfazione complessivamente positiva docenti (%)			Aule (%)		
			2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
GIU	DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale)	LM	38	34	40	37	34	36	89,2	94,1	86,1	91,9	97,1	94,4	91,9	90,9	97,1
GIU	GIURISPRUDENZA	LM5	72	74	55	65	71	51	95,4	91,5	98,6	92,3	94,4	92,8	95,1	97,0	96,7
GIU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore Giuridico d'Impresa)	LT	47	48	36	47	46	33	95,7	97,8	100,0	95,7	93,5	93,9	95,6	93,5	93,9
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già ingegneria edile)	LM	14	22	24	13	22	23	100,0	100,0	95,7	100,0	100,0	87,0	100,0	86,4	69,6
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	56	81	75	52	80	74	96,2	93,8	95,1	100,0	93,8	94,4	94,1	96,2	93,5
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	26	25	13	24	23	13	95,8	82,6	100,0	87,5	73,9	100,0	91,7	90,9	100,0
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	81	87	68	79	87	67	92,4	97,7	95,1	86,1	88,5	94,4	87,2	90,8	93,5
IGIP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM	17	25	24	17	25	24	100,0	92,0	100,0	100,0	96,0	95,8	94,1	95,8	100,0
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	115	120	91	113	107	87	98,2	95,3	98,6	93,8	94,4	93,1	98,2	99,0	91,5
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	31	35	32	30	34	31	90,0	88,2	91,8	90,0	91,2	93,8	93,3	94,1	95,8
IGIP	MANAGEMENT ENGINEERING	LM			15			13			92,3			84,6			83,3
IGIP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	62	82	83	61	81	82	83,6	87,7	93,9	86,9	86,4	93,9	88,5	93,8	96,3
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	92	114	135	89	110	130	95,5	96,4	98,6	93,3	89,1	93,1	87,6	86,4	91,5
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	58	66	70	57	64	66	94,7	95,3	91,8	89,5	95,3	93,8	96,4	96,9	95,8
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	41	42	69	39	37	65	92,3	91,9	83,1	97,4	94,6	98,5	100,0	97,3	98,4
LFC	CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	56	52	49	53	47	47	96,2	95,7	89,4	92,5	97,9	91,5	96,1	92,9	100,0
LFC	FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	LM	3	20	19	3	19	17	66,7	100,0	100,0	66,7	94,7	100,0	100,0	94,4	100,0
LFC	FILOSOFIA	LT	43	38	47	39	35	43	100,0	100,0	95,3	100,0	100,0	97,7	97,4	97,1	95,2
LFC	LETTERE	LT	109	130	119	107	125	114	94,4	100,0	93,0	98,1	99,2	94,7	86,9	87,0	81,4
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	265	362	333	254	344	326	89,4	93,6	89,6	94,1	93,6	91,4	82,5	74,0	87,8
LLCS	GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM		9	14		9	14		88,9	85,7		88,9	92,9		100,0	100,0
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	53	54	52	48	54	49	97,9	96,3	93,9	97,9	96,3	93,9	81,3	90,7	84,1
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	81	114	117	79	108	114	91,1	90,7	87,7	87,3	89,8	90,4	79,5	74,5	80,4
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	48	70	63	47	70	58	83,0	92,9	84,5	89,4	95,7	86,2	80,4	82,4	80,4
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	428	392	314	412	379	305	88,8	89,2	88,9	93,2	93,4	95,7	69,9	75,6	83,6
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	143	152	133	132	145	132	95,5	95,2	93,9	96,2	95,2	93,9	96,9	93,6	95,8
SA	INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	LM	125	115	127	118	112	120	97,5	92,9	88,3	93,2	89,3	91,7	88,9	91,8	91,9
SA	MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	LM	94	154	158	88	146	155	96,6	93,8	92,3	95,5	95,2	89,7	96,5	91,5	90,5
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	527	566	488	495	539	463	94,7	93,9	93,5	90,9	90,0	92,7	86,1	87,4	94,9
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	12	42	31	10	41	28	90,0	95,1	100,0	90,0	92,7	92,9	100,0	95,0	92,9
SE	ECONOMIA	LT	95	121	145	95	115	141	95,8	92,2	88,7	93,7	93,9	92,2	75,5	80,0	86,4
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	185	204	173	170	195	163	94,7	91,8	91,4	92,4	88,7	94,5	83,1	85,1	87,9
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	117	188	116	105	176	113	93,3	93,8	94,7	92,4	93,2	99,1	90,5	92,3	96,6
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LM5		56	83		50	76		84,0	86,8		92,0	90,8		87,8	97,3
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	496	710	606	475	688	574	94,1	93,0	96,0	95,6	95,8	96,4	78,4	86,7	95,0
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	233	248	228	224	245	217	93,8	91,4	93,1	94,6	92,7	93,5	43,3	71,5	92,1

**Tabella 13 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (Alma Laurea 2020 - 2022)**

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	Postazioni informatiche (%)			Biblioteche (%)			Laboratori (%)			Sostenibilità carico didattico (%)		
			2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
GIU	DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale)	LM	57,1	69,0	90,0	97,1	87,9	93,8	93,1	87,5	95,8	91,9	94,1	69,4
GIU	GIURISPRUDENZA	LMS	66,7	64,4	72,5	100,0	100,0	98,4	86,0	90,4	95,5	90,8	87,3	85,5
GIU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore Giuridico d'Impresa)	LT	69,8	72,7	83,3	97,8	95,6	97,0	90,2	92,5	93,1	93,6	93,5	84,8
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già ingegneria edile)	LM	63,6	56,3	40,0	100,0	100,0	95,0	72,7	100,0	66,7	61,5	77,3	56,5
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	68,0	64,9	66,9	97,9	95,6	98,4	94,1	90,8	83,8	90,4	87,5	78,9
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	50,0	63,2	72,7	100,0	100,0	90,0	95,2	73,7	88,9	79,2	82,6	53,8
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	59,7	67,9	66,9	97,3	100,0	98,4	78,8	91,4	83,8	84,8	83,9	78,9
IGIP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM	70,6	75,0	90,9	100,0	95,7	100,0	93,8	91,3	100,0	100,0	96,0	100,0
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	75,0	75,6	67,4	99,1	98,9	98,2	95,8	96,3	88,7	95,6	95,3	86,2
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	83,3	72,7	72,8	100,0	92,3	96,7	96,6	84,4	88,3	90,0	70,6	83,5
IGIP	MANAGEMENT ENGINEERING	LM			41,7			100,0			80,0			84,6
IGIP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	61,7	70,4	64,9	100,0	98,7	100,0	78,7	93,0	88,5	80,3	86,4	84,1
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	57,5	54,1	67,4	100,0	100,0	98,2	89,6	88,8	88,7	87,6	88,2	86,2
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	72,2	67,2	72,8	97,7	100,0	96,7	90,6	96,1	88,3	84,2	92,2	83,5
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	83,8	63,0	88,1	97,1	91,2	96,4	97,1	86,4	92,5	89,7	86,5	89,2
LFC	CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	79,5	66,7	80,0	96,0	100,0	97,5	95,3	93,3	100,0	92,5	97,9	87,2
LFC	FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	LM	50,0	69,2	72,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
LFC	FILOSOFIA	LT	85,2	77,4	86,7	100,0	97,0	97,3	95,8	92,6	96,6	87,2	91,4	93,0
LFC	LETTERE	LT	80,2	73,3	78,4	94,1	98,2	97,9	92,3	93,3	94,5	94,4	93,6	88,6
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	78,9	78,9	82,6	96,0	95,4	95,5	89,9	87,7	91,9	92,1	92,4	92,6
LLCS	GEURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM		33,3	80,0		100,0	100,0		85,7	100,0		100,0	92,9
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	59,0	62,2	64,1	97,9	96,2	88,9	81,0	91,7	94,3	97,9	92,6	89,8
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	56,2	46,2	53,4	97,3	91,3	98,1	79,1	80,5	81,5	84,8	85,2	83,3
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	54,5	57,1	55,9	93,0	98,4	98,0	72,5	84,8	82,5	85,1	92,9	91,4
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	48,7	58,1	75,9	96,3	97,7	98,6	81,2	83,7	89,4	90,5	86,8	88,2
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	62,6	64,3	66,7	98,3	96,9	95,7	93,5	90,1	96,4	94,7	92,4	90,2
SA	INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	LM	66,4	64,2	68,4	94,7	95,9	95,1	91,7	91,7	89,0	90,7	90,2	90,8
SA	MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	LM	73,8	73,4	73,3	97,6	98,5	96,9	97,3	87,9	85,8	89,8	91,8	92,3
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	57,2	60,2	75,1	96,7	98,3	96,9	89,2	85,8	93,0	91,1	90,4	90,9
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	70,0	62,5	72,0	100,0	97,4	96,0	88,9	83,8	86,4	80,0	82,9	89,3
SE	ECONOMIA	LT	64,2	61,7	75,7	97,7	98,0	98,3	86,9	89,0	87,6	91,6	95,7	91,5
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	64,7	65,4	69,9	98,6	95,1	96,6	80,7	89,6	86,0	92,4	95,4	92,0
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	67,4	66,4	88,9	99,0	96,5	96,4	88,3	92,4	95,5	93,3	91,5	93,8
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LMS		58,5	75,8		97,5	98,3		76,6	80,8		74,0	85,5
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	61,6	68,7	75,5	99,0	98,6	98,4	90,2	91,2	93,3	91,6	90,3	92,1
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	59,2	62,0	84,3	98,0	95,9	97,8	80,7	84,5	90,4	92,4	93,1	96,3

Il livello di soddisfazione complessiva delle persone che si laureano è del 92,6% a livello di Ateneo, la risposta alla domanda se i laureandi si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di laurea e nello stesso Ateneo fornisce informazioni più articolate, in quanto si riferisce complessivamente all'offerta formativa, alle sue modalità di erogazione, alla fruibilità delle strutture, alle prospettive occupazionali, anche dal punto di vista qualitativo.

I dati riportati in Tabella 14, anche se in lieve calo nel triennio, mostrano percentuali buone di laureati che si riscriverebbe allo stesso CdS nello stesso Ateneo. La percentuale più bassa è relativa al Dipartimento di Scienze Economiche (59,2%), in diminuzione rispetto all'anno precedente (71,1%).

Tabella 14 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (Alma Laurea 2020 - 2022) - Domanda "Si riscriverebbe?"

Dipartimento	N. laureati			N. schede compilate			Sì, stesso CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, altro CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			Sì, altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Giurisprudenza	158	157	132	150	152	121	74,7	77,0	76,0	8,0	5,3	6,6	6,7	8,6	6,6	7,3	5,9	7,4	2,0	3,3	3,3
Ingegneria e scienze applicate	178	219	181	169	215	178	83,4	81,9	75,3	8,3	5,6	7,9	3,0	6,5	10,7	4,7	3,7	3,9	0,6	0,9	1,7
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	379	444	450	371	423	433	79,5	76,8	79,7	7,3	7,1	5,8	5,1	7,3	8,8	4,6	6,6	4,4	3,2	1,9	1,4
Lettere, filosofia e comunicazione	523	647	639	501	610	615	71,7	72,0	70,2	10,0	7,4	8,3	6,4	9,0	10,2	9,2	8,5	8,3	2,2	2,6	2,8
Lingue, letterature e culture straniere	614	640	562	589	621	542	67,1	65,5	67,2	10,9	11,0	9,0	9,3	5,2	7,4	10,4	13,4	12,7	2,0	4,5	3,3
Scienze Aziendali		991	908		946	871		73,6	73,7		7,9	8,0		9,3	9,8		6,1	5,5		2,6	2,5
Scienze Economiche		166	176		159	169		71,1	59,2		7,5	20,1		12,6	6,5		8,2	11,8		0,6	1,8
Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi	1.007			949			73,6			9,5			8,3			7,2			1,3		
Scienze umane e sociali	1.039	1.416	1.211	980	1.364	1.148	76,1	76,1	76,0	8,6	8,9	9,2	9,0	8,8	9,4	4,5	3,9	3,7	1,6	1,9	1,3
<b>TOTALE ATENEOS</b>	<b>3.898</b>	<b>4.680</b>	<b>4.259</b>	<b>3.709</b>	<b>4.490</b>	<b>4.077</b>	<b>74,8</b>	<b>73,7</b>	<b>73,1</b>	<b>8,6</b>	<b>8,3</b>	<b>8,8</b>	<b>7,7</b>	<b>8,3</b>	<b>9,1</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,5</b>	<b>1,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2022, 2021, 2020 (sono compresi tutti i tipi di corso)

Il dettaglio per CdS (Tabella 15) mostra particolari criticità in relazione ai corsi di Economia e Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale, per i quali rispettivamente il 54,6% e il 59,6% si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo. Queste criticità trovano conferma anche nelle percentuali di chi si riscriverebbe allo stesso Ateneo, ma diverso Corso di studi e di chi si riscriverebbe allo stesso corso di studi ma in altro Ateneo. Per i corsi di cui si era segnalata criticità lo scorso anno, si evidenzia un lieve miglioramento relativo ai CdS Comunicazione, Informazione, Editoria e Lingue e Letterature straniere moderne. Un miglioramento apprezzabile si evidenzia per il corso di laurea a ciclo unico Scienze della Formazione primaria, dove la percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo passa dal 56% al 63,2%.

Il NdV invita ad una attenta analisi e a un confronto tra questi dati (e gli altri delle rilevazioni esaminati) e i dati occupazionali a uno o tre anni dalla laurea per ottenere indicazioni di miglioramento.

Tabella 15 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (Alma Laurea 2020 - 2022) - Domanda "Si riscriverebbe?"

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede compilate			SI, stesso CdS e stesso Ateneo (%)			SI, altro CdS e stesso Ateneo (%)			SI, stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			SI, altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
			2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
GIU	DIRITTI DELL'UOMO, DELLE MIGRAZIONI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale)	LM	38	34	40	37	34	36	64,9	79,4	66,7	5,4	0,0	8,3	13,5	8,8	8,3	10,8	2,9	11,1	2,7	8,8	5,6
GIU	GIURISPRUDENZA	LM5	72	74	55	65	71	51	76,9	77,5	84,3	4,6	7,0	3,9	7,7	11,3	5,9	7,7	4,2	5,9	1,5	0,0	0,0
GIU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore giuridico d'impresa)	LT	47	48	36	47	46	33	78,7	78,9	72,7	14,9	6,5	9,1	0,0	4,3	6,1	4,3	10,9	6,1	2,1	4,3	6,1
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già Ingegneria edile)	LM	14	22	24	13	22	23	76,9	100,0	87,0	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	56	81	75	52	80	74	90,4	87,5	78,4	5,8	2,5	9,5	0,0	6,3	6,8	3,8	1,3	2,7	0,0	0,0	2,7
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	26	25	13	24	23	13	66,7	65,2	69,2	25,0	8,7	0,0	8,3	8,7	23,1	0,0	8,7	7,7	0,0	4,3	0,0
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	81	87	68	79	87	67	84,8	77,0	68,7	5,1	8,0	10,4	3,8	8,0	14,9	5,1	5,7	6,0	1,3	1,1	0,0
IGIP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM	17	25	24	17	25	24	94,1	64,0	95,8	5,9	20,0	4,2	0,0	8,0	0,0	0,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	115	120	91	113	107	87	85,8	86,0	85,1	5,3	4,7	8,0	2,7	5,6	3,4	1,8	0,9	2,3	4,4	1,9	1,1
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	31	35	32	30	34	31	66,7	76,5	83,9	6,7	2,9	6,5	13,3	2,9	6,5	6,7	8,8	0,0	6,7	8,8	3,2
IGIP	MANAGEMENT ENGINEERING	LM			15			13			61,5						30,8						0,0
IGIP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	62	82	83	61	81	82	54,1	60,5	74,4	21,3	12,3	8,5	14,8	12,3	7,3	8,2	12,3	9,8	1,6	2,5	0,0
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	92	114	135	89	110	130	86,5	84,5	77,7	4,5	3,6	4,6	1,1	6,4	13,8	4,5	4,5	1,5	3,4	0,9	2,3
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	58	66	70	57	64	66	87,7	75,0	78,8	1,8	7,8	3,0	1,8	7,8	7,6	7,0	9,4	9,1	1,8	0,0	1,5
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	41	42	69	39	37	65	79,5	59,5	60,0	5,1	16,2	12,3	2,6	2,7	9,2	10,3	10,8	10,8	2,6	10,8	7,7
LFC	CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	56	52	49	53	47	47	83,0	89,4	93,6	7,5	6,4	0,0	3,8	2,1	0,0	5,7	0,0	6,4	0,0	2,1	0,0
LFC	FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	LM	3	20	19	3	19	17	66,7	78,9	88,2	0,0	0,0	5,9	0,0	10,5	0,0	0,0	5,3	5,9	33,3	5,3	0,0
LFC	FILOSOFIA	LT	43	38	47	39	35	43	92,3	88,6	79,1	5,1	2,9	7,0	0,0	5,7	11,6	2,6	2,9	2,3	0,0	0,0	0,0
LFC	LETTERE	LT	109	130	119	107	125	114	72,9	83,2	79,8	10,3	5,6	4,4	5,6	4,8	7,9	8,4	4,8	7,9	1,9	0,8	0,0
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	265	362	333	254	344	326	65,4	65,1	63,8	11,8	7,8	10,1	9,1	12,5	13,2	10,2	11,6	8,9	2,8	2,3	3,7
LLCS	GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM		9	14		9	14		77,8	78,6		0,0	14,3		11,1	0,0		0,0	0,0		11,1	7,1
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	53	54	52	48	54	49	85,4	87,0	91,8	2,1	1,9	0,0	2,1	0,0	6,1	8,3	7,4	2,0	0,0	3,7	0,0
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	81	114	117	79	108	114	65,8	67,6	59,6	8,9	11,1	12,3	11,4	2,8	9,6	7,6	6,5	12,3	6,3	11,1	6,1
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	48	70	63	47	70	58	61,7	81,4	60,3	6,4	4,3	8,6	23,4	4,3	10,3	6,4	5,7	13,8	2,1	2,9	5,2
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	428	392	314	412	379	305	65,5	58,8	66,9	12,9	13,5	8,9	8,3	6,6	6,6	11,7	17,9	15,1	1,5	2,9	2,3
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	143	152	133	132	145	132	84,1	80,7	78,8	5,3	6,9	12,1	6,8	4,8	3,8	3,0	4,1	2,3	0,8	3,4	2,3
SA	INTERNATIONAL MANAGEMENT, ENTREPRENEURSHIP AND FINANCE	LM	125	115	127	118	112	120	78,8	65,2	72,5	5,1	14,3	7,5	7,6	10,7	6,7	6,8	8,9	7,5	1,7	0,9	5,8
SA	MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS	LM	94	154	158	88	146	155	79,5	79,5	69,7	9,1	6,2	11,6	5,7	8,2	7,7	3,4	3,4	6,5	2,3	2,1	3,2
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	527	566	488	495	539	463	76,2	72,0	73,9	5,5	7,1	5,8	8,9	10,6	13,0	8,3	6,9	5,6	1,0	3,0	1,5
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	12	42	31	10	41	28	60,0	82,9	82,1	10,0	4,9	10,7	10,0	2,4	3,6	20,0	9,8	0,0	0,0	0,0	3,6
SE	ECONOMIA	LT	95	121	145	95	115	141	68,4	66,1	54,6	14,7	8,7	22,0	7,4	16,5	7,1	8,4	7,8	14,2	1,1	0,9	1,4
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	185	204	173	170	195	163	80,0	83,6	77,9	1,8	3,1	1,2	12,4	5,6	13,5	4,7	3,6	4,3	1,2	3,6	3,1
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	117	188	116	105	176	113	82,9	80,1	78,8	4,8	8,5	11,5	3,8	4,5	6,2	4,8	4,5	2,7	3,8	2,3	0,9
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LM5		56	83		50	76		56,0	63,2		4,0	2,6		36,0	30,3		4,0	1,3		0,0	2,6
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	496	710	606	475	688	574	75,2	75,7	77,0	14,3	13,4	14,1	3,8	3,8	3,1	4,8	4,8	4,0	1,9	1,7	1,2
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	233	248	228	224	245	217	72,3	72,7	74,7	2,7	1,6	3,7	20,1	23,3	17,5	3,6	1,2	3,7	0,4	0,8	0,0

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2022, 2021, 2020 (sono analizzati solo i corsi DM270)

#### **4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

Come evidenziato in precedenza il PQA ha un ruolo attivo nel processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, non si limita a diffondere le linee guida, ma promuove azioni di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle rilevazioni e infine diffonde le analisi ottenute a tutti i livelli, fino a quello di Attività Didattica, ai soggetti responsabili della Qualità: CdS, CPDS e Dipartimenti.

I dati relativi ai risultati delle indagini sulle opinioni degli studenti e su quelle dei laureandi, aggregati a livello di Corso di laurea, vengono pubblicati nella pagina dedicata del mini-sito web dei singoli Corsi, sezione Il corso > Statistiche del corso. I dati relativi ai singoli insegnamenti, con un numero maggiore a 5 rispondenti, vengono pubblicati solo se autorizzati dal docente. Il Nucleo apprezza questa attenzione dei CdS alla comunicazione dei risultati delle indagini, favorita dalle indicazioni formulate dal PQA anche al fine della compilazione dei quadri dedicati della scheda SUA-CdS.

Le linee guida per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche indicano espressamente (prevedendo un'apposita sezione) la necessità di utilizzare i risultati dei questionari di valutazione della didattica, così come i report di AlmaLaurea. Inoltre, considerato che i risultati delle rilevazioni costituiscono parte fondamentale dell'AQ, il PQA ha invitato a prevedere in Consiglio di Dipartimento, oltre che nei rispettivi Consigli di Corso di Studio, un punto all'OdG per commentare i risultati dei questionari.

La Tabella 16 sintetizza il grado di utilizzo dei risultati delle indagini sulle opinioni di studenti e laureandi nelle relazioni delle CPDS per l'anno 2022.

**Tabella 16 - Ricognizione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), anno 2022**

Dipartimento	Analisi Questionari Didattica	Analisi Questionari Laureandi	Sintesi
Dipartimenti della Scuola di Ingegneria (relazione CPDS unica)	SI	Parzialmente: non è presente un'analisi specifica per tutti i CdS	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato. Sono analizzati tutti i CdS. Per alcuni CdS si sottolinea che pur evidenziando criticità e dichiarando azioni migliorative, queste ultime non vengono esplicitate, altri si limitano ad evidenziare criticità. Sono riportate osservazioni su criticità rispetto ad alcune domande e/o insegnamenti. Su tutti questi aspetti, il Nucleo invita gli organi periferici ad approfondire.
Giurisprudenza	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato. Le elaborazioni effettuate dal PQA sono state specificamente analizzate in modo dettagliato a livello di singolo CdS e i Presidenti dei Consigli di CdS sono stati espressamente invitati ad affrontare le situazioni evidenziate come critiche.
Scienze umane e sociali	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato. Al fine di realizzare tempestivi interventi correttivi, la CPDS invita i CdS a un'analisi dinamica, in itinere, non limitandosi a una loro considerazione in sede di discussione della RA della CPDS.
Lettere, Filosofia, Comunicazione	SI	Parzialmente: non è presente un'analisi specifica per tutti i CdS	Analisi svolta solo a livello di CdS. Le elaborazioni effettuate dal PQA sono state dettagliatamente analizzate a livello di singolo CdS.

**Tabella 16 - Ricognizione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), anno 2022**

Dipartimento	Analisi Questionari Didattica	Analisi Questionari Laureandi	Sintesi
Lingue, letterature e culture straniere	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato, con individuazione delle criticità relative in particolare ad alcuni CdS, con segnalazione degli elementi meritevoli di attenzione.
Scienze Aziendali	SI	NO, ad eccezione del CdS MIF	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato. A livello aggregato si evidenziano perplessità sul contenuto di alcune domande (D1 e D2).
Scienze Economiche	SI	NO, ad eccezione del CdS Economia	Analisi svolta a livello di CdS, ma non a livello aggregato.

Per quanto riguarda l'analisi degli esiti della valutazione della didattica (scheda 1), il NdV rileva come in tutte le relazioni delle CPDS siano riportati i risultati relativi alla consultazione. Come emerge dalla tabella riassuntiva, nonostante la rispondenza di tutte le relazioni al formato, si confermano, come già in passato, notevoli disomogeneità che il NdV richiede di superare.

La totalità delle relazioni riporta i dati medi riferiti al complesso dei corsi del Dipartimento e/o ai singoli CdS. Solo in alcuni casi vengono analizzati diffusamente i dati forniti dal PQA relativi alle singole Attività didattiche per rilevarne criticità. In alcuni casi l'analisi aggregata risulta assente.

L'analisi dei dati AlmaLaurea viene affrontata con attenzione in alcuni casi, in altri si osserva solo un breve riferimento e in alcuni casi risulta assente. Alcune relazioni riportano anche le criticità osservate nelle modalità di rilevazione proponendo suggerimenti per una più efficiente ed efficace realizzazione, evidenziando spesso la necessità di azioni per un maggiore coinvolgimento degli studenti e una maggiore sensibilizzazione sull'importanza della rilevazione ai fini del miglioramento della qualità dei corsi.

#### **5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

Dalle sezioni precedenti emergono le seguenti considerazioni.

#### Punti di forza:

La rilevazione dell'opinione degli studenti è una prassi ormai consolidata nell'Ateneo; la percentuale di studenti, frequentanti e non frequentanti (schede 1 e 3), rispondenti è alta e riguarda la maggior parte delle UD erogate, come quella dei laureandi. I risultati delle valutazioni aggregate per corso di laurea e degli insegnamenti dei docenti consenzienti sono resi pubblici in un'apposita pagina sul portale di Ateneo e sui mini-siti dei singoli Corsi di Studio. Il Nucleo raccomanda che i dati pubblicati siano costantemente aggiornati.

Le attività svolte dal PQA per l'organizzazione di tutte le attività e per la diffusione dei risultati sono state rilevanti ed efficaci per innescare processi migliorativi, anche se questi processi richiedono tempi lunghi di attuazione, anche per vincere abitudini consolidate, è pertanto necessario che vengano continuate e intensificate. Nelle loro relazioni, tutte le CPDS hanno tenuto in considerazione i risultati dei questionari di valutazione della didattica anche se con diverso grado di analisi; la presa in carico delle criticità e l'adozione di interventi migliorativi non è uniforme, è tuttavia rilevabile una crescente consapevolezza e un processo di miglioramento in atto.

Entrando nel merito si osserva che la valutazione degli studenti frequentanti appare complessivamente positiva e per tutte le domande le valutazioni superano notevolmente il valore critico di 6, media tra i differenti valori. Le medie per CdS sono distribuite in modo compatto, senza macroscopiche situazioni di criticità. Particolarmente positive, con valori per lo più superiori a 8, appaiono le risposte ai quesiti riguardanti il rispetto e la valorizzazione dei compiti didattici dei docenti e si nota un miglioramento sulla domanda D4 (chiarezza modalità d'esame). La soddisfazione complessiva degli studenti è confermata dai questionari dei laureandi, sia nella risposta specifica che in quella relativa all'eventuale volontà di reinscrizione (AlmaLaurea). Tutto ciò evidenzia anche quest'anno come la didattica sia un punto di forza dell'Ateneo.

La valutazione media da parte dei laureandi evidenzia una buona soddisfazione complessiva del corso di studio e della didattica dei docenti, ma una valutazione decisamente inferiore sui servizi forniti dall'Ateneo, in particolare per i servizi informatici e parzialmente i laboratori a disposizione degli studenti, anche se i risultati sono in miglioramento negli ultimi anni, ma molto differenziati tra i Dipartimenti e i Corsi di studio. La soddisfazione relativa alle aule risulta sostanzialmente migliorata, anche se il dato va considerato in relazione all'osservazione che i laureandi del 2022 hanno potuto usufruire di una didattica a distanza negli ultimi due anni accademici. Il dato andrà pertanto monitorato nei prossimi anni.

#### Punti di debolezza:

Nel corso degli ultimi anni il NdV ha osservato come la percentuale di AD che viene valutata da meno di 5 studenti continua ad essere non trascurabile a livello di Ateneo (pari al 14%), e rappresenta ben il 31% delle AD valutate presso il Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere. Merita attenzione anche il caso del Dipartimento di Scienze economiche, che passa da 2 a 6 AD valutate da meno di 5 studenti, pari al 10% delle AD valutate. Il Nucleo rinnova l'invito al Presidio di Qualità e ai CdS a valutare se le cause della mancata risposta sono dovute a motivi strutturali (ad esempio corsi integrativi poco frequentati) o a criticità delle procedure che vanno corrette. Il NdV invita tutti i Dipartimenti, e in particolare quello di Lingue, letterature e culture straniere, a monitorare con attenzione il fenomeno e a verificare le motivazioni della mancata o limitata compilazione.

Nell'A.A. 2021/22 tutti i dati assoluti mostrano un significativo calo del numero di questionari raccolti rispetto ai due A.A. precedenti. In particolare sono stati chiusi quasi 13.000 questionari in meno rispetto all'A.A. 2020/21, registrando perciò un calo percentuale di circa 10 punti. Si evidenzia un'ulteriore diminuzione del numero e della percentuale delle schede rifiutate, accompagnata dall'aumento del peso percentuale dei questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti (dal 24,8% al 26,2%). Il Nucleo ha verificato che nel triennio sono diminuiti gli studenti in corso, ovvero i potenziali rispondenti al questionario (da 17811 dell'A.A. 2019/20 a 16607 dell'A.A. 2021/22); questo potrebbe spiegare in parte la contrazione del numero di questionari raccolti.

Il Nucleo invita il PQA ad interrogarsi sulle motivazioni di un calo così consistente.

Per quanto riguarda le CPDS, il Nucleo invita il PQA a monitorare più tempestivamente l'aggiornamento delle utenze di accesso alle valutazioni degli insegnamenti, in particolare per la componente studentesca per la quale, nel corso delle audizioni svolte nel 2022, sono state segnalate

delle difficoltà tecniche di accesso alla piattaforma. La manutenzione del sistema delle cariche è complessa, ma rappresenta un presupposto necessario per garantire l'effettiva partecipazione degli organi ai processi valutativi di Ateneo.

Il tema della corretta ed attenta compilazione dei questionari non può essere sottovalutato. Alcune relazioni delle CPDS si concentrano su questo aspetto, indicando la necessità di attuare o di incrementare iniziative di sensibilizzazione volte a illustrarne l'importanza agli studenti. Il Nucleo condivide questa opinione e suggerisce di diffondere anche informazioni su azioni migliorative attuate dopo l'analisi delle rilevazioni, per evidenziare l'importanza.

Per quanto riguarda l'analisi dei risultati delle indagini sulle opinioni degli studenti, le relazioni delle CPDS fanno prevalentemente riferimento alle valutazioni medie delle opinioni relative ai CdS, mentre i dati relativi a tutte le AD risultano trascurati. Il Nucleo invita le CPDS a porre attenzione anche a questi dati. L'analisi puntuale delle valutazioni dei singoli insegnamenti può infatti aiutare ad identificare meglio le cause delle criticità, spesso determinate da non ottimale organizzazione e coordinamento e non solo dalle modalità didattiche adottate dai docenti.

In quasi tutte le relazioni delle CPDS si segnala la criticità della mancata adeguatezza delle conoscenze preliminari. Il Nucleo suggerisce di approfondire maggiormente questo aspetto anche in relazione alle conoscenze richieste per l'accesso, alla programmazione didattica e al coordinamento dei corsi.

Le valutazioni relative alle modalità didattiche dei docenti sono generalmente molto positive. In relazione ai Corsi di studio Planning and Management of Tourism Systems e Economics and Data analysis, che registrano valutazioni inferiori rispetto a quelle degli altri corsi di studio, evidenziate nel paragrafo 3.2.4, il NdV invita i Dipartimenti ad approfondirne le cause.

Maggiori criticità appaiono nella valutazione di alcune strutture, a partire dalle postazioni informatiche. In relazione a quest'ultima criticità di carattere generale, si rileva una certa differenziazione tra i Dipartimenti e i Corsi di studio. Nella consapevolezza che il loro miglioramento richieda finanziamenti adeguati e una prospettiva di medio e lungo periodo, il NdV raccomanda di proseguire le azioni a questo dedicate, oltre alla ricerca di possibili soluzioni nel breve periodo, almeno per le situazioni più critiche, tra le quali si segnalano i Dipartimenti di Ingegneria e quello di Lingue, letterature e culture straniere, nei quali la soddisfazione per alcuni CdS è particolarmente bassa.

## **6. ULTERIORI OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI**

In generale, si può ritenere ben strutturato il processo di valutazione e utilizzo delle opinioni degli studenti. Le valutazioni di studenti e laureandi risultano positive.

Al fine di un ulteriore miglioramento della trasparenza e della qualità del processo, il NdV rinnova qui di seguito alcune raccomandazioni al Presidio della Qualità, alle CPDS e ai Presidenti di CdS e proseguirà il monitoraggio della loro presa in carico nel corso delle successive audizioni.

Il NdV invita:

1. il PQA e i Presidenti di CdS ad approfondire ulteriormente se le cause della mancata valutazione di una parte di AD sono dovute solamente a cause strutturali per insegnamenti a bassa numerosità o attribuibili anche a procedure non corrette e ad aggiornare il Nucleo;
2. il PQA ad accompagnare le CPDS al superamento delle disomogeneità riscontrabili nell'analisi degli esiti della valutazione della didattica, dove si rileva una diversità negli approfondimenti e livelli di analisi.
3. le CPDS, i CdS e i Dipartimenti a incrementare specifiche azioni di comunicazione finalizzate a informare gli studenti sull'importanza di una compilazione attenta e continua, coinvolgendo anche gli studenti rappresentanti ed evidenziando azioni di miglioramento programmate utilizzando i dati delle precedenti valutazioni;

4. le CPDS e i Presidenti di CdS ad approfondire le motivazioni che inducono gli studenti a non frequentare gli insegnamenti (vista la percentuale di questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti in leggero aumento), al fine di individuare possibili soluzioni organizzative per ridurre la mancata frequenza;
5. le CPDS ad analizzare tutti i risultati disponibili, anche a livello di singolo insegnamento; ed invita il PQA a 1) accompagnare le CPDS al fine di avere analisi più complete ed omogenee delle opinioni studenti e laureandi; 2) monitorare i risultati, aggiornando il Nucleo in merito;
6. i CdS e i CdD a discutere e a rendere conto, anche formalmente, dei risultati delle analisi e delle azioni di miglioramento;
7. il PQA a proseguire la disseminazione in Ateneo delle buone prassi presenti in alcune strutture, anche organizzando iniziative di formazione per i nuovi Presidenti di CdS.

## ALLEGATI

### ALLEGATO N. 1

#### QUESTIONARIO STUDENTI FREQUENTANTI

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato? \*

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

*Se maggiore al 50%:*

#### SEZIONE INSEGNAMENTO

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SEZIONE DOCENZA

D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SEZIONE INTERESSE

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

\* Tali domande sono obbligatorie.

## QUESTIONARIO STUDENTI NON FREQUENTANTI

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato? \*

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

*Se non frequentante o inferiore al 50%:*

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: \*

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

### SEZIONE INSEGNAMENTO

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

### SEZIONE DOCENZA

D10 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

## SEZIONE INTERESSE

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

## SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

\* Tali domande sono obbligatorie.