

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), e j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Max punti 2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito a livello di settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Max punti 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*;	Max punti 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**;	Max punti 1

* Valutata sulla base della lista delle riviste rilevanti per il settore scientifico definita dall'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG).

** Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato, la Commissione assegnerà fino a un massimo di punti 10.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità:

- la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo);
- l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 31/08/2023 alle ore 10:00 in via telematica avvalendosi della piattaforma MS Teams, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 11/09/2023 alle ore 10:00 in via telematica avvalendosi della piattaforma MS Teams, per la discussione pubblica dei candidati ammessi. Il link della discussione pubblica è il seguente: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzU5YjlxYjMtZDcxMi00NzU0LWE5MTMtYmZiZmExYzk1YzFm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%224f0132f7-dd79-424c-9089-b22764c40ebd%22%2c%220id%22%3a%22e65290b0-03ab-4ea9-a58e-f812de973214%22%7d

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10:45.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Giovanna Campopiano – Presidente

Prof. Pierluigi Rippa – Segretario

Prof.ssa Alessandra Colombelli – Componente

F.to Giovanna Campopiano

F.to Pierluigi Rippa

F.to Alessandra Colombelli

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO - SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 428/2023 DEL 20.06.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 46 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 20.06.2023
CODICE PICA - 23RTDA004**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Campopiano, professore associato presso l'Università degli studi di Bergamo, nata a Bergamo il 16.08.1985, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 537/2023 del 28.07.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 21.08.2023

F.to
Giovanna Campopiano

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO - SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 428/2023 DEL 20.06.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 46 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 20.06.2023
CODICE PICA - 23RTDA004**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Colombelli, professore ordinario presso il Politecnico di Torino, nata a Bergamo il 23/02/1976, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 537/2023 del 27.07.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Torino, 21.08.2023

F.to
Alessandra Colombelli

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO - SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 428/2023 DEL 20.06.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 46 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 20.06.2023
CODICE PICA - 23RTDA004**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Rippa, professore associato presso l'Università degli studi di Napoli "Federico II", nato a Napoli il 30/09/1979, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominato con D.R. n. 537/2023 del 28.07.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Napoli, 21.08.2023

F.to
Pierluigi Rippa

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 428/2023 DEL 20.06.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 46 - 4^
SERIESPECIALE - DEL 20.06.2023
CODICE PICA - 23RTDA004**

**DICHIARAZIONE DI
CONCORDANZA**

Il sottoscritto:

Cognome	RIPPA
Nome	PIERLUIGI
Data di nascita	30/09/79
Luogo e Provincia di nascita	Napoli, NA

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R.445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. 537/2023 del 28.07.2023.
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale di prima seduta a firma del presidente, Prof.ssa Giovanna Campopiano, e del componente, Prof.ssa Alessandra Colombelli.

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Napoli, 21.08.2023

Il Dichiarante
F.to Pierluigi Rippa

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.