

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE ...13 /D1...

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ...SECS-S/01.....

DIPARTIMENTO DI ...Scienze Economiche.....

BANDO DR REP. N. 385 DEL 2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 42 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 06/06/2023

CODICE PICA - 23RTDB002

Il giorno 29/08/2023 alle ore 9:30 si è riunita, per via telematica (su piattaforma GMeet al link <https://meet.google.com/vyc-rgsz-nzp>), come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 558/2023 del 31/07/2023 pubblicato in data 31/07/2023 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--|---|
| - Prof.ssa <i>Isadora Antoniano Villalobos</i> | II fascia
presso l'Università Ca' Foscari di Venezia |
| - Prof. <i>Raffaele Argiento</i> | I fascia
presso l'Università degli studi di Bergamo |
| - Prof. Brunero Liseo | I fascia
Presso Sapienza Università di Roma |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Brunero Liseo</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Raffaele Argiento</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 30/10/2023

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j)

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici sufficientemente affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|--|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 42 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 48 |
| - consistenza complessiva della produzione scientifica | Fino a un massimo di punti 10 |

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 0
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 0

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12, punteggio massimo 48)**

Pubblicazione su rivista internazionale	Max punti pubblicazione 6
Pubblicazione su rivista nazionale	Max punti pubblicazione 3
Monografia	Max punti pubblicazione 4
Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	Max punti pubblicazione 3
Saggio	Max punti pubblicazione 1

In relazione ai quattro criteri sopra riportati per la valutazione della produzione scientifica, ai fini della valutazione di ogni singola pubblicazione verranno utilizzati i pesi di seguito indicati:

<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	<i>Max punti 3</i>
<i>b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	<i>Max punti 0,5</i>
<i>c) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Max punti 0,5</i>
<i>d) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i>	<i>Max punti 1</i>

Il punteggio finale di ciascuna pubblicazione sarà ricavato mediante la seguente formula:

$$(\text{Max punti pubblicazione}) * (a+b+c) * d / 4$$

** Nel caso in cui il totale dei punteggi relativi alle pubblicazioni di un candidato dovesse superare il totale massimo previsto (48 punti) tali punteggi verranno riproporzionati cosicché il massimo sia pari a 48 punti e, usando lo stesso fattore di riproporzionamento, verrà riscalata la somma totale dei punteggi relativi alle pubblicazioni di tutti gli altri candidati.

Relativamente al punto c). Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE

Max punti 10

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in particolare l'intensità e la continuità temporale della stessa - anche considerando gli anni trascorsi dal conseguimento del titolo di dottorato - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (Inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante un colloquio in lingua Inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 15/09/2023 alle ore 9:00 in via telematica (su piattaforma GMeet) come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina.
- in data 25/09/2023 alle ore 9:00 in via telematica (su piattaforma GMeet al link: <https://meet.google.com/uff-kcgs-qac>) per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11:45

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Brunero Liseo* – Presidente

F.to Brunero Liseo

Prof. *Raffaele Argiento* – Segretario

F.to Raffaele Argiento

Prof. *ssa Isadora Antoniano Villalobos* – Componente

F.to Isadora Antoniano Villalobos

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE ...13 /D1...

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ...SECS-S/01.....

DIPARTIMENTO DI ...Scienze Economiche.....

BANDO DR REP. N. 385 DEL 2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 42 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 06/06/2023

CODICE PICA - 23RTDB002

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Argiento, professore ordinario presso l'Università degli studi di Bergamo, nato a Napoli il 19/05/1976, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 558/2023 del 31/07/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 29/08/2023

F.to Raffaele Argiento

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCURSUALE ...13 /D1...

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ...SECS-S/01.....

DIPARTIMENTO DI ...Scienze Economiche.....

BANDO DR REP. N. 385 DEL 2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 42 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 06/06/2023

CODICE PICA - 23RTDB002

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Isadora Antoniano Villalobos, professore associato presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, nata a Città del Messico il 02/02/1980, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 558/2023 del 31/07/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Venezia, 29/08/2023

F.to Isadora Antoniano Villalobos

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE ...13 /D1...
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ...SECS-S/01.....
DIPARTIMENTO DI ...Scienze Economiche.....
BANDO DR REP. N. 385 DEL 2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 42 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL
06/06/2023
CODICE PICA - 23RTDB002**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Brunero LISEO, professore ordinario presso Sapienza Università di Roma, nato a Roma il 19/03/1962, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale rep. N 558/2023 del 31/07/2023 pubblicato in data 31/07/2023 sul sito web dell'Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma, 29 agosto 2023

F.to Brunero Liseo