

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

SETTORE CONCORSUALE 13/D4.

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-6/06.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI.

BANDO DR REP. N. 385/2023 DEL 6 GIUGNO 2023 . - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.42 del 6 GIUGNO.

CODICE PICA - 23RTDB002.

Il giorno 30/8/2023 alle ore 10.30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n.563/2023 del 31/07/2023 pubblicato in data 31/07/2023 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| - Prof. <i>Maria Elena De Giuli</i> | Il fascia
presso l'Università di Pavia |
| - Prof. <i>Stefano Benati</i> | Il fascia
presso l'Università di Trento |
| - Prof. <i>Rosella Giacometti</i> | I fascia
presso l'Università di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiliazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Rosella Giacometti</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Stefano Benati</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 30/10/2023.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui

titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione segue l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- Titoli valutabili fino a un massimo di punti 50.
- Pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50.

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 12
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 0
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 12
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 0

La Commissione decide di attribuire il punteggio relativo al dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 10 seguendo la seguente suddivisione:

- 10 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è pienamente congruente con il profilo richiesto dal bando;
- 5 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è parzialmente congruente con il profilo richiesto dal bando;

- 1 punto se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è scarsamente congruente con il profilo richiesto dal bando;
- 0 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale non è congruente con il settore profilo richiesto dal bando.

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

<i>Pubblicazioni di Fascia A per il settore concorsuale del bando</i>	<i>Max punti 10</i>
<i>Altre pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali indicizzate WoS o Scopus</i>	<i>Max punti 7</i>
<i>Libri</i>	<i>Max punti 4</i>
<i>Capitoli di libri</i>	<i>Max punti 1.5</i>
<i>Altre pubblicazioni inclusa tesi di dottorato se non pubblicata</i>	<i>Max punti 1</i>

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato sul prodotto;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile sarà dedotto, in assenza di altre documentate informazioni, anche dal numero degli autori.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo - eccellente).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante un colloquio in lingua straniera.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 2/10/2023 alle ore 9.30 in via telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 27/10/2023 alle ore 10.30 presso la sede di via dei Caniana dell'università di Bergamo per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11.30

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Rosella Giacometti – Presidente

F.to Rosella Giacometti

Prof. Stefano Benati – Segretario

F.to Stefano Benati

Prof.ssa Maria Elena De Giuli – Componente

F.to Maria Elena De Giuli

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 13/D4.

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-6/06.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI.

BANDO DR REP. N. 385/2023 DEL 6 GIUGNO 2023 . - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.42 del 6 GIUGNO.

CODICE PICA - 23RTDB002.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Benati, professore associato presso l'Università di Trento, nato a Verona il 13 dicembre 1964, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 563/2023 del 31.07.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Trento, 30 agosto 2023

F.to Stefano Benati

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 13/D4.

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-6/06.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI.

BANDO DR REP. N. 385/2023 DEL 6 GIUGNO 2023 . - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.42 del 6 GIUGNO.

CODICE PICA - 23RTDB002.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa De Giuli Maria Elena, professore associato presso l'Università di Pavia, nata a Pavia il 20/04/1958, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 563/2023 del 31.07.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 30/08/2023

F.to Maria Elena De Giuli

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 13/D4.

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-6/06.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI.

BANDO DR REP. N. 385/2023 DEL 6 GIUGNO 2023 . - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.42 del 6 GIUGNO.

CODICE PICA - 23RTDB002.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosella Giacometti, professore ordinario presso l'Università degli studi di Bergamo, nata a Roma il 18/09/1965 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 563/2023 del 31.07.2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 30/8/2023

F.to Rosella Giacometti