

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3,
LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - Informatica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 470/2023 DEL 03.07.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 52 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 11.07.2023
CODICE PICA - 23RTDA005**

Il giorno 09/10/2023 alle ore 14:00. si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 664/2023 del 27/09/2023 pubblicato in data 27/09/2023 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Daniela Besozzi
Il fascia
presso l'Università di Milano-Bicocca

- Prof. Paolo Cazzaniga
Il fascia
presso l'Università di Bergamo

- Prof. Luca Manzoni
Il fascia
presso l'Università di Trieste

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Paolo Cazzaniga
PRESIDENTE
- Prof. Luca Manzoni
SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 26/12/2023.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegata al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, j.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi

accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 25 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 75 |

TITOLI

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	4*
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
e) titolarità di brevetti	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	25

*parametri per determinazione punteggio:

- 4 punti per dottorato congruente con il SSD INF/01 e svolto su tematiche pienamente coerenti con il profilo e le attività di ricerca richieste dal bando
- 2 punti per dottorato congruente con il SSD INF/01 e svolto su tematiche parzialmente coerenti con il profilo e le attività di ricerca richieste dal bando
- 1 punto per dottorato congruente con il SSD INF/01 e svolto su tematiche non sufficientemente coerenti con il profilo e le attività di ricerca richieste dal bando
- 0 punti per dottorato non congruente con il SSD INF/01 e svolto su tematiche non coerenti con il profilo e le attività di ricerca richieste dal bando

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	5.0
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	4.0
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0.5
Punteggio totale per le pubblicazioni	60
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	15
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	75

Nel valutare i tre punti inerenti ogni singola pubblicazione di cui sopra, verrà tenuto conto anche della determinazione analitica, determinata sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà effettuata sulla base della coerenza dei lavori con l'attività scientifica svolta, anche in riferimento all'attività di ricerca ed alle responsabilità assunte dal candidato, nonché alle presentazioni a conferenze e ad eventuali dichiarazioni fornite dal candidato. Inoltre verrà considerata la posizione nell'ambito degli autori (primo, ultimo, ordine o non ordine alfabetico) e la funzione di "corresponding author". In particolare, come consuetudine nel SSD INF/01, in presenza di ordine alfabetico degli autori la contribuzione individuale sarà considerata paritetica, qualora non sia desumibile una contribuzione diversa, tramite dichiarazioni esplicite.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera INGLESE prevista dal bando con le seguenti modalità: l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 19/10/2023 alle ore 9:00 per via telematica, sulla piattaforma Google Meet, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 14/11/2023 alle ore 11:00 per via telematica, sulla piattaforma Google Meet, per la discussione pubblica dei candidati ammessi

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 15:30.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Paolo Cazzanica – Presidente	F.to Paolo Cazzanica
Prof. Luca Manzoni – Segretario	F.to Luca Manzoni
Prof. ssa Daniela Besozzi – Componente	F.to Daniela Besozzi

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA
3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 01/B1- Informatica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 -
Informatica DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E
SOCIALI
BANDO DR REP. N. 470/2023 DEL 03.07.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 52 - 4^
SERIE SPECIALE - DEL 11.07.2023**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Besozzi, professore associato presso l'Università degli Studi di Milano-bicocca, nata a Como il 14/04/1972, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 664/2023 del 27/09/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In

Milano,

Firma
F.to Daniela Besozzi

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - Informatica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 470/2023 DEL 03.07.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 52 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 11.07.2023
CODICE PICA - 23RTDA005**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CAZZANIGA PAOLO, professore associato presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a LECCO il 05/09/1980, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 664/2023 del 27/09/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 09/10/2023

Firma

F.to Paolo Cazzaniga

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - Informatica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 470/2023 DEL 03.07.2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 52 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 11.07.2023
CODICE PICA - 23RTDA005**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Manzoni, professore associato presso l'Università di Trieste, nato a Codogno (LO) il 2 novembre 1985, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 664/2023 del 27/09/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Trieste, 09/10/2023

Firma

F.to Luca Manzoni