

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica sperimentale

DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Scienze Applicate

BANDO DR REP. N. 443/2023 DEL 27/06/2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 48 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 27/06/2023

CODICE PICA - 23RTDB003

Il giorno 26/10/2023 alle ore 08:30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 667/2023 del 28/09/2023, pubblicato in data 28/09/2023 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------------|--|
| - Prof. Andreazza Attilio | I fascia
presso l'Università degli Studi di Milano |
| - Prof.ssa Beolè Stefania | I fascia
presso l'Università degli Studi di Torino |
| - Prof. Dinardo Mauro Emanuele | II fascia
presso l'Università degli studi di Milano Bicocca |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| - Prof. Andreazza Attilio | PRESIDENTE |
| - Prof. Dinardo Mauro Emanuele | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 27/12/2023.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, avviene l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e) e j) del diploma specializzazione medica di cui al punto a).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, tenendo conto della specificità del SC 02/A1 – SSD FIS01 riguardo al numero di co-autori, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non discriminanti nell'ambito delle grandi collaborazioni, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- ampiezza e varietà dei contesti scientifici;
- volume, coerenza e continuità dell'attività di ricerca nel settore.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 40
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50
- consistenza complessiva della produzione scientifica fino a un massimo di punti 10

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 3
a. Dottorato attinente al settore concorsuale oggetto del bando, punti 3	
b. Dottorato parzialmente attinente al settore concorsuale oggetto del bando, punti 2	
c. Dottorato non attinente al settore concorsuale oggetto del bando, punti 0	
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5
a. responsabilità di insegnamenti max pt 3	
b. supervisione di tesi di laurea e dottorato max pt 2	
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in base alla durata ed al livello dell'incarico di ricerca)	Max punti 15
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (in base alla dimensione ed all'attività del gruppo di ricerca)	Max punti 5
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 1
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 10
a. relazione orale a conferenza internazionale pt. 1	
b. relazione orale a conferenze nazionale pt. 0.7	
c. poster a conferenza pt. 0.3	
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1
Valutazione complessiva della produzione scientifica	Max punti 10
a. ampiezza e varietà dei contesti scientifici max. pt. 5	
b. volume, coerenza e continuità dell'attività di ricerca nel settore max. pt. 5	
Totale titoli e produzione scientifica	Max punti 50

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 15)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 4
Monografie	Max punti 5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 4
Saggi e contributi ad opere collettanee	Max punti 4

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile
- b. coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum o altra documentazione presentata dal candidato
- c. responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità:

- La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico;
- l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di una parte di una pubblicazione scientifica scelta dalla Commissione tra quelle presentate a corredo della domanda

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 10/11/2023 alle ore 14:00 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- in data 12/12/2023 alle ore 14:00 in modalità telematica per la discussione pubblica dei candidati ammessi; la discussione avverrà su piattaforma zoom al link <https://cern.zoom.us/j/62760203380?pwd=WkpsT0t0OGJjR2FCczVzUGRxditnQT09>

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10:15.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Andreatza Attilio – Presidente

F.to Andreatza Attilio

Prof. Dinardo Mauro Emanuele – Segretario

F.to Dinardo Mauro Emanuele

Prof.ssa Beolè Stefania – Componente

F.to Beolè Stefania

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B)
DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSALE 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica sperimentale
DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Scienze Applicate
BANDO DR REP. N. 443/2023 DEL 27/06/2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 48 - 4^
SERIE SPECIALE - DEL 27/06/2023
CODICE PICA - 23RTDB003**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Andreazza Attilio, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Milano il 24/04/1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 667/2023 del 28/09/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 26/10/2023

F.to Andreazza Attilio

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B)
DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica sperimentale
DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Scienze Applicate
BANDO DR REP. N. 443/2023 DEL 27/06/2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 48 - 4^
SERIE SPECIALE - DEL 27/06/2023
CODICE PICA - 23RTDB003

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Emanuele Dinardo professore associato
pressol'Università degli Studi di Milano - Bicocca, nato a Bergamo il
01/05/1977, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe,
nominatacon D.R. n. 667/2023 del 28/09/2023, dichiara che non sussistono
situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli
artt. 51 e 52c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli
altri membri della Commissione.

In fede

F.to Mauro Emanuele Dinardo

Milano, 26/10/.2023

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica sperimentale
DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Scienze Applicate
BANDO DR REP. N. 443/2023 DEL 27/06/2023 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 48 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 27/06/2023
CODICE PICA - 23RTDB003**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Beolé, professore ordinario presso l'Università di Torino nato/a a Mondovì (CN) il 19/10/1970, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 667/2023 del 28/09/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Torino, 26 Ottobre 2023

F.to Stefania Beolé