



**VERBALE
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
n. 8/2023**

Il giorno 11 settembre 2023, alle ore 16.00¹ si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione Verbale 4 luglio 2023, n. 7/2023
2. Comunicazioni della Coordinatrice
3. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2023, ai sensi della delibera n. 203 del 17 maggio 2023 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione
4. Monitoraggio del ciclo della performance anno 2023
5. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010:
 - a) Revisione delle indicazioni operative per la verifica della congruità del curriculum da parte del Nucleo
 - b) Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento da attribuire per il I semestre dell'a.a. 2023/24
6. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, Sezioni AVA e Valutazione della Performance, scadenza del 15 ottobre

La seduta del Nucleo ha luogo in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Tutti i partecipanti sono stati preventivamente informati tramite mail riguardo le modalità operative di partecipazione alla seduta.

Sono presenti:

Prof.ssa Stefania Servalli	Coordinatrice
Prof. Gianpiero Adami	Componente
Dott. Valter Brancati	Componente
Dott.ssa Patrizia Graziani	Componente
Prof. Valerio Re	Componente
Dott.ssa Anna Papetti	Componente

Presiede la riunione la Prof.ssa Stefania Servalli.

Svolge funzioni di segretario verbalizzante il prof. Valerio Re.

¹ previa convocazione del 5 settembre 2023, prot. n. 168820/II/12.



È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni a supporto della verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale e dopo aver accertato che ciascun componente dichiarato presente è dotato di strumenti che consentano la partecipazione attiva alla riunione e si trovi in luogo adeguato a garantire la riservatezza delle deliberazioni, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta alle ore 16.04.

1. Approvazione Verbale 4 luglio 2023, n. 7/2023

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il Verbale 4 luglio 2023, n. 7/2023, disponibile agli atti.

2. Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice comunica di aver ricevuto il 7 e il 10 luglio, da parte del CUG nella sua funzione di organo propulsivo, le seguenti proposte formulate all'Amministrazione.

Nella prima proposta (7 luglio), il CUG chiede di trasferire l'ufficio Aule e Appelli nella sede di Via dei Caniana a partire dal 1° settembre 2023, anche in considerazione degli spazi resisi disponibili dopo il trasferimento di alcuni uffici nella sede di Palazzo Rezzara. La richiesta è motivata dall'elevato numero di frequentanti a fronte di spazi spesso insufficienti; dalla necessità di verificare la capienza delle aule e la gestione delle presenze nei diversi insegnamenti ad opera dei referenti del servizio (Zani e Lorenzi); che originariamente il trasferimento dell'Ufficio in Via San Bernardino era legato alla situazione pandemica, che è venuta meno; che l'attuale collocazione dell'Ufficio crea notevole disagio per docenti e studenti, in quanto comporta tempi di attesa dei sopralluoghi da parte dei referenti del servizio; che il disagio incide sul benessere lavorativo e organizzativo delle parti coinvolte e che i Dipartimenti di Scienze Aziendali e di Scienze Economiche nelle Relazioni delle CPDS hanno posto in evidenza la necessità di riportare l'ufficio nella sede originaria.

In proposito l'Amministrazione, con nota del Direttore Generale prot. n. 148206/II/15 del 24.7.2023, ha evidenziato che l'Ufficio aule e appelli è stato collocato nell'edificio di via San Bernardino per esigenze di riconfigurazione degli spazi di via dei Caniana a seguito dell'aumento dei docenti e della necessità di maggiori spazi per l'attività didattica. In essa, viene specificato che la richiesta non è al momento accoglibile in quanto il progetto di riqualificazione dell'edificio di Via Caniana richiede che gli spazi rimangano liberi. In aggiunta, la presenza nell'ufficio *de quo* di colleghi che si occupano della gestione degli spazi e aule del polo umanistico (città alta), in questo momento sottodimensionato, sconsiglia una suddivisione del personale. Si informa che saranno fatte ulteriori valutazioni nel momento in cui le criticità indicate potranno considerarsi superate.

Nella seconda proposta (10 luglio), il CUG chiede di prendere in considerazione l'opportunità di consentire la gestione delle riunioni collegiali, compresi i Consigli di Dipartimento e dei Corsi di Laurea, anche in modalità telematica per coloro che non si trovassero nelle condizioni di partecipare in presenza, in modo da favorire la produttività, l'inclusione, la sostenibilità ambientale ed economica a carico di tutto il personale dipendente. La Direzione Generale, con lettera del 28 agosto, ha sottolineato che la scelta di disporre il ritorno alla presenza per le riunioni degli organi collegiali è motivata dalla volontà di sottolineare il valore della frequentazione dei campus universitari da parte di tutta la comunità universitaria, per favorire le relazioni e i rapporti umani. Nella stessa si evidenzia, inoltre, che le riunioni in presenza sono state sicuramente un esempio per gli studenti che, inizialmente, manifestavano resistenza al rientro totale. Si specifica, altresì, che affinché le riunioni degli organi gestite a distanza siano valide è necessario che i regolamenti prevedano, in modo esplicito, la possibilità di utilizzare strumenti tecnologici per riunioni telematiche e ne disciplinino le modalità. Al riguardo, è evidenziato che l'Ateneo ha iniziato il complesso percorso di revisione normativa, che prevede anche questa possibilità, a partire dallo Statuto ed è ora in corso la revisione del Regolamento Generale di Ateneo.



La Coordinatrice comunica di aver partecipato il 10 luglio scorso ad un incontro telematico del CONVUI sul tema dell'allegato 5 della relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, dove è emerso un quadro variegato sulle modalità con cui i NdV hanno redatto l'allegato. Ulteriore elemento emerso è la rilevanza assunta dalla valutazione della sostenibilità economico-finanziaria e la conseguente possibilità di esplorare nuovi criteri e modalità per la redazione della relazione al bilancio che, per previsione normativa (Legge 537/1993), è posta in capo ai NdV. Per approfondire quest'ultimo aspetto il Consiglio Direttivo ha deciso di avere come tema della prossima riunione in forma aperta, che avrà luogo il 18 settembre in modalità telematica, la relazione al bilancio dei NdV. La Coordinatrice parteciperà alla riunione e riferirà successivamente ai componenti.

Sempre il 10 luglio il PQA ha organizzato una giornata di formazione per i rappresentanti neo-eletti degli studenti e delle studentesse. Dopo l'indirizzo di saluto del Rettore sono stati affrontati i seguenti temi: il progetto Open Campus, ruoli e finalità degli organi di Ateneo, i regolamenti degli studenti, gli strumenti di comunicazione interna ed esterna, il Sistema di Assicurazione della Qualità, il ruolo della rappresentanza studentesca, la democrazia universitaria e il valore del confronto: diritti e doveri dei rappresentanti. La studentessa Anna Papetti, pur non avendo potuto partecipare alla giornata, ha raccolto feedback molto positivi da parte degli altri studenti.

Con una comunicazione congiunta del 3 agosto 2023 la Coordinatrice e la Presidente del PQA hanno trasmesso alle prof.sse Piera Molinelli, Annamaria Falzoni, Stefania Maci, nostre esperte di sistema, una prima proposta di modello di Riesame di Ateneo, chiedendo loro un riscontro sulla chiarezza e completezza del documento, eventuali suggerimenti per migliorare il modello e per semplificare le modalità attuative delle procedure, tenendo conto anche delle indicazioni di ANVUR. È stata pertanto convocata una riunione telematica questa mattina 11 settembre nella quale c'è stato un confronto sulla proposta che è stata considerata valida dal punto di vista dell'approccio, anche se richiederà ulteriori momenti di riallineamento tra gli attori coinvolti e la reportistica ad essi collegata.

La Coordinatrice comunica che la Dott.ssa Patrizia Graziani è stata nominata Cavaliere della Repubblica dal Presidente della Repubblica per il lavoro svolto durante il periodo difficile della pandemia. Il Nucleo esprime le più vive congratulazioni per il meritato riconoscimento. La Dott.ssa Graziani ringrazia tutti i componenti e a sua volta ringrazia tutti gli attori del territorio per la collaborazione e il supporto ricevuti in quella difficile circostanza.

a. Comunicazioni da parte del PQA

Il PQA ha informato i Presidenti dei CdS, i Direttori dei Dipartimenti, i Presidi di Scuola, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, il Prorettore con Delega a didattica, orientamento e placement e rispettivi delegati, la Prorettrice con Delega a Comunicazione e Immagine di Ateneo, la Direttrice del CQIIA e i referenti d'area, il Direttore Generale, la Dirigente alla Didattica e ai Servizi agli Studenti e i Responsabili dei Presidi dei Dipartimenti che i Servizi statistici hanno reso disponibili nell'ambiente condiviso i Report statistici di tutti i Corsi di studio UniBg, contenenti i dati relativi agli studenti immatricolati, iscritti e laureati, ai CFU acquisiti e alle analisi di carriera aggiornati al luglio 2023 (sono dunque inclusi i dati dell'ultima sessione di laurea straordinaria di giugno relativa all'A.A. 2021/2022). Nella medesima cartella condivisa sono disponibili anche i dati aggiornati relativi alle frequenze acquisite, al tasso di superamento degli esami e agli iscritti non cessati (Rif. Nota 8 PQA del 27.7.2023).

Il PQA ha fornito ai Presidenti dei CdS le indicazioni per la predisposizione dell'eventuale Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), da approvare entro il 30 ottobre 2023. Con l'introduzione del Modello AVA3, ANVUR ha proposto un nuovo template per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (allegato alla nota), che prevede anche il rimando ai documenti chiave e di supporto (similmente a quanto già avviene per i prospetti di sintesi). Nella stesura è opportuno riportare l'evidenza delle azioni migliorative e correttive che sono state messe in atto dall'ultimo RRC, suggerendo altresì come il CdS intende approcciare le criticità attuali nel prossimo futuro. La predisposizione del RRC è obbligatoria per tutti i CdS per i quali sono trascorsi cinque anni dall'ultimo rapporto, mentre è discrezionale per i restanti CdS, ma è particolarmente consigliata per chi prevede sostanziali modifiche ordinali per



l'anno 2024/2025. I CdS tenuti alla predisposizione del RRC in quanto decorsi i 5 anni dall'ultimo sono i seguenti:

L-10 Lettere
LM-14 Culture moderne comparate
L-9 Ingegneria meccanica
LM-33 Ingegneria meccanica
L-8 Ingegneria Informatica
LM-31 Ingegneria gestionale
LM-32 Ingegneria informatica
LM-31 Engineering and Management for Health
LM-77 Economia aziendale, direzione amministrativa e professione
LM-37 Intercultural studies in languages and literature
LM-81 Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale
LMG/01 Giurisprudenza
(Rif. Nota 9 PQA del 28.7.2023).

3. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2023, ai sensi della delibera n. 203 del 17 maggio 2023 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione

Ai sensi della vigente normativa² il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV)³, è tenuto a verificare annualmente l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione on line da parte dell'Università; tale verifica, condotta sulle specifiche categorie di atti individuati dall'ANAC per l'esercizio 2023⁴, è stata fissata alla data del 30 giugno 2023.

Il Nucleo procede a tale accertamento avvalendosi della collaborazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza dell'Ateneo (RPCT), dott.ssa Michela Pilot, che è tenuto a svolgere una stabile attività di controllo sull'adempimento degli obblighi di pubblicazione⁵.

La delibera ANAC n. 203/2023 ha altresì stabilito che per l'anno 2023, ai fini dello svolgimento delle verifiche, gli OIV debbano utilizzare un'apposita applicazione *web* resa disponibile successivamente sul sito dell'Autorità. L'accesso all'applicativo è stato riservato ad un solo componente dell'OIV: la Coordinatrice ha pertanto provveduto alla registrazione dell'utente attivando il profilo "OIV".

Le categorie di atti – corrispondenti a specifiche sezioni on line di [Amministrazione Trasparente](#) – la cui pubblicazione il Nucleo è chiamato a verificare per l'esercizio 2023 sono le seguenti:

- 1) Disposizioni generali (artt. 10 e 12)
- 2) Personale (incarichi conferiti o autorizzati - art. 18)
- 3) Bandi di concorso (art. 19)
- 4) Provvedimenti (art. 23)
- 5) Bandi di gara e contratti (art. 37)
- 6) Bilanci (art. 29)
- 7) Opere pubbliche (art. 38)
- 8) Altri contenuti – Registro degli accessi (Linee guida ANAC determinazione n. 1309/2016)
- 9) Altri contenuti – Prevenzione della corruzione (art. 10 d.lgs. 33/2013, art. 18, co. 5, d.lgs.

² Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009, art. 14](#), c. 4, l. g) e [Delibera ANAC n. 1310/2016](#).

³ Cfr. [L. n. 240/2010, art. 2](#), c. 1, l. r).

⁴ Cfr. [Delibera ANAC n. 203/2023](#).

⁵ Cfr. [D. Lgs. n. 33/2013, art. 43](#), c. 1.

39/2013, l. 190/2012)

Il Nucleo prende atto che la dott.ssa Francesca Magoni, per conto dell'ufficio di supporto, e il dott. Matteo Berti, incaricato dal RPCT, hanno svolto un esame preliminare della documentazione presente on line alla data del 30 giugno scorso, precompilando una prima versione del modulo "Rilevazione" presente nell'applicazione *web* resa disponibile da ANAC per il corrente anno: tale modulo viene esaminato e vengono svolte, in seduta, ulteriori verifiche puntuali sull'effettiva pubblicazione on line della documentazione prevista nelle corrispondenti sezioni della *web page* [Amministrazione Trasparente](#), al fine di attestare la qualità di ciascun dato e informazione pubblicati in termini di completezza, aggiornamento e apertura del formato.

Il Nucleo attesta che l'amministrazione non ha disposto filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca *web* di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione Amministrazione Trasparente, nel rigoroso rispetto del dettato normativo⁶.

In proposito, si precisa che l'Ateneo, su richiesta del Nucleo, ha richiesto ed ottenuto dalla *softwarehouse* Cineca, che gestisce il sito istituzionale per conto dell'Università, specifica attestazione di conformità, acquisita agli atti dal Nucleo, in cui si dà conto della piena rispondenza alla richiamata normativa dell'attuale configurazione del portale <https://trasparenza.unibg.it/>, cui non sono stati applicati filtri di deindicizzazione.

Sulla base della verifica preliminare e dell'ulteriore monitoraggio effettuato si evidenzia quanto segue:

- a) con riferimento alla sezione "Disposizioni generali", sottosezione "Oneri informativi per cittadini e imprese", obbligo "Scadenario nuovi obblighi amministrativi"; alla sezione "Bandi di gara e contratti", obbligo "Trasparenza nella partecipazione di portatori di interessi e dibattito pubblico", obbligo "Procedure negoziate afferenti agli investimenti pubblici finanziati, in tutto o in parte, con le risorse previste dal PNRR e dal PNC e dai programmi cofinanziati dai fondi strutturali", obbligo "Affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture di somma urgenza e di protezione civile"; alla sezione "Opere pubbliche", sottosezione "Nuclei di valutazione e verifica degli investimenti pubblici"; alla sezione "Altri contenuti", sottosezione "Prevenzione della corruzione", obbligo "Provvedimenti adottati dall'A.N.AC. ed atti di adeguamento a tali provvedimenti" e obbligo "Atti di accertamento delle violazioni" il Nucleo ha verificato che gli obblighi normativi sottesi **non risultano applicabili all'Università di Bergamo;**
- b) con riferimento alla sezione "Disposizioni generali", sottosezione "Atti generali", obbligo "Statuti e leggi regionali", il Nucleo prende atto che non esistono norme di legge regionali fondamentali che regolano le funzioni, l'organizzazione e lo svolgimento delle attività di competenza dell'amministrazione. **Il Nucleo suggerisce che la documentazione pubblicata nella sezione "Atti generali" sia organizzata per singolo obbligo fedelmente alla norma;**
- c) nella sezione "Bandi di concorso", con riferimento all'obbligo "Bandi di concorso (da pubblicare in tabelle)", per quanto concerne i bandi "Personale docente e ricercatore" e "Assegni, borse e contratti di ricerca" il dirigente dell'Area Risorse Umane ha comunicato che le graduatorie finali sono pubblicate per un periodo di 12 mesi, dopodiché vengono cancellate di default per le disposizioni relative al cd "diritto all'oblio" (eventuali scorrimenti non sono previsti dalla normativa per tali categorie di personale). **Il Nucleo raccomanda di verificare la legittimità della disposizione di cancellazione delle graduatorie dopo 12 mesi e, per questo motivo, con riferimento alla "Completezza del contenuto", attribuisce il valore "67%-99%";**
- d) con riferimento alla sezione "Bandi di gara e contratti", obbligo "Verbalì delle commissioni di gara" e obbligo "Collegi consultivi tecnici", il Nucleo prende atto che l'Amministrazione ha ottemperato alla pubblicazione o al suo perfezionamento **dopo la scadenza del 30 giugno 2023. Il Nucleo ritiene assolti entrambi gli obblighi;**
- e) il Nucleo, apprezzando l'assegnazione di una unità di personale dedicata al supporto del RPCT, invita l'Ateneo a proseguire nel monitoraggio di tutte le informazioni presenti nella sezione

⁶ Cfr. [D. Lgs. N. 33/2013, art. 9](#), c. 1, ultimo capoverso: "Le amministrazioni non possono disporre filtri e altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca *web* di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione «Amministrazione trasparente»".

[Amministrazione Trasparente](#), garantendone il costante aggiornamento, migliorando la qualità delle descrizioni ed eliminando i documenti ed i collegamenti obsoleti.

Tutto ciò premesso il Nucleo:

- attesta che l'amministrazione ha individuato misure organizzative che assicurano il regolare funzionamento dei flussi informativi per la pubblicazione dei dati nella sezione [Amministrazione Trasparente](#);
- attesta che l'amministrazione non ha disposto filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca web di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione [Amministrazione Trasparente](#), salvo le ipotesi consentite dalla normativa vigente;
- attesta la veridicità e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nella scheda verifiche rispetto a quanto pubblicato sul sito web dell'Amministrazione

e dà mandato all'ufficio di supporto di trasmettere il documento di attestazione completo della scheda verifiche di rilevazione al 30 giugno 2023 al RPCT, a cui compete la relativa pubblicazione nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito entro il 15 settembre 2023.

La presente deliberazione viene assunta all'unanimità seduta stante.

4. Monitoraggio del ciclo della performance anno 2023

Il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Ateneo (SMVP) prevede che nel mese di luglio l'Amministrazione monitori lo stato di avanzamento degli obiettivi di performance assegnati, predisponendo un report che illustra l'andamento del ciclo della performance organizzativa, da trasmettere al Nucleo di Valutazione. Quest'ultimo, ai sensi del D. Lgs. 150/2009, esamina le evidenze fornite e segnala la necessità o l'opportunità di interventi correttivi in corso di esercizio al Consiglio di Amministrazione.

Con nota del 19.6.2023 il Dirigente dell'Area Risorse Umane ha chiesto ai Responsabili dei Servizi di effettuare la valutazione dello stato di avanzamento degli obiettivi assegnati alle proprie strutture nel PIAO 2023-2025, comunicandone i risultati entro il 31.7.2023; in particolare sono stati richiesti:

- lo stato dell'arte, ovvero la misurazione a luglio 2023 (valore numerico oppure una breve descrizione dello stato di avanzamento delle attività, a seconda della tipologia di obiettivo);
- le fonti, in ordine di rilevanza oppure in ordine cronologico, che supportano la misurazione (protocolli, delibere ecc.). L'Amministrazione, anche sulla base delle recenti richieste avanzate dal Nucleo, può riservarsi di chiedere la trasmissione di documentazione e materiale di corredo che non sia già presente nei sistemi di gestione documentale o nelle sezioni del portale istituzionale\area riservata;
- l'indicazione delle possibili proposte di modifica (nessuna modifica, rimodulazione indicatore, rimodulazione target, modifica peso);
- la descrizione dell'eventuale proposta di modifica. In caso di rimodulazione del target, è opportuno riportare per completezza tutti i livelli (minimo, intermedio, massimo).

Conseguentemente la Direttrice Generale ha trasmesso al Nucleo, in data 8 settembre 2023⁷, la prevista documentazione di monitoraggio, disponibile agli atti e all'esame nella riunione odierna.

La documentazione consta di una relazione di presentazione del monitoraggio a firma della Direttrice Generale e di un report che riporta, per ciascun obiettivo assegnato alle diverse strutture, la relazione di monitoraggio a luglio 2023, l'indicazione della fonte dati, dell'eventuale proposta di modifica e la relativa descrizione.

Il Nucleo, apprezzando il progressivo adeguamento alle sue precedenti indicazioni, prende atto della documentazione trasmessa e non ha osservazioni da fare in merito. Il Nucleo invita altresì

⁷ Rif. Nota Prot. n. 171401/II/12 del 8.9.2023.



l'Amministrazione a proseguire nel percorso di miglioramento della gestione del ciclo della performance intrapreso.

La presente deliberazione viene assunta all'unanimità seduta stante.

Alle ore 16.58 entra il Dott. Vincenzo Tedesco.

5. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010:

a) Revisione delle indicazioni operative per la verifica della congruità del curriculum da parte del Nucleo

Il Nucleo, come da specifica disposizione normativa⁸, è tenuto a verificare la congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento stipulati, con affidamento diretto da parte dell'Ateneo, con esperti di alta qualificazione.

La Coordinatrice informa che è pervenuta la richiesta di verifica della congruità del curriculum scientifico di un professore emerito per il rinnovo di un incarico già assegnato nell'a.a. precedente. Tenuto conto dell'elevata qualificazione necessaria per il conferimento del titolo di "Professore emerito", **il Nucleo ritiene che il possesso del titolo di "Professore emerito" sia condizione sufficiente per reputare congruo il curriculum scientifico dell'esperto titolare di contratto di insegnamento attribuito ai sensi dell'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010.**

Ciò premesso il Nucleo delibera di modificare le indicazioni operative vigenti adottate con deliberazione del 1.3.2022, nei termini di seguito evidenziati in grassetto.

VALUTAZIONE DEI CURRICULA

Ai fini della valutazione della congruità del curriculum, necessaria per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento, il Nucleo di Valutazione ritiene che gli esperti di alta qualificazione proposti debbano possedere specifici requisiti e titoli, differenziati in base alla tipologia del curriculum, scientifico o professionale, come qui di seguito specificato.

1) Curriculum scientifico

Pluriennale esperienza scientifica maturata come professore o ricercatore di ruolo presso università, ricercatore presso enti di ricerca, organizzazioni o imprese pubbliche o private, istituzioni culturali, scientifiche, sanitarie, artistiche, umanitarie di rilevanza nazionale o internazionale, in ambiti d'interesse coerenti con l'insegnamento da affidare. L'esperienza dovrà essere documentata dal curriculum dal quale si evincano la capacità di apportare un valore aggiunto all'attività didattica, il profilo scientifico e i titoli qualificanti quali: pubblicazioni, conferenze e seminari, riconoscimenti e premi, preferibilmente a livello internazionale, attestanti l'elevato livello di competenza scientifica in ambiti coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare dell'insegnamento.

Il possesso del titolo di "Professore emerito" esonera il Dipartimento proponente dalla richiesta di verifica di congruità del curriculum da parte del Nucleo di Valutazione. Tuttavia si richiede al Dipartimento di procedere, in occasione dell'eventuale quarto rinnovo, all'analisi delle opinioni degli studenti sull'insegnamento del triennio precedente e a darne un'informativa al Nucleo prima di procedere all'affidamento dell'insegnamento stesso.

2) Curriculum professionale

Pluriennale esperienza in ruolo professionale di elevato profilo in ambito aziendale, culturale, artistico, letterario, pubblicistico, politico-istituzionale, medico, giuridico, linguistico e comunque in settori di

⁸ Legge 240/2010, combinato disposto di art. 2, comma 1 lett. r), e art. 23, comma 1.



specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico. L'esperienza professionale deve essere dimostrata dal curriculum nel quale si evidenzino gli incarichi ricoperti, le funzioni svolte ed eventuali esperienze d'insegnamento a livello universitario o comunque di alto livello professionale. Il curriculum è valutato anche per la capacità del professionista di apportare contributi originali ai contenuti e alle modalità di insegnamento, arricchendolo con competenze ed esperienze provenienti dal mondo delle professioni, della cultura, del management aziendale, anche al fine di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro degli studenti universitari.

Le proposte di conferimento degli incarichi sono adottate dai Consigli di Dipartimento con delibera motivata, che espliciti la valutazione dell'elevata qualificazione del candidato risultante dal curriculum presentato. La delibera dovrà illustrare, in maniera esaustiva e dettagliata, le motivazioni per le quali è proposto il conferimento dell'incarico di alta qualificazione; in particolare dovrà essere precisato se si tratta di curriculum scientifico o professionale ed evidenziata con chiarezza la coerenza tra l'esperienza e/o le competenze, anche disciplinari, del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.

Il NdV esprimerà il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso nella delibera del dipartimento.

La congruità del curriculum scientifico non è riconosciuta nei casi in cui l'esperto proposto:

- non sia almeno in possesso del titolo di dottore magistrale da oltre 6 anni ovvero di titolo di dottorato di ricerca da oltre 3 anni;
- sia ancora in formazione (dottorando/specializzando);
- sia titolare di assegno di ricerca.

DOCUMENTAZIONE NECESSARIA PER LA VERIFICA

Ai fini della verifica della congruità del curriculum, il Nucleo di Valutazione raccomanda che le proposte siano trasmesse corredate dai seguenti documenti:

- a) delibera motivata della struttura richiedente, come precedentemente indicato; in caso di rinnovo il Dipartimento dovrà dare evidenza di aver preso in considerazione le opinioni espresse dagli studenti negli a.a. precedenti, laddove disponibili; qualora le opinioni degli studenti non siano disponibili, è necessario darne esplicita evidenza nella delibera del dipartimento.
- b) curriculum datato e aggiornato, redatto preferibilmente nel formato europeo, contenente tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale;
- c) tabella di sintesi indicante:

Dipartimento proponente;

Corso di Studio a cui afferisce l'insegnamento/modulo;

Denominazione e SSD insegnamento/modulo;

Durata in ore e numero di CFU;

Semestre;

Nome e Cognome docente;

Tipologia di Curriculum: scientifico professionale

Titolo di studio _____ (conseguito a _____ in data _____)

Appartenente ad ente esterno

Ente di appartenenza;

Ruolo ricoperto nell'ente di appartenenza;

Presenza di convenzione con l'ente di appartenenza: sì no

Se sì: allegare convenzione in essere



Professionista

Professione svolta: _____

Professore o Ricercatore collocato a riposo SSD _____

~~Professore emerito SSD _____~~

Professore/Ricercatore di università estera

Dirigente di ricerca o ricercatore presso EPR

Tipo di incarico oneroso gratuito

Nuovo incarico o anno di rinnovo per lo stesso insegnamento:

1° anno 2° anno 3° anno 4° anno 5° anno

TEMPISTICHE E MODALITÀ OPERATIVE

Il Nucleo di Valutazione effettua di norma due volte all'anno le verifiche sulle proposte di attribuzione dei contratti; l'Amministrazione fissa i termini per la presentazione al Nucleo dei CV degli esperti individuati, tali da consentire la valutazione preventiva della loro congruità.

b) Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento da attribuire per il I semestre dell'a.a. 2023/24

Con riferimento alla deliberazione assunta nella seduta del 4 luglio scorso, relativamente alla verifica della congruità del curriculum scientifico del titolare del contratto di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010 proposto dal Dipartimento di Lettere, filosofia, comunicazione, la Coordinatrice comunica che in data 10 luglio 2023 è pervenuto il CV datato e firmato da parte dell'incaricato prof. Christopher Hugues, disponibile agli atti. Visto il CV, l'attestazione di congruità del curriculum dell'esperto, già espressa dal Nucleo nella seduta del 4 luglio scorso sulla base del profilo scientifico pubblicato sul sito dell'università di appartenenza, si ritiene confermata.

La presente deliberazione viene assunta all'unanimità seduta stante.

6. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, Sezioni AVA e Valutazione della Performance, scadenza del 15 ottobre

Tenuto conto delle Linee guida 2023 per la Relazione annuale dei Nuclei di valutazione, emanate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 21 marzo 2023, i componenti incaricati per le vie brevi della predisposizione delle diverse sezioni della Relazione in scadenza il 15 ottobre prossimo aggiornano in merito allo stato di avanzamento dei lavori:

Sezione 1. Valutazione della Qualità dell'Ateneo, dei Corsi di Studio e Dottorati di ricerca

A livello di Ateneo:

Il Prof. Adami si occuperà dell'aggiornamento della sezione dedicata al PQA e strutture decentrate.

Con riferimento ai servizi per gli studenti l'ufficio di supporto e la dott.ssa Papetti aggiorneranno il testo del paragrafo.

La Coordinatrice si occuperà della sezione dedicata ad ammissione e carriera degli studenti.

Per quanto riguarda l'analisi della sostenibilità sono stati resi disponibili il riepilogo dei docenti di riferimento a.a. 2023/24, gli indicatori di Ateneo estratti al 1.7.23 e il bilancio di esercizio 2022. Il dott.



Tedesco ha aggiornato il relativo paragrafo e lo ha condiviso con i componenti per verificare la correttezza dell'impostazione.

A livello dei CdS la coordinatrice e il prof. Adami riferiscono sulle modalità adottate per la predisposizione. In proposito, specificano che sono stati estratti in tabelle, per l'ultimo triennio disponibile, i dati degli indicatori del set minimo individuati da ANVUR nell'allegato 1 delle Linee guida 2023 per la relazione annuale. Per ciascun indicatore e per ogni annualità, in continuità con la scorsa edizione, sono state calcolate la differenza tra il valore Unibg e il valore medio degli Atenei italiani non telematici, la differenza tra il valore Unibg e il valore medio degli Atenei dell'area nord-ovest e la differenza tra il valore Unibg e il valore medio di tutti gli atenei lombardi per classe di laurea, che rappresentano anche quest'anno il gruppo omogeneo di confronto individuato dal Nucleo di Valutazione. Sono stati evidenziati sia gli scostamenti negativi rispetto ai valori medi (in rosso) sia gli scostamenti negativi di entità maggiore del 20% o 1/5 (celle evidenziate in giallo) rispetto al benchmark di riferimento.

Per quanto riguarda i corsi di studio di nuova istituzione, dei quali il NdV è chiamato a monitorare i punti di debolezza e/o le raccomandazioni formulate dagli Esperti e dal Consiglio Direttivo ANVUR nei rapporti di accreditamento iniziale, sarà aggiornata dall'ufficio di supporto la tabella di riepilogo predisposta lo scorso anno per i corsi di nuova istituzione negli anni accademici 2019-20 (LM-48 e LM-80 Geourbanistica), 2020-21 (L-22 Scienze motorie e sportive e LM-31 Management engineering), 2021-22 (LM-33 Meccatronica e Smart Technology Engineering e LM-16 Economics and Finance), sulla base delle rispettive schede SUA-CdS 2023/24; nell'a.a. 2022-23 non sono stati attivati nuovi CdS.

A livello dei Dottorati di ricerca (prof.ssa Servalli) le Linee Guida specificano che particolare attenzione dovrà essere assicurata all'analisi degli impatti derivanti dall'assegnazione di risorse aggiuntive a valere sui fondi del PNRR sui Dottorati di Ricerca, con particolare attenzione ai dottorati industriali. Verranno raccolti i dati relativi alle borse PNRR, al numero di iscritti e agli indicatori a supporto della valutazione dell'ultimo triennio ad oggi disponibili.

Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione (prof. Re): sono state aggiornate le tabelle con i dati estratti dalla Relazione sui risultati dell'attività di formazione, ricerca e Terza Missione svolte nel 2022 presso i Dipartimenti e i Centri di Ateneo. Sono disponibili i Riesami della ricerca dipartimentale riferiti al 2022.

Strutturazione delle audizioni di CdS/Dottorati di ricerca e Dipartimenti (ufficio di supporto): nel 2022 non sono state realizzate audizioni a corsi di dottorato. L'ufficio di supporto predisporrà una sintesi dei rapporti di valutazione per i CdS e i Dipartimenti visitati nel 2022, che confluirà nell'Allegato 2, Scheda 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS" della Relazione.

Sezione 2. Valutazione del ciclo integrato della performance nell'ambito del PIAO (dott. Brancati + dott.ssa Graziani + dott. Tedesco)

Da quest'anno la parte della Relazione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance si riferisce al PIAO dell'ateneo e potrà essere compilata rispondendo ai punti di attenzione indicati nella Scheda per l'analisi del ciclo integrato della performance (Allegato 3). La scheda si compone di due sezioni: la sezione dedicata al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) e la sezione dedicata al PIAO 2023-2025, suddivisa in due sottosezioni: Valore Pubblico e Performance. Nella sottosezione Valore Pubblico i Nuclei sono chiamati ad esprimersi sulle modalità con cui gli Atenei hanno definito obiettivi di Valore Pubblico, in termini di integrazione con la strategia e con gli obiettivi di sistema, nonché in termini di coinvolgimento degli stakeholder. I nuovi punti di attenzione confluiti nella sotto-sezione Performance sono tesi invece ad analizzare la coerenza tra gli obiettivi di Valore Pubblico e quelli di performance.

Considerazioni sul Bilancio di genere: il dott. Tedesco ha aggiornato il relativo paragrafo.



Per l'approvazione della versione finale della Relazione viene fissata una riunione in modalità telematica il giorno 9 ottobre alle ore 17.00. Viene individuata la data del 29 settembre per la condivisione, da parte di ogni componente, della propria parte della relazione.

La riunione termina alle ore 17.20.

LA PRESIDENTE
(Prof.ssa Stefania Servalli)
F.to Stefania Servalli

IL SEGRETARIO
(Prof. Valerio Re)
F.to Valerio Re