

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO n. 7/2023 DEL 4.7.2023

1

Punto 3 all'Ordine del Giorno:

Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca: audizione del Dipartimento di Lettere, filosofia, comunicazione, dei suoi CdS e di un corso di dottorato di ricerca

DIPARTIMENTO

CPDS (componente docenti):

Dall'audizione della CPDS, a livello generale, sono emersi punti di forza e aree di miglioramento, come di seguito indicato.

Punti di forza:

- A. Pariteticità dell'organo (4 studenti + 4 docenti), con la presenza di una studentessa che non risulta tuttavia attiva;
- B. Previsione dell'apertura di uno sportello di contatto con i rappresentanti attraverso QR code;
- C. Frequenza dei corsi migliorata, dopo un crollo post-pandemia;
- D. Ampio panorama di attività curriculari ed extra-curriculari, tra i quali si segnalano un laboratorio multidisciplinare e 3 CFU extra-curriculari finanziati con i fondi del TQP.

Aree di miglioramento:

- A. Mancanza di rappresentanti degli Studenti in alcuni CdL, con conseguente necessità di stabilire una modalità di raccolta delle voci anche da questi CdL;
- B. Mancanza di sistematicità negli interventi di supporto alla didattica: gli interventi esistono, ma manca un coordinamento generale a livello di Dipartimento; gli studenti sembrano non stimolati ad approfittare degli interventi di supporto (a eccezione dei tutorati);
- C. Tendenza da parte degli studenti a raccogliere le istanze solo tramite WhatsApp. La componente docente ha invitato i rappresentanti a costruire altre occasioni di incontro face to face;
- D. Descrizione generica delle azioni migliorative nella Relazione CDP. **Il Nucleo evidenzia l'importanza di rendicontare e dettagliare le azioni migliorative messe in atto.**

Con riferimento alle LT, la stessa CPDS (componente docenti) segnala quanto segue.

Punti di forza:

- A. Estensione dei tutorati didattici, con apprezzamento da parte degli studenti che ne rimarcano l'utilità.

Aree di miglioramento:

- A. Ritardo nel completamento degli esami del primo anno. Tra le cause ipotizzate in sede di audizione:
 - OFA che non riescono a intercettare e colmare tutti i requisiti carenti/mancanti in ingresso;
 - Alta percentuale di studenti provenienti da istituti tecnici/professionali.

I soggetti auditi hanno segnalato che

- esiste la possibilità che le L/LM umanistiche catturino studenti che non accedono a CdL di altri Dipartimenti;
- alcuni studenti si iscrivono a Lettere perché hanno il piacere di scegliere questo corso, e nel frattempo lavorano.

Il Nucleo suggerisce al Consiglio di corso di studio di approfondire le motivazioni della scelta e di analizzare l'eventuale ritardo nelle carriere di questi studenti.

Con riferimento alle LM si segnala che le stesse non sono rappresentate in CPDS (tutti i rappresentanti sono del primo anno delle lauree triennali), con il rischio che, essendo gli studenti all'inizio del percorso formativo, riferiscano istanze relative a piccoli gruppi. **Il Nucleo consiglia di consultare periodicamente (invitandoli come uditori) almeno un referente di ognuno dei CdS non rappresentati nella Commissione paritetica.**

Si segnala inoltre un ritardo nell'acquisizione dei CFU, in particolare nella LM in Comunicazione; informazione, editoria. Si ipotizza tra le cause un'alta percentuale di studenti lavoratori, per i quali un rallentamento nella carriera è normale, in ogni caso il tempo medio di conseguimento del titolo non è così alto.

CPDS (componente studenti):

Vengono segnalati le seguenti aree di miglioramento:

- A. spazi: non risultano sufficienti posti a sedere nelle aree dedicate a studio e mensa; esiste un problema di sovraffollamento delle aule (solo a inizio anno);
- B. lezioni in presenza: gli studenti lavoratori segnalano le difficoltà a seguire le lezioni e a recuperare; è stato evidenziato che soffrono, in particolare, il ritorno a una didattica esclusivamente in presenza (che risulta sofferta anche dagli studenti pendolari). Questi studenti chiedono la registrazione delle lezioni;
- C. organizzazione delle lezioni: gli studenti lamentano la presenza di molte ore libere tra una lezione e l'altra, che richiedono necessariamente la disponibilità di spazi dove stare. **Il Nucleo consiglia di segnalare la problematica in CPDS;**
- D. comunicazione da parte dell'Ateneo: la comunicazione di Ateneo è ritenuta un po' carente in quanto realizzata via email, mentre gli studenti preferiscono altri canali (ad es. Telegram, dove è possibile attivare le notifiche).

Per quanto riguarda le LT emergono i seguenti punti di forza e aree di miglioramento.

Punti di forza:

- a) disponibilità dei docenti;
- b) unicità del curriculum di Lettere in Moda, arte, design, cultura visiva; eccellenza della preparazione dei docenti.

Aree di miglioramento:

- a) In relazione ad un cambiamento del piano di studi in itinere per un curriculum della LT di Lettere: si segnala una riduzione nel numero di CFU dedicati alle scelte libere (e un conseguente aumento dei CFU obbligatori) per la coorte 22/23 sul piano di studi per l'a.a. 23/24. Sembra che questa modifica, che dovrebbe applicarsi dalla coorte 23/24, si applichi anche alla coorte 22/23. **Il Nucleo consiglia una verifica anche con gli uffici amministrativi in merito;**
- b) tendenza a dare un'impronta più letteraria a curriculum meno letterari (si veda quello di Moda, arte, design, cultura visiva) che non risulta apprezzata dagli studenti;
- c) criticità in relazione all'idoneità di Lingua inglese B1.

Personale tecnico-amministrativo (Presidio e Servizio studenti):

Il PTA indica i seguenti punti di forza:

- A. attivazione di due nuovi corsi di LM dall'a.a. 2023/24: LM-78 interateneo in Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications; LM-5 & LM-92 interclasse in Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale;
- B. ampia varietà di scelte libere;
- C. analisi in corso su modalità per intercettare studenti in maniera più efficiente.

Vengono indicate le seguenti aree di miglioramento:

- A. **criticità negli avvicendamenti di personale** per mancanza di tempo per la formazione delle nuove risorse di personale. Si è cercato di sopperire a questa criticità con il lavoro di squadra,

in presenza di una suddivisione del lavoro che prima era troppo esclusiva. Attualmente sono state assegnate 2 persone alla Didattica (Baretti + Garbellini) e 1 al Reclutamento e istruttorie (Guzzi);

- B. criticità relative al Sistema gestionale UGOV che non dialoga con altri sistemi. Si ritiene che non abbia comportato maggiore efficienza, anzi rappresenti un aggravio in quanto è ancora necessario ricorrere al foglio excel, fondamentale per il budget. È segnalato che per la didattica serve un sistema integrato, accompagnato dalla revisione del processo;
- C. sistema di ticketing non intuitivo: gli utenti hanno difficoltà ad individuare l'ufficio corretto a cui rivolgersi, oppure sono eccessivamente insistenti (utilizzano il sistema ticket come una chat), questo rende difficile gestire tutte le richieste. **Il personale propone un chatbot grazie al quale gli utenti possono essere indirizzati all'ufficio corretto;**
- D. comunicazione agli studenti: **andrebbe potenziato il sito internet; servono incontri di informazione (o video tutorial) agli studenti del I anno per presentare i servizi;**
- E. necessità di fare formazione, soprattutto sui temi AVA3 e SUA.

La responsabile uscente ritiene adeguato, ad oggi, il numero di personale assegnato al Presidio in quanto sono tutti impiegati a tempo pieno, per il futuro potrebbe emergere qualche esigenza visti i nuovi corsi di LM attivati dal 2023/24.

Direttore, referente per le attività di ricerca e referente per la Terza Missione - Public Engagement:

Il Direttore è in carica dal 1.7.2022, a seguito di repentino e inatteso trasferimento del precedente direttore.

Con riferimento al Piano strategico di dipartimento il Direttore informa che il lavoro di progettazione è stato svolto con il supporto del Prorettore alla progettazione partecipata prof. Tomelleri ed è stato redatto in coerenza con il PiSA.

Al momento non sono ancora state definite le *baseline* e gli obiettivi da raggiungere. **Il Nucleo suggerisce di esplicitare quanto prima la *baseline* e inserire target adeguati.**

L'obiettivo che il Dipartimento si era posto di aumentare le coperture disciplinari e abbassare l'età media della docenza è stato raggiunto (sono stati reclutati giovani provenienti dall'esterno).

Per quanto riguarda le criticità, nell'ambito della didattica è ancora critico il rapporto Studenti/Docenti, devono essere attivate azioni su entrambi gli elementi. In ambito Ricerca si riscontra una limitata competitività sui progetti internazionali (che il Direttore ritiene importante risolvere), mentre per quanto riguarda le attività di TM manca un indirizzo unitario di progettazione.

Un obiettivo del dipartimento è quello di aumentare l'attrattività dei progetti Marie Curie, e in proposito si è pensato di individuare una figura interna al dipartimento, dedicata a predisporre bandi competitivi internazionali, anche se, viste le recenti iniziative dell'ufficio ricerca, potrebbe non essere necessaria. Per quanto riguarda il Riesame, nell'ambito della didattica c'è la SMA, sulla ricerca e TM c'è una commissione che stila una relazione annuale.

Il PTA ad avviso del Direttore è sottodimensionato, il presidio di dipartimento ha subito un turnover massiccio (dal 2020 il personale è cambiato completamente, tranne una persona), tutti i componenti del PTA hanno dimostrato grande professionalità, tenuto conto della condizione di notevole impegno generata, in particolare, da due cambi ordinamentali e da due nuovi CdL.

La referente per le attività di ricerca segnala i seguenti punti di forza:

- A. rapporto collaborativo con l'ufficio ricerca;
- B. soddisfazione circa gli indicatori, anche se si può fare di meglio per quanto riguarda le riviste di classe A;
- C. revisione del meccanismo della quota premiale (per non penalizzare troppo la co-authorship). Vengono erogati 2.300 euro a tutti e, in base alla qualità e quantità di varie tipologie di pubblicazioni, fino a un max di 2.300 euro aggiuntivi.

E le seguenti aree di miglioramento:

- A. difficoltà derivanti dal periodo pandemico;
- B. presenza di un docente inattivo, che è tuttavia in fase di pensionamento;
- C. possibilità di migliorare sui bandi internazionali, anche promuovendo iniziative informali, ad es. coinvolgendo colleghi finanziati che possano fornire un accompagnamento. Anche l'investimento fatto per accogliere nuovi docenti provenienti dall'esterno è positivo per allargare i network di ricerca.
Si sta valutando l'idea di introdurre un teaching discount per chi raggiunge risultati particolarmente elevati nella ricerca (ma questa è una scelta di ateneo);
- D. possibilità di miglioramento sul progetto Open Access; Docenti/Ricercatori hanno difficoltà ad accedere per mancanza di informazioni.

La referente delle attività di TM e PE segnala i seguenti punti di forza:

- A. rilancio della Terza Missione: dopo due anni di difficoltà (2020-2021), soprattutto legate al periodo pandemico, nel 2022 sono state finanziate un totale di 7 iniziative (4 + 3 afferenti a Bergamo Next Level);
- B. costante Inserimento nell'OdG delle sedute del Consiglio di Dipartimento di un punto sulla TM per stimolare e informare i docenti;
- C. elenco di tutte le iniziative di TM realizzate dal 1.1.2023 nel minisito del Dipartimento, con la relativa locandina;
- D. presentare alla città il patrimonio Unibg, grazie alla collaborazione dei docenti di Museologia e storia dell'arte e al coinvolgimento degli studenti (es. visite guidate a Palazzo Bernareggi);
- E. emanazione annuale di 2 Bandi di Ateneo per finanziare iniziative di TM. Dal prossimo anno sarà previsto un finanziamento da parte del Dipartimento delle iniziative non finanziate dall'Ateneo;
- F. previsione da parte del Dipartimento di un meccanismo premiale di distribuzione delle risorse a favore di chi crea collegamenti con il territorio e con enti internazionali.

CORSO DI DOTTORATO IN SCIENZE LINGUISTICHE (A ESAURIMENTO) E STUDI FILOLOGICI E LINGUISTICI SUL PATRIMONIO SCRITTO E ORALE

Personale tecnico-amministrativo PhD School:

Il PTA afferente alla PhD School segnala le seguenti aree di miglioramento:

- A. percezione di un clima di affanno della struttura amministrativa, dovuto alla sovrapposizione di borse distinte (i percorsi dottorali sono disallineati); c'è un sovraccarico dei docenti; esiste la difficoltà nel comprendere e portare a termine alcuni adempimenti.
Le risorse umane dedicate sono in difficoltà perché, con l'avvento delle borse PON prima e PNRR poi, la rendicontazione è formalmente molto onerosa (borse PON ogni 2 mesi, borse PNRR ogni 6 mesi) e la piattaforma dedicata non è user-friendly, i bandi sono disallineati temporalmente, ne derivano scadenze disallineate anche per il passaggio d'anno e per la gestione delle prove finali;
- B. alcune richieste relative ai finanziamenti del PNRR centrali/ministeriali spesso esulano dalle competenze dell'ufficio, è sentita l'esigenza di una formazione specifica in tema di PNRR e relative piattaforme, così come su Esse3, in quanto le sue potenzialità non sono conosciute, e su acquisti e incarichi, laddove demandati alle singole strutture;
- C. esiste pertanto un **problema sia di mancanza di competenze sia di carico eccessivo di lavoro**;
- D. si rileva una **difficoltà nel trovare candidati idonei**.

Coordinatore e rappresentanti del Collegio Docenti:

Vengono indicati i seguenti punti di forza:

- A. l'obiettivo del programma del corso di dottorato è la valorizzazione del patrimonio scritto e orale (con aggancio al PNRR). Il corso si articola in 2 curricula, linguistico e filologico (con focus

sul Medioevo). La didattica prevede 88 ore sui tre anni (III anno possibilità di andare all'estero), 28 ore sono comuni ai due curricula;

- B. il Collegio Docenti comprende membri stranieri. Questi vengono coinvolti negli incontri/riunioni relative al programma e in attività di ricerca insieme ai membri interni;
- C. c'è una grande partecipazione dei dottorandi a convegni/missioni, anche all'estero (obbligo minimo 3 mesi all'estero); possibilità di utilizzare il budget già dal primo anno (hanno a disposizione un budget di 5.000€); i dottorandi vengono molto coinvolti anche nelle attività didattiche/tutorati, in tal modo sono incoraggiati a confrontarsi con l'attività didattica;
- D. il rapporto studenti-docenti è molto forte; i rappresentanti degli studenti (3 nei cicli precedenti) sono molto attivi. Hanno richiesto e organizzato un convegno dottorale, sono proattivi nella richiesta di attività didattiche;
- E. il corso dispone di aule dedicate (un'aula dedicata in Donizetti e un'aula riunioni attualmente poco utilizzata che usano i dottorandi).

Le aree di miglioramento sono le seguenti:

- A. non c'è un registro/libretto per l'attestazione di frequenza, quindi manca un controllo rigido delle presenze, lo studente si autocertifica scrivendo al coordinatore. Lo studente ha un piano formativo individuale, a giugno la Coordinatrice chiede una relazione intermedia, si tratta di un'autocertificazione da parte del dottorando, poi c'è la controfirma del tutor sulla relazione finale per il passaggio all'anno successivo. **Sarebbe opportuno introdurre un libretto del dottorando per registrare la partecipazione alle attività didattiche.**
- B. la gestione interateneo (con Pavia per il corso a esaurimento) è stata difficoltosa ed eterogenea. La separazione del programma ha risolto il problema;
- C. situazione degli abbandoni da parte dei Dottorandi. Tra le cause si ipotizzano: mancato riconoscimento economico; stress; prospettive post-doc incerte. Al momento la modalità di selezione non prevede una prova scritta che sottoponga i candidati a una forma di stress, è molto difficile valutare la 'materia' umana con un progetto e un colloquio.

Chi proviene da un'esperienza all'estero (Liegi) suggerisce di creare occasioni/eventi di incontro tra dottorandi di diverse Scuole dello stesso Ateneo; in alcuni stati esteri, i dottorandi sono riusciti a creare anche veri e propri network/reti di protezione per confrontarsi/condividere (Club Alumni).

Rappresentante dei dottorandi iscritti al corso di dottorato in Scienze linguistiche: non si è presentato, non aveva letto l'invito.

CDS TRIENNALE IN L-10 LETTERE E MAGISTRALE IN LM-14 CULTURE MODERNE COMPARATE

Gruppo AQ/di Riesame (componente docente): è presente solo il Presidente. Un solo componente del Gruppo di riesame ha giustificato l'assenza.

Il Nucleo ha audito il Gruppo di Riesame sulle principali difficoltà rilevate nel corso dell'audizione:

- A. Ritardi nell'acquisizione dei crediti
- B. Immatricolati inattivi cresciuti
- C. Distribuzione delle lezioni disagiata; problema della mancanza degli spazi
- D. Internazionalizzazione in miglioramento, ma ancora esigua

Il Gruppo di Riesame (Presidente Prof. Rossi) ha cercato di rispondere a queste difficoltà attivando le seguenti azioni migliorative:

A. e B. è stata ridotta la quantità (e non la qualità) degli insegnamenti; è stata potenziata l'attività di orientamento; sono state ampliate le attività didattiche integrative, di cui fanno una pubblicità capillare a mezzo mail (tuttavia, spesso non c'è riscontro. Si segnala, in particolare, un attaccamento degli studenti alla didattica a distanza come retaggio del periodo pandemico); si è cercato di distribuire i corsi nei semestri in modo tale da avere una sorta di propedeuticità (non formale) in alcuni corsi;

C. Il caso specifico del sovraffollamento delle aule viene segnalato al Presidio anche dai docenti; inoltre, si segnala che spesso le ricollocazioni non sono sufficienti a risolvere il problema, perché altri corsi di laurea di altri Dipartimenti, con più iscritti, hanno la priorità sull'occupazione degli spazi. Questo avviene anche nella sede principale di Lettere, dove Lettere dovrebbe avere la priorità. Per quanto concerne l'orario delle lezioni, le lamentele vanno argomentate ed evidenziate a chi può fare azioni concrete, questa difficoltà non è mai stata segnalata al Presidente.

D. L'internazionalizzazione è favorita da numerosi interventi da parte di docenti provenienti dall'estero; inoltre, si spinge per il miglioramento delle competenze nelle lingue straniere, invitando gli studenti a svolgere un programma Erasmus; è in via di definizione un secondo programma di Doppio Titolo per la LM. Essendo Lettere un percorso connesso con la lingua italiana, può risultare difficile promuovere l'internazionalizzazione. **Il Nucleo consiglia di rendicontare in modo più efficace anche attività di internazionalizzazione diverse dall'Erasmus, perché queste siano riconosciute e, quindi, si riscontrino miglioramenti negli indicatori.**

Il Gruppo di Riesame, anche riguardo a due difficoltà particolari riscontrate nel corso di LM, evidenzia quanto segue:

- A. Riduzione dei docenti a tempo indeterminato (nel 2021 la docenza sembra per larga parte erogata da docenti con contratto non a tempo indeterminato, l'indicatore ic19 nel 2021 registra un forte calo)
- B. Grande numero di abbandoni/ritardo nelle lauree

Il Prof. Rossi indica che il problema (a) potrebbe essere connesso con il gran numero di docenti a contratto che insegnano nel curriculum Moda, arte, design, cultura visiva.

Per quanto riguarda il dubbio posto dagli studenti sulla deviazione del curriculum Moda, arte, design, cultura visiva verso una connotazione più letteraria, il Presidente sottolinea che il curriculum occupa un terzo del corso, quindi i numeri per mantenerlo attivo al momento ci sono; tuttavia, si tratta di un corso di studio in Lettere, e ciò comporta che risulti difficile non attribuirgli una sfumatura letteraria. Il Nucleo riporta anche il problema dei cambiamenti di piani di studio in itinere. Il Prof. Rossi sottolinea che questi, generalmente, sono dovuti a casi particolari, per esempio la mancanza di un docente per trasferimento o altra causa.

Il Nucleo segnala che la casistica in cui un corso opzionale diventa obbligatorio non risponde alle Linee Guida CUN e ANVUR: vanno perciò chiarite le procedure corrette per apportare una modifica di questo tipo.

Per quanto riguarda l'assenza di un Comitato di indirizzo, il Presidente comunica che si è provato a convocare (ricostituire) il Comitato, tuttavia non si sono trovati soggetti disponibili per varie motivazioni: la non ancora avvenuta sostituzione di alcuni membri conseguente al loro pensionamento, il riassetto in corso di alcuni enti, l'individuazione di nuovi enti che subentrino a enti nel frattempo soppressi. L'ultima convocazione risale al 2021 (quando solo metà dei componenti si era presentato e i contributi non erano stati significativi). A settembre si cercherà nuovamente di ricostituire il Comitato. **Il Nucleo sottolinea la necessità che il Comitato di indirizzo venga costituito e interpellato al più presto sulla validità dell'offerta formativa del CdS, anche tenuto conto che il monitoraggio periodico è un po' datato e quest'anno i due CdS in oggetto saranno tenuti a produrre il Riesame ciclico.**

Il Presidente comunica che per il prossimo a.a. dovranno modificare l'ordinamento della LM e probabilmente si ragionerà anche su un cambio di denominazione che, al momento, è sbilanciata sull'indirizzo di 'comparativistica' (che è il meno scelto dagli studenti). Per quanto riguarda il monitoraggio in itinere del percorso formativo, mancano momenti di confronto strutturati, oltre alla riunione ad hoc per la predisposizione della SMA.

Gruppo Q/di Riesame (componente studenti): non si è presentato nessuno studente.

Comitato di indirizzo: il Comitato di indirizzo non è al momento attivo.