

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 817/2023 DEL 20/11/2023 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO
IL 20/11/2023 – CODICE N. 3**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 19 gennaio 2024 alle ore 11:00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. 902/2023 del 20/12/2023 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 20/12/2023 e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Prof. Lucia Visconti Parisio | I fascia
presso l'Università di Milano-Bicocca |
| - Prof. Emma Galli | I fascia
presso l'Università di Roma La Sapienza |
| - Prof. Francesco Cinnirella | I fascia
presso l'Università di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulenza, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| - Prof. Lucia Visconti Parisio | PRESIDENTE |
| - Prof. Francesco Cinnirella | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 19/03/2024.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati – numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. – decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 344/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi come segue:

- Attività didattica: fino ad un massimo di 20 punti
- Attività di ricerca: fino ad un massimo di 10 punti
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 60 punti
- Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di 10 punti

Attività didattica (fino ad un massimo di 20 punti)

numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;	Max punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Max punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	Max punti 10

Attività di ricerca (fino ad un massimo di 10 punti)

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Max punti 4
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max punti 4

Produzione scientifica (fino ad un massimo di 60 punti)

Vengono assegnati fino ad un massimo di punti 6 punti per ogni singola pubblicazione, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di 60. Per ogni singola pubblicazione i punti verranno attribuiti seguendo lo schema sottoelencato:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Max punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;	Max punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Max punti 2

Consistenza complessiva della produzione scientifica (fino ad un massimo di 10 punti)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante valutazione delle pubblicazioni, presentazioni presso conferenze internazionali ed espletamento di attività didattica in lingua inglese. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico come segue: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

Si ricorda inoltre che la Commissione dovrà stabilire i suddetti criteri orientando il proprio lavoro alla formulazione di una graduatoria finale di merito, come previsto dal Regolamento di Ateneo e dal bando; la Commissione ove lo ritenga può stabilire una soglia di idoneità

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 14/03/2024 alle ore 11:00 in via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Lucia Visconti Parisio – Presidente
Prof. Francesco Cinnirella – Segretario
Prof. Emma Galli – Componente

F.to Lucia Visconti Parisio
F.to Francesco Cinnirella
F.to Emma Galli

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 817/2023 DEL 20/11/2023 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO
IL 20/11/2023 – CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Emma Galli, professore ordinario presso l'Università Sapienza di Roma, nata a Nocera Inferiore (SA) il 12/04/1964, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con D.R. n. 902/2023 del 20/12/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 19 gennaio 2024

F.to Emma Galli

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 817/2023 DEL 20/11/2023 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO
IL 20/11/2023 – CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Cinnirella, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a Roma il 21/10/1978, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 902/2023 del 20/12/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 19/01/2024

-
F.to Francesco Cinnirella

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 817/2023 DEL 20/11/2023 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO
IL 20/11/2023 – CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritta Prof.ssa Lucia Visconti Parisio professore ordinario presso l'Università di Milano - Bicocca nata a Desenzano del Garda (BS) il 23/11/1964, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 902/2023 del 20/12/2023, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 19 gennaio 2024

F.to Lucia Visconti Parisio