

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 1-BIS, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21 - URBANISTICA

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. n. 282/2024 del 12 marzo 2024 pubblicato sulla G.U. - Serie Speciale Concorsi ed esami n. 21 del 12 marzo 2024

CODICE PICA 24RTT002

Il giorno 20 maggio 2024 alle ore 9.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale prot. N 0085781 del 6 maggio 2024 pubblicato in data 06/05/2024 sul sito web dell'Ateneo <https://www.unibg.it/bandi/icar21-ssd-settore-concorsuale-08f1-procedura-pubblica-n-1-ricercatore-tempo-determinato>, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - Prof. <i>Michelangelo Savino</i> | I fascia
presso l'Università degli studi di Padova |
| - Prof.ssa <i>Adriana Galderisi</i> | I fascia
presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli" |
| - Prof. <i>Fulvio Adobati</i> | II fascia
presso l'Università degli studi di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constatata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|------------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Michelangelo Savino</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Fulvio Adobati</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 5 agosto 2024.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e

parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi [cfr. bando], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione sarà attribuito un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti verranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. In caso di testi accettati per la pubblicazione, questi dovranno essere accompagnati da dichiarazione dei responsabili editoriali. In caso contrario, tali testi non verranno valutati dalla Commissione.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) tipologia di pubblicazione (tesi di dottorato, monografia, articolo su rivista, ecc.);
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non presentate o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 36;
- consistenza complessiva della produzione scientifica fino a un massimo di punti 14.

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 6*
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 4
partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 10
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4

* essendo il dottorato di ricerca titolo valido per l'ammissione alla procedura, la Commissione attribuisce un punteggio graduato, in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto al profilo richiesto dal bando:

- fino a 6 punti per dottorato relativo a settori scientifico-disciplinari pienamente pertinenti
- fino a 2 punti per dottorati relativi a settori scientifico-disciplinari parzialmente pertinenti

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

La Commissione stabilisce che ad ogni singola pubblicazione presentata, in numero massimo di 12 come riportato nel bando, verrà attribuito un punteggio massimo pari a 3, così ripartito:

- a) tipologia di pubblicazione
 - tesi dottorato max 0,2
 - monografia max 0,3

- articolo su rivista 0,5
 - contributo in volume 0,3
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- max punti 1
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con profilo di riferimento, SSD ICAR/21 "Urbanistica";
- max punti 0,5
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- max punti 0,7
- e) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; ove questo non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.
- max punti 0,3

Relativamente ai lavori in collaborazione al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati la commissione giudicatrice valuterà quanto segue:

- eventuali dichiarazioni rese dai candidati e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;
- ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- negli altri casi l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori;
- ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.

La Commissione assegnerà fino a 14 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, considerata anche in relazione alla sua continuità temporale.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese prevista dal bando avverrà tramite colloquio. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data **4 luglio 2024** alle ore 9.00 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data **25 luglio** alle ore 10.00 in modalità telematica per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Michelangelo Savino – Presidente

F.to Michelangelo Savino

Prof. Fulvio Adobati – Segretario

F.to Fulvio Adobati

Prof. ssa Adriana Galderisi – Componente

F.to Adriana Galderisi

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 1-BIS, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCURSALE 08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21 - URBANISTICA DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. n. 282/2024 del 12 marzo 2024 pubblicato sulla G.U. - Serie Speciale Concorsi ed esami n. 21 del 12 marzo 2024

CODICE PICA 24RTT002

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michelangelo Savino, professore ordinario presso l'Università degli studi di Padova, nato a Mesagne (Brindisi) il 4 giugno 1962, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale prot. num. 0085781 del 6 maggio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Padova, 20 maggio 2024

F.to Michelangelo Savino

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 1-BIS, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21 - URBANISTICA DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. n. 282/2024 del 12 marzo 2024 pubblicato sulla G.U. - Serie Speciale Concorsi ed esami n. 21 del 12 marzo 2024

CODICE PICA 24RTT002

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fulvio Adobati, professore associato presso l'Università degli studi di Bergamo, nato a Bergamo il 13.11.1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale prot. N 0085781 del 6 maggio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 20 maggio 2024

F.to Fulvio Adobati

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN
TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 1-BIS, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO
L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E
TERRITORIALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21 - URBANISTICA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. n. 282/2024 del 12 marzo 2024 pubblicato sulla G.U. - Serie Speciale Concorsi ed
esami n. 21 del 12 marzo 2024
CODICE PICA 24RTT002**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Adriana Galderisi, professore ordinario presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli", nata a Napoli il 24/11/1961, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale prot. N 0085781 del 6 maggio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Napoli, 20 maggio 2024

F.to Adriana Galderisi