VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE: 03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE BANDO DR REP. N. 350/2024 DEL 26/03/2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 25 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 26 MARZO 2024 CODICE PICA - 24RTDA004 CODICE 1

Il giorno 22.05.2024 alle ore 12:30 si è riunita, per via telematica, sulla piattaforma Google Meet, link: <https://meet.google.com/wir-qzyd-xcm> come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 517/2024 del 07/05/2024 pubblicato in data 07/05/2024 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Alessandra Crispini I fascia
presso l'Università della Calabria
- Prof.ssa Maria Cristina Paganini I fascia
presso l'Università di Torino
- Prof.ssa Maria Laura Mercuri II fascia
presso l'Università di Cagliari

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof.ssa Alessandra Crispini PRESIDENTE
- Prof.ssa Maria Laura Mercuri SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 06/08/2024.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico

sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei titoli e del curriculum dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) **dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;**
- b) **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**
- c) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**
- d) **documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;**
- e) **realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;**
- f) **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- g) **titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;**
- h) **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- i) **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;**
- j) **diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.**

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;**
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;**
- c) «impact factor» totale;**
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;**

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 60
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 40

TITOLI

<p>A.Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero</p>	<p>Max punti 10:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 punti se congruente con il profilo e la declaratoria del settore oggetto del bando; - 5 punti se parzialmente congruente con il profilo e la declaratoria del settore oggetto del bando - 0 punti se non congruente con il profilo e la declaratoria del settore oggetto del bando.
<p>B.attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>Max punti 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - max 1 punto per ogni incarico di didattica svolto in Italia, relativo al SSD oggetto del bando; - max 2 punti per ogni incarico di didattica svolto all'estero, relativo al SSD oggetto del bando.
<p>C.documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Max punti 10:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti per ogni annualità di assegno di ricerca o contratti equivalenti svolti all'estero; - 3 punti per ogni annualità di assegno di ricerca o contratti equivalenti svolti in Italia; - 2 punti per ogni trimestre di borse di studio/ricerca svolte all'estero.
<p>D.attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista</p>	<p>Max punti 5: max 2 punti per ogni partecipazione o collaborazione ad attività di ricerca.</p>
<p>E.organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Max punti 8: Max 3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca.</p>
<p>F.titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista</p>	<p>Max punti 5: 1 punto per ogni brevetto internazionale; 0.5 punti per ogni brevetto nazionale.</p>
<p>G.partecipazione a convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Max punti 10: 3 punti per ogni relazione orale a congressi internazionali; 2 punti per ogni relazione orale a congressi nazionali; 1 punto per ogni presentazione poster a congressi nazionali o internazionali.</p>
<p>H.conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Max punti 10: Max 1 punto per ogni premio</p>

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per i titoli accademici e scientifici è 60.

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste indicizzate Scopus e/o WOS	Max punti 40
---	--------------

Per ogni pubblicazione scientifica peer review, compresa la tesi di dottorato, se presentata tra le pubblicazioni, vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati.

Nel suo complesso il punteggio massimo è di punti 40, così ripartiti:

- max 10 punti per punto a), come sotto dettagliato;
- max 10 punti per punto b), come sotto dettagliato;
- max 10 punti per punto c), come sotto dettagliato;
- max 10 punti per punto d), come sotto dettagliato.

La commissione specifica che terrà conto dell'intensità, continuità temporale ed anche di parametri internazionalmente riconosciuti quali impact factor e numero di citazioni.

a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.**

Max 1 punto per pubblicazione, così suddiviso: da 0.2 punti (per nulla originale) a 1 punto (pienamente originale);

b) **congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale** per il quale è bandita la procedura e il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlato; max 1 punto per pubblicazione, così suddiviso: da 0.2 punti (per nulla congruente), 0.5 (parzialmente congruente) a 1 punto (pienamente congruente);

c) **rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione** all'interno della comunità scientifica, max 1 punto per pubblicazione, così suddiviso: da 0.2 punti (bassa rilevanza) a 1 punto (altamente rilevante);

d) **determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile (primo nome e/o corresponding author) o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori. A ciascuna pubblicazione verrà attribuito il seguente punteggio:

- 1.5 punti se il candidato è primo nome e corresponding author;
- 1 punto se il candidato è primo nome o corresponding author;
- 0.5 punti nel caso in cui l'apporto individuale non sia oggettivamente enucleabile.

In particolare:

i) numero totale delle citazioni:

- punti 2.0 per numero totale di citazioni ≥ 90 ,
- punti 1.0 per numero totale di citazioni nell'intervallo 70-89;
- punti 0.4 per numero totale di citazioni nell'intervallo 50 - 69,
- punti 0.2 per numero totale di citazioni nell'intervallo 30 - 49;
- punti 0.1 per numero totale di citazioni inferiore a 29;

ii) numero medio di citazioni delle pubblicazioni presentante ai fini del presente bando:

- punti 2.0 per numero medio di citazioni ≥ 13 ,
- punti 1.0 per numero medio di citazioni nell'intervallo 12-10,
- punti 0.5 per numero medio di citazioni nell'intervallo 9-5,

punti 0.25 per numero medio di citazioni nell'intervallo 4-2,
punti 0.1 per numero medio di citazioni inferiore a 2.

iii) impact factor (IF) totale delle pubblicazioni presentante ai fini del presente bando:

punti 2.0 per IF totale ≥ 35 ,
punti 1.5 per $25 \leq$ IF totale ≤ 34 ,
punti 1.0 per $15 \leq$ IF totale ≤ 24 ,
punti 0.5 per $10 \leq$ IF totale ≤ 14 ,
punti 0.1 per IF totale < 10 .

iv) IF medio:

punti 2 per IF medio ≥ 6 ;
punti 1.5 per $4 <$ IF medio ≤ 5 ;
punti 1.0 per $4 <$ IF medio ≤ 2 ;
punti 0.5 per $2 <$ IF medio ≤ 1 ,
punti 0.1 per IF medio < 1 .

Verrà utilizzato il database Scopus per la determinazione dei suddetti indicatori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: **lettura e comprensione di un articolo scientifico scelto dalla commissione.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 3 giugno, alle ore 15:00 per via telematica (Google Meet, Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/xbq-thbh-trs>) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 1 luglio, alle ore 15:00, per via telematica (Google Meet, Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/qas-drco-axw>) per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 14:00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Alessandra Crispini – Presidente

F.to Alessandra Crispini

Prof.ssa Maria Laura Mercuri – Segretario

F.to Maria Laura Mercuri

Prof.ssa Maria Cristina Paganini – Componente

F.to Maria Cristina Paganini

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE: 03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE BANDO DR REP. N. 350/2024 DEL 26/03/2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 25 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 26 MARZO 2024 CODICE PICA - 24RTDA004 CODICE 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Crispini, professoressa ordinaria presso l'Università della Calabria, nata a Cosenza il 25-11-1964, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con D.R. n. 517/2024 del 07/05/2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Rende, 22/05/2023

F.to Alessandra Crispini

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE: 03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE BANDO DR REP. N. 350/2024 DEL 26/03/2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 25 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 26 MARZO 2024 CODICE PICA - 24RTDA004 CODICE 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Laura Mercuri, professoressa associata presso l'Università di Cagliari, nata a Cagliari, il 29-05-1966, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con D.R. n. n. 517/2024 del 07/05/2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Cagliari, 22/05/2023

F.to Maria Laura Mercuri

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE: 03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE BANDO DR REP. N. 350/2024 DEL 26/03/2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 25 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 26 MARZO 2024 CODICE PICA - 24RTDA004 CODICE 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Cristina Paganini, professoressa ordinaria presso l'Università di Torino, nata a Cuneo il 18-09-1969, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con D.R. n. n. 517/2024 del 07/05/2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Torino, 22/05/2023

F.to Maria Cristina Paganini