Appendice I - Istruttoria ammissibilità formale e criteri di valutazione

**Avviso pubblico per la presentazione di progetti di ricerca collaborativa per attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale, ‘bandi a cascata’ da finanziare nell’ambito del Piano nazionale per gli investimenti complementari al PNRR (PNC, istituito con il decreto-legge 6 maggio 2021, n. 59, convertito dalla legge n. 101 del 2021) a seguito dell' avviso pubblico per la concessione di finanziamenti destinati ad iniziative di ricerca per tecnologie e percorsi innovativi in ambito Sanitario e Assistenziale (Decreto Direttoriale n. 931 del 06-06-2022), progetto PNC0000003 - AdvaNced Technologies for Human-centrEd Medicine (acronimo: ANTHEM) finanziato con il Decreto Direttoriale 9 dicembre 2022, prot. n. 0001983- B53C22006700001**

**Istruttoria di ammissibilità formale**

L’istruttoria di ammissibilità formale delle domande è finalizzata alla verifica dei seguenti requisiti generali di conformità:

1. rispetto dei termini e della procedura prevista per la presentazione delle domande;
2. completezza documentale della domanda e regolarità formale della documentazione fornita, in particolare per quanto riguarda l’apposizione della firma.

Se la domanda di partecipazione supera il controllo di ammissibilità formale sui requisiti generali, passa al successivo controllo di conformità rispetto ai requisiti specifici previsti dal bando.

**Requisiti del Capofila e dei partner**

1. appartenenza del soggetto alle categorie dei soggetti ammissibili;
2. possesso di specifici requisiti soggettivi e oggettivi indicati nel bando;
3. verifica del rispetto del requisito della collaborazione effettiva (se progetto collaborativo);
4. verifica della compatibilità del progetto con le caratteristiche oggettive del bando:

costi che generino una richiesta di finanziamento non inferiore all’80% della dotazione finanziaria disponibile per ciascuna tematica del bando, in base all’intensità massima dell’aiuto prevista dal bando per ciascun soggetto; durata del progetto rispetto ai requisiti del bando.

In particolare, le verifiche includono:

1. Verifica dell’iscrizione al registro delle imprese e del possesso di un bilancio chiuso e approvato (imprese);
2. Verifica degli ultimi due bilanci approvati (per i soli OdR privati);
3. Verifica dichiarazioni di impresa non in difficoltà e non soggetta a liquidazioni o procedure concorsuali;
4. Verifica requisiti di affidabilità economica-finanziaria (per i soli OdR privati e Imprese);
5. Verifica che la sede operativa destinataria dell’attività di R&S sia attiva e produttiva sul territorio nazionale;
6. Verifica che il beneficiario assolva gli obblighi legislativi e contrattuali nei confronti di INPS, INAIL e Cassa Edile attraverso la richiesta del D.U.R.C.;
7. Verifica che il beneficiario sia in regola con gli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse;
8. Verifica delle informazioni necessarie alla verifica della documentazione antimafia (OdR privati e Imprese);
9. Verifica assenza di cause di esclusione di cui art. 80 del d.lgs. 50/2016;
10. Verifica delle informazioni necessarie alla verifica della documentazione antiriciclaggio;
11. Verifica della compatibilità dell’oggetto sociale con le finalità del bando (OdR privati).

La domanda di finanziamento a cura del beneficiario sarà considerata non ammissibile qualora anche solo un requisito di ammissibilità non sia soddisfatto.

**Requisiti del progetto**

1. coerenza del progetto con le finalità e le attività dello Spoke dell’iniziativa ANTHEM – AdvaNced Technologies for Human-centrEd Medicine finanziata dal Ministero dell’Università e della Ricerca attraverso il programma di finanziamento “Piano nazionale per gli investimenti complementari al PNRR (PNC – Piano nazionale complementare), intervento “Iniziative di ricerca per tecnologie e percorsi innovativi in ambito sanitario e assistenziale” (così come riportato nel sito [www.fondazioneanthem.it](http://www.fondazioneanthem.it));
2. localizzazione delle attività (territorio nazionale/quota Mezzogiorno).

L’intera proposta progettuale sarà considerata non ammissibile qualora anche solo uno dei requisiti previsti non sarà verificato. In particolare si ricorda che il medesimo soggetto può partecipare a massimo un progetto di ricerca in qualità o di Capofila o in qualità di partner, per la medesima finestra di uscita del bando.

**Criteri di valutazione di merito**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **CRITERIO** | **PUNTEGGIO massimo** | **SCALA** | **ELEMENTI DI VALUTAZIONE** |
| **Qualità del progetto** | * Chiarezza degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi * Adeguatezza del piano di progetto rispetto agli obiettivi in termini di attività, deliverables e milestones * Misurabilità dei risultati | 15 | 0-3= gravemente insufficiente  4-6= insufficiente  7-9= sufficiente  10-12= buono  13-15= eccellente | Valutazione del grado di chiarezza e di coerenza degli obiettivi, attività e risultati attesi (pertinenza, coerenza e sostenibilità), possibilità di misurazione dei risultati. |
| * Congruità dei costi e dei tempi di realizzazione in base agli obiettivi previsti. * Adeguatezza e ammissibilità dei costi richiesti rispetto agli obiettivi prefissati. | 15 | 0-3= gravemente insufficiente  4-6= insufficiente  7-9= sufficiente  10-12= buono  13-15= eccellente | Coerenza del piano finanziario rispetto agli obiettivi e al cronoprogramma. Valutazione dell’adeguatezza e della ripartizione delle voci di costo per il conseguimento degli obiettivi previsti nel progetto. |
| * Rilevanza del progetto rispetto alle tematiche del bando * Coerenza con le tematiche e attività di ricerca e innovazione dell’iniziativa “Anthem” (progetto PNC0000003) così come riportato nel sito www.fondazioneanthem.it | 10 | 0-2= gravemente insufficiente  3-4= insufficiente  5-6= sufficiente  7-8= buono  9-10= eccellente | Coerenza con le finalità del bando e del progetto Anthem. |
| **Massimo 40 punti** | | | | |
| **Grado di innovazione conseguibile dal progetto rispetto agli obiettivi e risultati attesi** | * Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell’arte disponibile | 15 | 0-3= gravemente insufficiente  4-6= insufficiente  7-9= sufficiente  10-12= buono  13-15= eccellente | Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell’arte disponibile. |
| * Sfruttamento e disseminazione dei risultati; grado di sfruttamento, trasferibilità dei risultati e replicabilità della soluzione tecnologica adottata nel progetto. * Messa in scala, diffusione e replicabilità: potenziale di trasferimento dell'idea o della tecnologia prodotta. | 15 | 0-3= gravemente insufficiente  4-6= insufficiente  7-9= sufficiente  10-12= buono  13-15= eccellente | Capacità di sfruttamento industriale dei risultati conseguiti, di disseminazione e diffusione dei risultati attesi. Valutazione del potenziale di replicabilità dei prodotti realizzabili e di trasferimento della tecnologia e innovazione prodotta. |
| * Capacità di favorire l’avanzamento   tecnologico, competitivo e il rafforzamento dei partner del contesto socio- economico e territoriale in cui le attività del partenariato si svolgono. | 10 | 0-2= gravemente insufficiente  3-4= insufficiente  5-6= sufficiente  7-8= buono  9-10= eccellente | Impatto potenziale sul livello competitivo e sul livello di  avanzamento tecnologico dei proponenti e, indirettamente, sul contesto, socio-economico di riferimento. |
| **Massimo 40 punti** | | | | |
| **Capacità dei proponenti** | * Qualificazione scientifica, * esperienze e competenze in attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale del team di progetto. | 10 | 0-2= gravemente insufficiente  3-4= insufficiente  5-6= sufficiente  7-8= buono  9-10= eccellente | Valutazione della qualità del  raggruppamento proponente |
| * Capacità di sinergia, integrazione e complementarietà di competenze tra i soggetti coinvolti partenariato nella ripartizione dei * ruoli e attività previste dal * progetto | 10 | 0-2= gravemente insufficiente  3-4= insufficiente  5-6= sufficiente  7-8= buono  9-10= eccellente | Valutazione della complementarietà tra le competenze dei partner, della sinergia e integrabilità dei partner. |
| **Massimo 20 punti** | | | | |
| **CRITERI PREMIALI** | | | | |
| **Coinvolgimento di partner delle Regioni del Mezzogiorno** | * Finanziamento destinato a partner aventi sede nelle Regioni del Mezzogiorno | 5 | 0 = nessun partner delle Regioni del Mezzogiorno  1-5 = un punto assegnato per ogni partner delle Regioni del Mezzogiorno | Capacità del consorzio proponente di coinvolgere partner delle Regioni del Mezzogiorno |
| **Arruolamento di personale RTD-A**  **(ricercatore full time a tempo**  **determinato)** | * Numero di reclutamenti di personale RTD-A | 3 | 0 = nessun reclutamento  1-3 = un punto assegnato per ogni reclutamento | Capacità del consorzio proponente di reclutare personale ricercatore di tipo RTD-A. Oltre il quinto reclutamento non verranno assegnate ulteriori punteggi |
| **Massimo 8 punti** | | | | |