

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 1-BIS, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE, SSD ECON06/A - ECONOMIA AZIENDALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI (DIPSA). BANDO DR rep. n. 497/2024 del 30 aprile 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. G.U. N. 35 - 4^ SERIE SPECIALE - del 30 aprile 2024 - CODICE PICA - 24RTT004.

Il giorno 25 luglio 2024 alle ore 9.00 si è riunita, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 752/2024 del 12 luglio 2024 pubblicato in data 12 luglio 2024 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Marco Bisogno* Il fascia
presso l'Università di Salerno
- Prof. *Simone Fanelli* Il fascia
presso l'Università di Parma
- Prof. *Laura Mariani* Il fascia
presso l'Università di Bergamo

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Marco Bisogno* PRESIDENTE
- Prof. *Laura Mariani* SEGRETARIA

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il giorno 11 ottobre 2024.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni

presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d); e); g); j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, considerando che il settore concorsuale non è tra quelli bibliometrici secondo le disposizioni ANVUR, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 35;
- produzione scientifica: fino a un massimo di punti 65 (di 60 per le pubblicazioni singole e 5 per la produzione complessiva).

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	Max punti 3*
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	Max punti 5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Max punti 9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	Max punti 9
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Max punti 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max punti 4

* Il dottorato di ricerca è titolo valido per l'ammissione alla procedura; la Commissione stabilisce di graduare il relativo punteggio in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto al profilo richiesto dal bando, come di seguito indicato:

- 3 punti per dottorato congruente con il settore 13-ECON/06
- 2 punti per dottorato congruente con l'area 13-ECON
- 1 punto per altri dottorati

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 60 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a)	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD (fino a)	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale/diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a)	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato (fino a)	Punteggio totale per singola Pubblicazione (fino a)
2,5	1	1	0,5	5

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: max 5 punti.

Con riferimento al criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale/diffusione all'interno della comunità scientifica si fa riferimento alla seguente tabella.

Articoli	
- Articoli in riviste classificata come 3, 4 o 4* in ABS	1 punto per articolo
- Articoli in riviste di classe A ai fini dell'ASN	0,8 punti per articolo
- Articoli in riviste censite Scopus/Web of Science	0,6 punti per articolo
- Altri articoli in riviste presenti nella lista ASN	0,4 punti per articolo
Libri	
- Libro scientifico indicizzato in Scopus/Wos e/o pubblicato nell'ambito delle collane accreditate AIDEA	0,8 punti per libro
- Libro scientifico non indicizzato e non rientrante nelle collane accreditate AIDEA	0,6 punti per libro
Capitoli di libri	
- Capitolo in libro scientifico indicizzato in Scopus/Wos e/o pubblicato nell'ambito delle collane accreditate AIDEA	0,2 punti per capitolo
- Capitolo in libro scientifico non indicizzato e non rientrante nelle collane accreditate AIDEA	0,1 punti per capitolo
Tesi di dottorato o di titoli equipollenti	
- Tesi di dottorato o di titoli equipollenti	0,3 punti

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

L'accertamento della lingua inglese, previsto dal bando, avverrà mediante parte del colloquio in lingua straniera.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 30 settembre 2024 alle ore 9.00 tramite piattaforma Microsoft Teams (https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MmM4N2FiOTAtYTE2ZC00NzZiLThlOTYtY2IxNGNhYTY5YjRI%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%224f0132f7-dd79-424c-9089-b22764c40ebd%22%2c%22Oid%22%3a%22bd149140-e142-4f6d-98ae-dd85007980d6%22%7d) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 1° ottobre 2024 alle ore 10.00 tramite piattaforma Microsoft Teams (https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MGM2NTFhYWYtZjU0NS00NGUyLTgwNWYtYzFkZTIwNjcyZTRi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%224f0132f7-dd79-424c-9089-b22764c40ebd%22%2c%22Oid%22%3a%22bd149140-e142-4f6d-98ae-dd85007980d6%22%7d) per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10.00

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Marco Bisogno – Presidente	F.to Marco Bisogno
Prof.ssa Laura Mariani – Segretaria	F.to Laura Mariani
Prof. Simone Fanelli – Componente	F.to Simone Fanelli

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 1-BIS, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE, SSD ECON06/A - ECONOMIA AZIENDALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI (DIPSA).

BANDO DR rep. n. 497/2024 del 30 aprile 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. G.U. N. 35 - 4^ SERIE SPECIALE - del 30 aprile 2024 - CODICE PICA - 24RTT004.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura Mariani, associata presso l'Università di Bergamo nata a Monza il 23/11/1978 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 752/2024 del 12 luglio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 25 luglio 2024

F.to
Laura Mariani

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 1-BIS, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE, SSD ECON06/A - ECONOMIA AZIENDALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI (DIPSA).

BANDO DR rep. n. 497/2024 del 30 aprile 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. G.U. N. 35 - 4^ SERIE SPECIALE - del 30 aprile 2024 - CODICE PICA - 24RTT004.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Simone Fanelli, associato presso l'Università di Parma nato a Foggia il 11 giugno 1985 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 752/2024 del 12 luglio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Parma, 25 luglio 2024

F.to

Simone Fanelli

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 1-BIS, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE, SSD ECON06/A - ECONOMIA AZIENDALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI (DIPSA).

BANDO DR rep. n. 497/2024 del 30 aprile 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. G.U. N. 35 - 4^ SERIE SPECIALE - del 30 aprile 2024 - CODICE PICA - 24RTT004.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Bisogno, associato presso l'Università di Salerno nato a Cava dei Tirreni il 19 luglio 1969 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 752/2024 del 12 luglio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Salerno, 25 luglio 2024

F.to

Marco Bisogno