

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/MATH-03 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A - Analisi matematica
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione dell'Università degli studi di Bergamo
BANDO DR REP. N. 506/2024 DEL 3 maggio 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. n. 36 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 3 maggio 2024
CODICE PICA 24RTDA006 - CODICE DI SELEZIONE N. 1**

Il giorno 5 agosto 2024 alle ore 11:00 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 774/2024 del 16 luglio 2024 pubblicato in data 16 luglio 2024 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Giulia Maria Dalia Melania Rosa Furioli

Il fascia

presso l'Università degli studi di Bergamo;

- Prof.ssa Elena Cordero

I fascia

presso l'Università degli studi di Torino

- Prof.ssa Cristina Tarsi

Il fascia

presso l'Università degli studi di Milano

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione della Presidente e della Segretaria come di seguito indicato:

- Prof.ssa Elena Cordero

PRESIDENTE

La Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 15 ottobre 2024.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, la Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni, decide di **non** avvalersi dei seguenti indicatori:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso di questi indicatori non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<https://euromathsoc.org/code-of-practice>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (sono riportati solo i punti rilevanti)

Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.

It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 40 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |

- consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale
 fino a un massimo di
 punti 10

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 4 *
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 12
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 7
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 0
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 10
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 0

*La commissione, ai fini della valutazione del titolo di dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero stabilisce i seguenti criteri:

- 4 punti per un dottorato di ricerca in Matematica
- 2 punti per un dottorato di ricerca in materie affini
- nessun punteggio per altri dottorati

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 5
Monografie	Max punti 5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 5
Saggi	Max punti 2
Capitolo di volume	Max punti 5
Tesi di dottorato	Max punti 2

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa la Commissione decide di attribuire un massimo di 10 punti.

Nel caso in cui il punteggio delle pubblicazioni di almeno un candidato ecceda la soglia di 50, al candidato con maggior punteggio verrà assegnato il valore massimo di 50 punti, e i punteggi degli altri candidati verranno assegnati proporzionalmente.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Ai fini dell'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera inglese la Commissione prevederà che parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati avvenga in lingua inglese e la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dalla Presidente secondo il seguente calendario:

- in data lunedì 9 settembre 2024 alle ore 14:30 mediante la piattaforma Webex al link <https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=ma52a024ffe3cb44251a8bf4ef08177ed>
Numero riunione: 2730 077 4211
Password riunione: MRkhZiyy562
per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data venerdì 11 ottobre alle ore 9:00 mediante la piattaforma Google Meet al link meet.google.com/fsm-cikz-qrt per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 12:15

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Elena Cordero – Presidente
F.to Elena Cordero

Prof.ssa Giulia Maria Dalia Melania Rosa Furioli – Segretaria
F.to Giulia Maria Dalia Melania Rosa Furioli

Prof.ssa Cristina Tarsi – Componente
F.to Cristina Tarsi

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/MATH-03 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica,

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A - Analisi matematica

DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione dell'Università degli studi di Bergamo

BANDO DR REP. N. 506/2024 DEL 3 maggio 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. n. 36 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 3 maggio 2024

CODICE PICA 24RTDA006 - CODICE DI SELEZIONE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elena Cordero, professoressa ordinaria presso l'Università degli studi di Torino, nata a Torino il 03-02-1973, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. N. 774/2024 del 16 luglio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Torino, 5 agosto 2024

F.to
Elena Cordero

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/MATH-03 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica,

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A - Analisi matematica

DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione dell'Università

degli studi di Bergamo

BANDO DR REP. N. 506/2024 DEL 3 maggio 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. n. 36 - 4^ SERIE

SPECIALE - DEL 3 maggio 2024

CODICE PICA 24RTDA006 - CODICE DI SELEZIONE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giulia Maria Dalia Melania Rosa Furioli, professoressa associata presso l'Università di Bergamo, nata a Verona il 8 marzo 1970, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. N. 774/2024 del 16 luglio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 5 agosto 2024

F.to

Giulia Maria Dalia Melania Rosa Furioli

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/MATH-03 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica,

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A - Analisi matematica

DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione dell'Università degli studi di Bergamo

BANDO DR REP. N. 506/2024 DEL 3 maggio 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. n. 36 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 3 maggio 2024

CODICE PICA 24RTDA006 - CODICE DI SELEZIONE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Tarsi, professoressa associata presso l'Università degli studi di Milano, nata a Milano il 17/07/1972, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. N. 774/2024 del 16 luglio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 5 agosto 2024

F.to
Cristina Tarsi