



**VERBALE
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
n. 6/2024**

Il giorno 21 giugno 2024, alle ore 9,00¹ si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione Verbale 21 maggio 2024, n. 5/2024
2. Comunicazioni della Presidente
3. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, Allegato 5 – Indicatori AVA3: approvazione
4. Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo anno 2024: validazione dell'autocertificazione dei dati
5. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010
6. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale sulla base del grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e di quelli assegnati alla struttura per l'anno 2023
7. Validazione della Relazione sulla Performance 2023 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)
8. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2024, ai sensi della delibera n. 213 del 23 aprile 2024 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione

La seduta del Nucleo ha luogo in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Tutti i partecipanti sono stati preventivamente informati tramite mail riguardo le modalità operative di partecipazione alla seduta.

Sono presenti:

Prof.ssa Stefania Servalli	Presidente
Prof. Gianpiero Adami	Componente
Dott. Valter Brancati	Componente
Dott.ssa Patrizia Graziani	Componente

¹ previa convocazione del 12 giugno 2024, prot. n. 105921/II/12.

Prof. Valerio Re	Componente
Dott. Vincenzo Tedesco	Componente
Dott.ssa Anna Papetti	Componente

Presiede la riunione la Prof.ssa Stefania Servalli.

Svolge funzioni di segretario verbalizzante il prof. Valerio Re.

È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni a supporto della verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 9.04.

1. Approvazione Verbale 21 maggio 2024, n. 5/2024

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il Verbale 21 maggio 2024, n. 5/2024, disponibile agli atti.

2. Comunicazioni della Presidente

La Presidente comunica la necessità di concordare la data di una riunione da fissare nella settimana dal 9 al 13 settembre 2024, al fine del parere sul monitoraggio del ciclo della performance 2024 da rendere prima della seduta del Consiglio di Amministrazione del 17 settembre p.v.: viene concordata la data del 12 settembre alle ore 9.00. Viene anche concordata la data del 15 luglio p.v. per l'audizione in modalità telematica al Dipartimento di Scienze umane e sociali e ai due CdS di area psicologica.

La Presidente comunica di aver ricevuto per opportuna informazione, in data 10 giugno 2024, il **verbale della riunione della Cabina di Regia svoltasi in data 16 maggio u.s.**, disponibile agli atti. Tale commissione, istituita dagli organi accademici nell'autunno del 2023, ha le finalità di monitorare l'avanzamento degli indirizzi strategici e di raccogliere in maniera coordinata le diverse istanze strumentali alla redazione del Rapporto di Autovalutazione che è propedeutico alla visita in loco da parte delle CEV ANVUR. Nel corso della riunione sono stati trattati i seguenti temi:

- a) Monitoraggio Piano Strategico di Ateneo 2023-2027: entro dicembre 2024 sarà necessario predisporre il Rapporto di Riesame del Sistema di Governo, come deliberato dal Senato Accademico. A tal fine, occorre verificare lo stato di avanzamento degli obiettivi specifici del Piano Strategico di Ateneo (PiSA), anche in vista della rimodulazione dello stesso che si terrà a maggio 2025. La *mid-term review* fungerà da input per il Piano Strategico dei Dipartimenti. Il piano di lavoro proposto prevede l'attivazione tra luglio e ottobre 2024 del processo di monitoraggio dello stato di avanzamento del PiSA attraverso la piattaforma informatica SPRINT di CINECA, che permette una gestione integrata di programmazione strategica, operativa e risorse economiche. Il Prof. Tomelleri ha affrontato la tematica del Piano di Sviluppo Organizzativo 2024 - 2026: il Rettore intende avviare un'interlocuzione con gli uffici amministrativi con l'obiettivo di elencare le attività ordinarie di ciascun ufficio con le relative tempistiche e carichi di lavoro, in modo da individuare i periodi di maggiore stress per ogni settore. Una volta ottenuto il quadro delle attività ordinarie sarà possibile svolgere un'analisi a livello dell'intera organizzazione. Nell'ottica di implementazione del piano strategico, questo strumento permetterà di programmare le azioni strategiche in relazione all'attività ordinaria, passando così da un approccio di urgenza a un approccio di programmazione.
- b) Programmazione Triennale 2024-2026: Proposta di Indicatori. Si è reso noto che è stata pubblicata la bozza del decreto di programmazione triennale 2024 - 2026 che, come per la programmazione precedente, prevede 5 obiettivi a cui si riferiscono una serie di indicatori. In data 9 maggio u.s. si è tenuto un incontro con alcuni delegati con competenza specifica su

determinate aree avente ad oggetto l'individuazione di una *short-list* di indicatori presenti nella bozza del decreto di programmazione triennale 2024 – 2026 coerenti con il Piano Strategico. Si rimanda la decisione non appena verrà pubblicato il decreto di programmazione triennale 2024 – 2026.

- c) Accredimento Periodico: prossimi passi. È prevista la creazione di gruppi di lettura con lo scopo di analizzare ciascun ambito del sistema AVA3. Questa iniziativa si colloca nell'ottica di una solida preparazione pre-autovalutativa e di un efficace *assessment* degli aspetti da considerare e degli indicatori qualitativi, oltre a mettere in evidenza eventuali aspetti da migliorare e sviluppare un piano d'azione che permetta di colmare tali lacune. Il primo incontro avrà ad oggetto l'analisi dell'ambito A – Strategia, Pianificazione e Organizzazione – e prevede una partecipazione interdisciplinare, in cui sia coinvolta sia la parte politica che amministrativa. I referenti amministrativi sono stati informati della costituzione dei gruppi di lettura con nota a firma del Direttore Generale prot. n. 105499/II/25 del 12 giugno 2024.

La Presidente comunica di aver partecipato al convegno AIDEA “Il Sistema di misurazione della performance nelle università statali: strumenti di controllo direzionale e creazione del valore pubblico”, svoltosi a Roma il 10 giugno scorso. I materiali del convegno verranno resi disponibili agli atti.

a. Comunicazioni del PQA

In data 10 giugno 2024 il PQA ha formalizzato alla prof.ssa Giovanna Zanotti, Direttrice del Dipartimento di Scienze Aziendali (DipSA), al prof. Lorenzo Migliorati, Delegato alle Politiche per la Qualità del DipSA e alla Prof.ssa Cristina Bettinelli, Referente per Accredimento EQUIS (Progetto Dip. di Eccellenza), **l'avvio dei lavori di pre-compilazione del Rapporto di Autovalutazione di Dipartimento per le finalità di Accredimento Periodico ANVUR. Il Dipartimento di Scienze Aziendali è stato infatti individuato come “pilota”** per la redazione di uno schema-tipo del Rapporto di Autovalutazione del Dipartimento (RAV-DIP), che da febbraio 2025 sarà esteso agli altri dipartimenti. Le fasi dei lavori sono individuate come segue: entro settembre, con il supporto degli uffici, saranno raccolti e censiti tutti i riferimenti documentali utili a sostanziare i diversi “aspetti da considerare” dell'ambito E.DIP del modello AVA3, e contestualmente sarà predisposto un “canovaccio” di risposta che dovrà poi essere integrato e validato. A partire dal mese di ottobre 2024 e con l'insediamento del nuovo Direttore di Dipartimento, saranno organizzati degli incontri puntuali con i referenti del Dipartimento (e.g. Ricerca, Didattica, Terza Missione, Orientamento, Internazionalizzazione, ...). Contestualmente il PQA avvierà delle iniziative di formazione metodologica per accompagnare l'Ateneo alla visita in loco da parte delle CEV.

Il PQA ha fornito ai Presidenti dei CdS le **indicazioni per procedere alla compilazione dei Syllabi degli insegnamenti**, secondo le modalità e le scadenze riportate nelle apposite Linee Guida. Dal mese di dicembre 2023, l'Ateneo ha introdotto un nuovo applicativo Cineca (GDA-Syllabus) in sostituzione di UGOV. Pertanto, i docenti troveranno un ambiente di compilazione completamente rinnovato e descritto nelle apposite Linee Guida. Il Syllabus è uno strumento funzionale alla costruzione armonica e non ripetitiva dei Saperi che va al di là del semplice programma dell'insegnamento. I Presidenti dei Corsi di Studio sono stati pertanto invitati a sollecitare i docenti titolari di insegnamento a tale lavoro di armonizzazione e allineamento rispetto agli obiettivi formativi del CdS. Il docente titolare dell'insegnamento ha la responsabilità di compilare la scheda in modo completo e dettagliato in tutte le sue parti in italiano e in inglese **entro il 30 giugno 2024, mentre la bibliografia in Leganto** dovrà essere inserita, confermata o aggiornata sulla base del *roll-over* effettuato, a partire dal mese di luglio, **entro il 30 settembre 2024** (cfr. Comunicazione PQA 06_2024 del 14 giugno 2024).

Il PQA ha inoltre fornito ai Direttori dei Dipartimenti, ai Referenti della Ricerca e ai Referenti della Terza Missione di Dipartimento **le indicazioni per la predisposizione del Riesame della Ricerca e della Terza Missione**, nel rispetto dei principi di Assicurazione della Qualità e del miglioramento continuo adottati dall'Ateneo e in ottemperanza alle indicazioni del Sistema AVA3. Sono state rese disponibili le Linee Guida riviste comprensive di template, mentre gli indicatori necessari per il riesame sono stati

trasmessi in data 4 giugno 2024. I Consigli di Dipartimento sono chiamati a **discutere ed approvare il proprio Riesame, riferito all'anno 2023, entro il 15 settembre 2024** (cfr. Comunicazione PQA 07_2024 del 17 giugno 2024).

3. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, Allegato 5 – Indicatori AVA3: approvazione

Gli art. 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012 dispongono che gli esiti dell'attività annuale di controllo e di verifica svolta dai Nuclei di valutazione confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della Legge n. 370 del 1999, da inserire entro il 30 aprile di ogni anno nel sistema informativo e statistico del Ministero.

Con delibera n. 70 del 4 aprile 2024 il Consiglio direttivo dell'ANVUR ha adottato le Linee Guida 2024 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, che indicano le scadenze delle diverse sezioni della relazione: è stata confermata la scadenza del 30 giugno per conferire i dati relativi all'Allegato 5 - Indicatori AVA3.

In data 16 maggio 2024 il CONVUI ha diffuso un chiarimento rispetto ad un refuso a pagina 3 delle Linee Guida, che chiedeva ai NdV di conferire i dati relativi all'efficacia delle azioni di miglioramento implementate dal Sistema di AQ a livello di sede e di corso di studio. L'ANVUR ha segnalato che verrà chiesta questa informazione solo a livello di Sede, come riportato nell'allegato 5 alle Linee Guida.

Le informazioni richieste, da trasmettere entro il 30 giugno p.v., sono pertanto le seguenti:

- a) Copertura delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (compresi i corsi di dottorato di ricerca)
- b) Efficacia delle azioni di miglioramento implementate dal Sistema di AQ a livello di Sede
- c) Audizioni di corsi di studio, corsi di dottorato di ricerca, dipartimenti, aree dell'amministrazione centrale

Per i punti a) e c) i dati sono disponibili e sono stati raccolti dall'ufficio di supporto. Le fonti per la raccolta dei dati numerici richiesti sono indicate di seguito:

- Nr. insegnamenti per i quali nell'ultimo triennio (2021/22, 2022/23, 2023/24) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti: dati forniti dai Servizi statistici
- Nr. corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021/22, 2022/23, 2023/24) è stata effettuata la rilevazione in itinere delle opinioni dei dottorandi, all'atto del conseguimento del titolo e da parte di Alma Laurea: dati forniti dalla PhD School
- N. di audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2023: dati ricavati dai verbali delle riunioni del Nucleo di Valutazione nell'anno considerato.

Per il punto b), è stata individuata come fonte documentale principale la "Relazione annuale del PQA sullo stato del Sistema di AQ e delle relative attività nell'anno 2023", approvata dal PQA nella seduta del 23 febbraio 2024. L'ufficio di supporto ha predisposto una bozza di descrizione riassuntiva delle azioni implementate nell'anno 2023 (max 500 parole), che viene sottoposta all'attenzione del Nucleo; sulla base di tutta la documentazione disponibile, il Nucleo delibera di attribuire il seguente grado di efficacia complessivo: pienamente efficace.

Tutti i dati richiesti sono stati inseriti in bozza nell'apposita piattaforma "Nuclei", nei termini riportati in allegato (Allegato n. 1 al presente verbale).

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione delibera all'unanimità di approvare l'allegato.

La presente deliberazione viene assunta all'unanimità seduta stante.

4. Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo anno 2024: validazione dell'autocertificazione dei dati

Con nota n. 2436 del 16 febbraio 2024 (nostro prot. n. 45453/2024 del 16 febbraio u.s., disponibile agli atti), recante ad oggetto "Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo", il Ministero dell'Università e della Ricerca ha trasmesso agli Atenei le indicazioni operative per la rilevazione degli spazi propedeutica alla costituzione di un'anagrafe per l'edilizia universitaria.

La data di scadenza per l'inserimento dei dati nell'apposita piattaforma ministeriale è fissata al 4 luglio 2024 ed è richiesta la validazione dell'autocertificazione dei dati inseriti da parte del Nucleo di Valutazione, allegando in procedura la relazione a supporto della validazione.

Per rispondere alla richiesta ministeriale l'Ateneo ha avviato un percorso per la raccolta e la sistematizzazione dei dati necessari, descritto in una nota metodologica di accompagnamento con cui il Direttore generale ha trasmesso i dati al Nucleo per la loro validazione². Successivamente la documentazione è stata integrata³, in quanto sono stati implementati i Dipartimenti di afferenza di ogni singola sede e corretti due dati.

L'indagine riguarda esclusivamente gli immobili disponibili per attività istituzionali dell'Ateneo al 30 aprile di ogni anno e prevede una ricostruzione dei mq di superficie destinati alle principali macrofunzioni: didattica, ricerca e terza missione, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto e impianti sportivi. È opportuno altresì specificare che gli immobili oggetto di rilevazione sono da considerarsi esclusivamente **quelli di proprietà e quelli disponibili sulla base di contratti a titolo oneroso (quali contratti di locazione o istituti assimilabili)** ad esclusione:

- degli spazi utilizzati per attività di rappresentanza, residenziali, ausiliari esterni o che non siano diretta pertinenza di un immobile destinato ad attività istituzionali (ALL. 1 - FAQ del MUR aggiornate al 16 maggio 2024, nello specifico il punto 5);
- degli spazi per i quali è stato stipulato un contratto di servizio (a titolo esemplificativo l'Ufficio Ex ACLI, il Seminario Vescovile, l'immobile di via Tassis, l'Aula di via Salvecchio e il Point di Dalmine).

La base dati di partenza per la presente rilevazione è stata costituita dalla precedente validazione operata dal Nucleo di valutazione nel verbale n. 4/2020, redatto in data 22 giugno 2020, avvenuta in applicazione del D.M. 1121 del 5 dicembre 2019 (Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2033). Con la collaborazione del Settore Infrastrutture in persona dell'Ing. Lanorte e di altri uffici coinvolti nel procedimento quali - a titolo esemplificativo e non esaustivo - l'Area Didattica, i Servizi Bibliotecari, il Servizio Contabilità, Bilancio e Controllo, il Servizio Gestione Giuridica del Personale e l'Area programmazione e servizi tecnici di Ateneo Bergamo S.P.A., si è proceduto alla raccolta dei dati mancanti, all'adeguamento rispetto alle richieste del MUR e all'inserimento degli stessi in un apposito file Excel ("Allegato - File per inserimento dati, agg. 18 giugno 2024" di cui alla nota prot. n. 110871/I/1 del 18 giugno 2024), che di fatto rappresenta, alla data del 30 aprile u.s., la disponibilità immobiliare dell'Ateneo. Per ogni immobile censito (27 in tutto) si dispone quindi di:

- Dati generali: denominazione, indirizzo, tipologia di godimento del bene (proprietà, locazione ecc.), sussistenza di dichiarazione di interesse generale, classe energetica, utilizzo degli spazi;
- Funzione didattica. Aule e laboratori (mq): aule, laboratori didattici, spazi complementari (studio autonomo, riunioni), biblioteche dipartimentali;
- Funzione ricerca (mq): laboratori di ricerca (intesi come strutture laboratoriali utilizzate prevalentemente per attività di ricerca e non già indicate come laboratori didattici), spazi studio professori e ricercatori, laboratori pesanti (grandi spazi connessi ad attività sportive);

² Nota prot. n. 105586/I/1 del 12 giugno 2024 avente ad oggetto "Rilevazione Edilizia MUR 2024 - Nota di accompagnamento per riunione del NdV prevista in data 21 giugno 2024".

³ Con nota prot. n. 110871/I/1 del 18 giugno 2024 avente ad oggetto "Rilevazione Edilizia MUR 2024. Integrazione nota prot. n. 105586/I/1 del 12.6.2024."

- Funzione spazi ausiliari e di supporto (mq): spazi ausiliari (corridoi, scale, archivi, depositi, servizi igienici, ecc.), grandi spazi ad uso continuo (auditorium, aula magna, CED, biblioteche d'ateneo);
- Funzione impianti sportivi (mq): impianti sportivi coperti e scoperti.

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato tutta la documentazione disponibile agli atti, ritenendola esaustiva.

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione valida i dati contenuti nella rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo così come riportati nell'Allegato n. 2 al presente verbale.

La presente deliberazione viene assunta all'unanimità seduta stante.

5. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010

La Presidente comunica che sono pervenuti da parte del Dipartimento di Lettere, filosofia, comunicazione alcuni curricula per i quali è richiesta la verifica della congruità a cura del Nucleo.

I curricula da esaminare sono relativi ai seguenti profili:

- Dott.ssa **BALDINOTTI STEFANIA**, proveniente dall'ISTITUTO CENTRALE PER IL PATRIMONIO IMMATERIALE, proposta quale docente titolare con assegnazione incarico relativo all'insegnamento di M-DEA/01 – **Antropologia ed etnografia del patrimonio immateriale – 3 cfu (18 ore) – a titolo gratuito** nell'ambito del corso di laurea magistrale in "Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale (LM5-LM92)".

L'affidamento è proposto nell'ambito della Convenzione per attività didattica siglata con l'Istituto centrale per il patrimonio immateriale per il corso di laurea magistrale in "Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale (LM5-LM92)" - Rep. 96/2023 prot. 166263/III/14 del 30/8/2023.

Motivazione del Dipartimento proponente:

Considerato che il corso di laurea magistrale in "Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale (LM5-LM92)", al fine di proporre percorsi di formazione qualitativamente elevati, ritiene opportuno coinvolgere le istituzioni più qualificate e che operano nell'ambito delle attività che più rappresentano le tematiche di cui il corso di laurea intende occuparsi; si ritiene che l'Istituto centrale per il patrimonio immateriale possa dare un prezioso contributo attraverso le sue risorse, portatrici di consolidate competenze ed esperienze anche innovative rispetto alla didattica tradizionale; l'Istituto ha segnalato il profilo della dott.ssa Baldinotti in possesso di curriculum adeguato alla tipologia di attività da svolgere; è stato valutato l'alto profilo scientifico della docente e il curriculum professionale e/o scientifico che dimostra la competenza e il prestigio della persona e dell'istituzione di provenienza; il profilo proposto è ritenuto di indiscusso rilievo e valutato pertanto congruo il curriculum scientifico e professionale rispetto al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

- Dott.ssa **DANIELA PACCHIANA**, proveniente dal MUSEO DELLE STORIE DI BERGAMO, proposta quale docente titolare con **rinnovo incarico** relativo all'insegnamento di L-ART/06 – **Archivi fotografici – 6 cfu (36 ore) – a titolo gratuito** nell'ambito del corso di laurea magistrale in "Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale (LM5-LM92)".

Motivazione del Dipartimento proponente:

Considerato che il corso di laurea magistrale in "Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale (LM5-LM92)", al fine di proporre percorsi di formazione qualitativamente elevati, ritiene

opportuno coinvolgere le istituzioni più qualificate e che operano nell'ambito delle attività che più rappresentano le tematiche di cui il corso di laurea intende occuparsi; con specifico riferimento all'ambito archivistico, museale e alla comunicazione culturale, si ritiene che il Museo delle Storie di Bergamo possa dare un prezioso contributo attraverso le sue risorse, portatrici di consolidate competenze ed esperienze anche innovative rispetto alla didattica tradizionale, offrendo agli studenti una didattica laboratoriale che intende coniugare e mettere a sistema un approccio *learning by doing* che permetterà loro di svolgere anche attività pratiche, opportunamente preparate da un orientamento teorico; il Museo delle storie di Bergamo ha segnalato il profilo della dott.ssa Pacchiana in possesso di curriculum adeguato alla tipologia di attività da svolgere; è stato valutato l'alto profilo scientifico della docente e il curriculum professionale e/o scientifico che dimostra la competenza e il prestigio della persona e dell'istituzione di provenienza. Il profilo proposto è ritenuto di indiscusso rilievo e valutato pertanto congruo il curriculum scientifico e professionale rispetto al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

Trattandosi di rinnovo di precedente incarico, il Consiglio di Dipartimento è tenuto a dare evidenza di aver preso in considerazione le opinioni espresse dagli studenti negli aa.aa. precedenti, laddove disponibili; qualora le opinioni degli studenti non siano disponibili, è necessario darne esplicita evidenza nella delibera del dipartimento. Il Consiglio di Dipartimento nella seduta del 18 giugno 2024 ha preso atto che non sono disponibili le opinioni degli studenti per l'insegnamento in oggetto.

- Dott.ssa **LUCIA DECIO**, proveniente dall'ACCADEMIA CARRARA, proposta quale docente titolare con assegnazione incarico relativo al laboratorio **Il lavoro nel museo: collezioni e mediazione - 4 cfu (24 ore) - a titolo oneroso** nell'ambito del corso di laurea magistrale in "Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale (LM5-LM92)".

Motivazione del Dipartimento proponente:

Considerato che il corso di laurea magistrale in "Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale (LM5-LM92)", al fine di proporre percorsi di formazione qualitativamente elevati, ritiene opportuno coinvolgere le istituzioni più qualificate e che operano nell'ambito delle attività che più rappresentano le tematiche di cui il corso di laurea intende occuparsi; con specifico riferimento all'ambito museale e alla comunicazione culturale, si ritiene che l'Accademia Carrara possa dare un prezioso contributo attraverso le sue risorse, portatrici di consolidate competenze ed esperienze anche innovative rispetto alla didattica tradizionale; l'Accademia Carrara ha segnalato il profilo della dott.ssa Cecio in possesso di curriculum adeguato alla tipologia di attività da svolgere; è stato valutato l'alto profilo scientifico della docente e il curriculum professionale e/o scientifico che dimostra la competenza e il prestigio della persona e dell'istituzione di provenienza. Il profilo proposto è ritenuto di indiscusso rilievo e valutato pertanto congruo il curriculum scientifico e professionale rispetto al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

- Dott. **FABIO MARAZZI**, proposto quale docente titolare con assegnazione incarico relativo al laboratorio **Laboratory n. 3: artificial intelligence, robotics and machine ethics - 2 cfu (12 ore) - a titolo oneroso** nell'ambito del corso di laurea magistrale in "Philosophical knowledge: foundations, methods, applications (LM78)".

Motivazione del Dipartimento proponente:

Considerato che il corso di laurea magistrale interateneo in "Philosophical knowledge: foundations, methods, applications (LM78)", al fine di proporre percorsi di formazione qualitativamente elevati, ritiene opportuno coinvolgere le istituzioni più qualificate e che operano nell'ambito delle attività che più rappresentano le tematiche di cui il corso di laurea intende occuparsi; valutato che alla luce del suo curriculum e delle sue esperienze professionali, il dott. Fabio Marazzi sia il profilo qualificato per offrire tali percorsi di elevata formazione; è stato valutato l'alto profilo scientifico del docente e il curriculum professionale e/o scientifico che dimostra la competenza e il prestigio della persona. Il

profilo proposto è ritenuto di indiscusso rilievo e valutato pertanto congruo il curriculum scientifico e professionale rispetto al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

Il Nucleo, esaminati i curricula e la scheda di sintesi predisposta dal Dipartimento proponente, disponibili agli atti, attesta la congruità del curriculum scientifico e/o professionale degli esperti proposti con il livello di qualificazione previsto dall'art. 23 comma 1 della Legge 240/2010.

La presente deliberazione viene assunta all'unanimità seduta stante.

6. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale sulla base del grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e di quelli assegnati alla struttura per l'anno 2023

Ai sensi della vigente normativa⁴ il Nucleo di Valutazione è tenuto a proporre al Consiglio di Amministrazione la valutazione annuale del Direttore Generale, nelle modalità individuate dal Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo⁵ (a seguire: Sistema).

Con riferimento all'anno 2023, esercizio oggetto della valutazione odierna, il Sistema da applicare è quello nel tempo vigente⁶, secondo cui il Nucleo di Valutazione propone al Rettore la valutazione del Direttore Generale sulla base del grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e di quelli assegnati alla struttura.

Il Nucleo è quindi chiamato a formulare una proposta di valutazione dei risultati conseguiti, per l'esercizio 2023, dal Direttore Generale dott.ssa Michela Pilot.

Il Direttore generale ha trasmesso al Nucleo di Valutazione, in qualità di OIV, la relazione sull'attività svolta nell'anno 2023 e relativi allegati ai fini della verifica dei risultati⁷; tale relazione è stata predisposta sulla base degli obiettivi fissati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2023.

Per quanto concerne gli obiettivi di struttura la cui responsabilità è attribuita al Direttore generale, nell'allegato 1 il punteggio ponderato misurato dell'autovalutazione da parte del DG è pari a 91. In base al SMVP vigente nel 2023⁸, alla performance organizzativa della struttura nel suo complesso è attribuito il peso del 55%, pertanto la misurazione è pari a 50,05 punti su 55 attribuibili.

Con riferimento, invece, al grado di raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati al Direttore Generale contestualmente all'adozione del PIAO 2023-2025, il Nucleo ha acquisito la relazione sull'attività svolta e, sempre nell'allegato 1, è proposto da parte del DG un punteggio ponderato misurato pari a 86. In base al SMVP vigente nel 2023 al grado di raggiungimento degli obiettivi individuali è attribuito il peso del 20%, pertanto la misurazione è pari a 17,20 punti su 20 attribuibili.

La misurazione complessiva delle dimensioni di valutazione è pertanto pari a 67,25 punti su 75 punti attribuibili.

Sulla base della documentazione esaminata e delle descrizioni delle attività riferite ai singoli obiettivi, il NdV rileva che, in alcuni casi, la valutazione indicata relativa al conseguimento dell'obiettivo è

⁴ Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009](#), art. 14, c. 4, l. e).

⁵ Il Sistema di misurazione e valutazione della performance nel tempo vigente è disponibile sul sito istituzionale dell'Università di Bergamo, nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

⁶ Cfr. il Sistema adottato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2023 e validato dal Nucleo di Valutazione il 25 gennaio 2023, con particolare riferimento alla sezione Performance individuale > Direttore generale.

⁷ Cfr. Nota prot. n. 100239/II/3 del 5 giugno 2024.

⁸ Cfr. Sistema di misurazione e valutazione della performance vigente per l'esercizio 2023, sezione Performance individuale > Direttore generale, nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

riportata come fase di misurazione. Al riguardo, il NdV raccomanda di distinguere sempre i punteggi riferiti all'attività di misurazione da quelli relativi alla fase di valutazione. Inoltre, nell'ottica di un continuo miglioramento del SMVP si suggerisce di:

- a) Rendere più chiari i criteri di misurazione di un obiettivo con riferimento ai vari stati di avanzamento;
- b) Definire criteri per l'attribuzione di punteggi nella fase di valutazione successiva a quella di misurazione.

Il Nucleo di Valutazione, alla luce di quanto sopra e ritenuto di procedere ad un'ampia valutazione complessiva dei risultati conseguiti dal Direttore Generale per l'anno 2023, propone l'attribuzione di un punteggio di 67,25 punti su 75.

La presente deliberazione viene assunta all'unanimità seduta stante.

7. Validazione della Relazione sulla Performance 2023 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)

Il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, è tenuto ad esaminare la Relazione sulla Performance adottata annualmente dall'Ateneo, procedendo a validarla, a condizione che sia stata redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione⁹.

A tal fine il Nucleo ha preso in esame la seguente documentazione:

- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente per l'anno 2023, adottato dal Consiglio d'Amministrazione il 31 gennaio 2023,
- il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2023-2025 (PIAO) – sezione Performance, adottato dal Consiglio d'Amministrazione il 31 gennaio 2023,
- l'Aggiornamento del PIAO 2023-2025 – sezione Performance, adottato dal Consiglio di Amministrazione il 28 settembre 2023,
- la Relazione sulla Performance 2023, adottata dal Consiglio di Amministrazione il 12 giugno 2024¹⁰.

Il Nucleo ha proceduto all'esame di tale documentazione tenendo altresì presenti le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nelle "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" del luglio 2015, nella "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020" del dicembre 2017 e nelle "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" del gennaio 2019.¹¹

Il Nucleo, dall'esame della Relazione sulla performance 2023, ha rilevato alcuni miglioramenti in merito ai seguenti aspetti:

- una maggiore coerenza nella declinazione di obiettivi, indicatori e target;
- introduzione della *baseline*, anche se in forma non ancora sistematica;
- inserimento delle fonti dei dati in specifica colonna.

⁹ Cfr. [D. Lgs. 150/2009](#), art. 10 e art. 14, c. 4, l. c).

¹⁰ Cfr. documentazione anticipata al Nucleo di Valutazione a mezzo mail in data 7 giugno 2024. I limitati giorni lavorativi a disposizione del Nucleo di Valutazione non hanno permesso di esprimere eventuali osservazioni prima della seduta del CdA.

¹¹ Cfr. [Sezione Performance](#) del sito ANVUR.

Peraltro, sulla base della documentazione esaminata e delle descrizioni delle attività riferite ai singoli obiettivi, il NdV rileva che in alcuni casi la valutazione indicata relativa al conseguimento dell'obiettivo è riportata come fase di misurazione. Al riguardo, il NdV raccomanda di distinguere sempre i punteggi riferiti all'attività di misurazione da quelli relativi alla fase di valutazione anche se il punteggio relativo alla misurazione, sulla base dei criteri del SMVP, debba essere pari a zero. Inoltre, nell'ottica di un continuo miglioramento del SMVP si raccomanda di:

- a) Rendere più chiari i criteri di misurazione di un obiettivo con riferimento ai vari target;
- b) Definire criteri per l'attribuzione di punteggi nella fase di valutazione successiva a quella di misurazione;
- c) Rendere sistematica l'introduzione della *baseline*, ove necessaria, nonché la previsione di tutti i livelli di target.

Il Nucleo evidenzia inoltre la mancanza di una struttura tecnica permanente prevista dal D.lgs. 150/2009 e necessaria per migliorare la qualità nella gestione del ciclo della performance.

Il Nucleo richiede per il futuro una tempistica di trasmissione degli atti al Nucleo che permetta all'organo tempi congrui di analisi per la verifica del rispetto della metodologia stabilita dal SMVP vigente e la segnalazione di eventuali interventi correttivi.

Ciò premesso il Nucleo, riconoscendo e apprezzando l'adozione di azioni migliorative su aspetti in precedenza segnalati e invitando a perseguire un miglioramento continuo, valida la **Relazione sulla performance 2023** e redige il **Documento di Validazione (allegato n. 3)**, sottoscritto dal Segretario verbalizzante e trasmesso al Rettore per i successivi adempimenti; al contempo, ricorda l'importanza di operare in una logica volta a superare le criticità residue con interventi da porre in essere a partire dal ciclo delle performance avviato con il Piano 2024-2026.

La presente deliberazione viene assunta all'unanimità seduta stante.

8. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2024, ai sensi della delibera n. 213 del 23 aprile 2024 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione

Ai sensi della vigente normativa¹² il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV)¹³, è tenuto a verificare annualmente l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione on line da parte dell'Università; tale verifica, condotta sulle specifiche categorie di atti individuati dall'ANAC per l'esercizio 2024¹⁴, è stata fissata alla data del 31 maggio 2024.

Il Nucleo procede a tale accertamento avvalendosi della collaborazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza dell'Ateneo (RPCT), dott.ssa Michela Pilot, che è tenuto a svolgere una stabile attività di controllo sull'adempimento degli obblighi di pubblicazione¹⁵.

L'atto del Presidente del 1° giugno ha confermato che per l'anno 2024, ai fini dello svolgimento delle verifiche, gli OIV debbano utilizzare l'applicazione *web* "Attestazioni OIV" disponibile sul sito *web* dell'Autorità. L'accesso all'applicativo è stato riservato ad un solo componente dell'OIV, ovvero la Presidente che lo scorso anno ha attivato il profilo "OIV".

¹² Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009, art. 14](#), c. 4, l. g) e [Delibera ANAC n. 1310/2016](#).

¹³ Cfr. [L. n. 240/2010, art. 2](#), c. 1, l. r).

¹⁴ Cfr. [Atto del Presidente dell'ANAC del 1° giugno 2024](#).

¹⁵ Cfr. [D. Lgs. n. 33/2013, art. 43](#), c. 1.

Le categorie di atti – corrispondenti a specifiche sezioni on line di [Amministrazione Trasparente](#) – la cui pubblicazione il Nucleo è chiamato a verificare per l'esercizio 2024 sono le seguenti:

- 1) Consulenti e collaboratori (art. 15)
- 2) Performance (art. 10, co. 8, e art. 20)
- 3) Enti controllati (art. 22)
- 4) Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici (artt. 26-27)
- 5) Beni immobili e gestione patrimonio (art. 30)
- 6) Controlli e rilievi sull'amministrazione (art. 31)
- 7) Servizi erogati (art. 32)
- 8) Pagamenti dell'amministrazione (artt. 4-bis, 33, 36 e 41, co. 1)
- 9) Pianificazione e governo del territorio (art. 39)

Il Nucleo prende atto che la dott.ssa Francesca Magoni, per conto dell'ufficio di supporto, e il dott. Matteo Berti, incaricato dal RPCT, hanno svolto un esame preliminare della documentazione presente on line alla data del 31 maggio scorso, precompilando una prima versione del modulo "Rilevazione" presente nell'applicazione *web* resa disponibile da ANAC per il corrente anno: tale modulo viene esaminato e vengono svolte, in seduta, ulteriori verifiche puntuali sull'effettiva pubblicazione on line della documentazione prevista nelle corrispondenti sezioni della *web page* [Amministrazione Trasparente](#), al fine di attestare la qualità di ciascun dato e informazione pubblicati in termini di completezza, aggiornamento e apertura del formato.

Il Nucleo attesta che l'amministrazione non ha disposto filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca *web* di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione Amministrazione Trasparente, nel rigoroso rispetto del dettato normativo¹⁶.

In proposito, si precisa che l'Ateneo, su richiesta del Nucleo, ha richiesto ed ottenuto dalla *softwarehouse* Cineca, che gestisce il sito istituzionale per conto dell'Università, specifica attestazione di conformità, acquisita agli atti dal Nucleo, in cui si dà conto della piena rispondenza alla richiamata normativa dell'attuale configurazione del portale <https://trasparenza.unibg.it/>, cui non sono stati applicati filtri di deindicizzazione.

Sulla base della verifica preliminare e dell'ulteriore monitoraggio effettuato si evidenzia quanto segue:

- a) con riferimento alla sezione "Enti controllati", sottosezione "Enti pubblici vigilati"; alla sezione "Servizi erogati", sottosezione "Liste di attesa"; alla sezione "Pagamenti dell'amministrazione", sottosezione "Dati sui pagamenti del servizio sanitario nazionale"; alla sezione "Pianificazione e governo del territorio", il Nucleo ha verificato che gli obblighi normativi sottesi **non risultano applicabili all'Università di Bergamo**;
- b) con riferimento alla sezione "**Consulenti e collaboratori**", sottosezione "**Titolari di incarichi di collaborazione o consulenza**", obblighi "Per ciascun titolare di incarico: 1) curriculum vitae, redatto in conformità al vigente modello europeo", "2) dati relativi allo svolgimento di incarichi o alla titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione o allo svolgimento di attività professionali" e "Attestazione dell'avvenuta verifica dell'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di

¹⁶ Cfr. [D. Lgs. N. 33/2013, art. 9](#), c. 1, ultimo capoverso: "Le amministrazioni non possono disporre filtri e altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca web di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione «Amministrazione trasparente»".

interesse”, il Nucleo ha effettuato una verifica a campione sugli incarichi attribuiti nel 2024 da ciascuna struttura dell’Ateneo nella misura del 10% circa, rilevando che nel 45% dei casi il formato degli allegati risulta non aperto o elaborabile. Il Nucleo pertanto attribuisce il valore “34%-66%” all’indicatore di apertura formato per gli obblighi in oggetto e invita l’Amministrazione a fornire indicazioni alle strutture per sanare la situazione e non reiterare la problematica in futuro;

- c) nella sezione “**Controlli e rilievi sull’amministrazione**”, con riferimento alla **sottosezione “Organi di revisione amministrativa e contabile”**, il Nucleo pur attribuendo il valore “100%” alla completezza del contenuto segnala che è difficile reperire i documenti oggetto dell’obbligo di pubblicazione in quanto sono pubblicati tutti i verbali delle sedute dell’organo, rappresentando un rischio di perdita di chiarezza per il cittadino. Il Nucleo raccomanda di pubblicare solamente la documentazione oggetto dell’obbligo. Inoltre il Nucleo segnala che i verbali delle riunioni svoltesi nel 2024 non sono in formato aperto o elaborabile e invita l’Amministrazione a sanare la situazione;
- d) con riferimento alla sezione “**Servizi erogati**”, **sottosezione “Carta dei servizi e standard di qualità”**, il Nucleo rileva che non sono pubblicati documenti organici definibili come Carte dei servizi, pur essendo pubblicate alcune guide relative a specifici servizi rivolti agli studenti; alcuni documenti pubblicati non risultano aggiornati (ad es. la “Guida generale ai servizi”), pertanto il Nucleo attribuisce il valore “34%-66%” sia all’indicatore di completezza del contenuto sia all’indicatore di aggiornamento per l’obbligo in oggetto e invita l’Amministrazione a predisporre una carta dei servizi completa e ad aggiornarla costantemente;
- e) il Nucleo invita l’Ateneo a proseguire nel monitoraggio di tutte le informazioni presenti nella sezione [Amministrazione Trasparente](#), garantendone il costante aggiornamento, migliorando la qualità delle descrizioni ed eliminando i documenti ed i collegamenti obsoleti.

Tutto ciò premesso il Nucleo:

- attesta che l’amministrazione ha individuato misure organizzative che assicurano il regolare funzionamento dei flussi informativi per la pubblicazione dei dati nella sezione [Amministrazione Trasparente](#);
- attesta che l’amministrazione non ha disposto filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca *web* di indicizzare ed effettuare ricerche all’interno della sezione [Amministrazione Trasparente](#), salvo le ipotesi consentite dalla normativa vigente;
- attesta la veridicità e l’attendibilità, alla data dell’attestazione, di quanto riportato nella scheda verifiche rispetto a quanto pubblicato sul sito *web* dell’Amministrazione

e dà mandato all’ufficio di supporto di trasmettere il documento di attestazione completo della scheda verifiche di rilevazione al 31 maggio 2024 al RPCT (Allegato n. 4 al presente verbale), a cui compete la relativa pubblicazione nella sezione “Amministrazione trasparente” del sito entro il 15 luglio 2024.

La presente deliberazione viene assunta all’unanimità seduta stante.

La riunione termina alle ore 10.20.



IL SEGRETARIO
(Prof. Valerio Re)
F.to Valerio Re

LA PRESIDENTE
(Prof.ssa Stefania Servalli)
F.to Stefania Servalli