

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 13/STAT-01
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD STAT/01-A
DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 1344/2025 DEL 17 dicembre 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 100 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 17 dicembre 2024
CODICE PICA - CODICE PICA 24RTT006, CODICE DI SELEZIONE N.3

Il giorno 06 febbraio 2025 alle ore 15:00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 75/2025 del 27 gennaio 2025, pubblicato in data 27 gennaio 2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------------|--|
| - Prof.ssa <i>Rosanna Verde</i> | I fascia
presso l'Università degli studi della Campania
"Luigi Vanvitelli" |
| - Prof. <i>Bernardo Nipoti</i> | II fascia
presso l'Università di Milano-Bicocca |
| - Prof. <i>Argiento Raffaele</i> | I fascia
presso l'Università degli studi di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Raffaele Argiento</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Bernardo Nipoti</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 5 maggio 2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi [cfr. bando], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua Inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g) e j)**.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, preso atto che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non sia prassi utilizzare gli indicatori di cui ai punti a)-e) precedenti, decide di non ricorrere all'utilizzo di essi.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|--|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 40 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |
| - consistenza complessiva della produzione scientifica | fino a un massimo di punti 10 |

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5 *
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 8
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 8
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4

*La commissione valuterà il punteggio da attribuire al titolo di dottore di ricerca in base alla congruenza del titolo stesso rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando ovvero il settore Scientifico Disciplinare STAT/01-A.

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12, punteggio massimo 50 punti)**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 10
Monografie	Max punti 5
Pubblicazioni su volumi collettanei	Max punti 3
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 5
Saggi	Max punti 2

In relazione ai quattro criteri per la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra riportati per la valutazione della produzione scientifica, ai fini della valutazione di ogni singola pubblicazione verranno utilizzati i pesi di seguito indicati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Da 0 a 1 punti per ogni pubblicazione
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Da 0 a 1 punto per ogni pubblicazione
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Da 0 a 4 punti per ogni pubblicazione
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Da 0 a 1 punto per ogni pubblicazione

Il punteggio finale attribuito ad ogni singola pubblicazione sarà calcolato secondo la seguente formula:

$$(\text{Max punti tipologia di pubblicazione}) * (a+b+c+d)/7$$

** Nel caso in cui il totale dei punteggi relativi alle pubblicazioni di un candidato dovesse superare il totale massimo previsto (50 punti) tali punteggi verranno riproporzionati cosicché il massimo sia pari a 50 punti e, usando lo stesso fattore di riproporzionamento, verranno riscaldati i punteggi relativi alle pubblicazioni di tutti gli altri candidati.

Relativamente al criterio d), per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà valutato considerando il numero degli autori della pubblicazione. In base al seguente criterio: 1 punto se la pubblicazione è a nome singolo, con una penalizzazione di 0,05 per ogni autore aggiuntivo, fino a un punteggio minimo di 0 (ad esempio: una pubblicazione con due autori vale 0,95, con tre autori vale 0,90, e così via, fino a raggiungere il minimo di 0).

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE

Max punti 10

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in particolare l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (Inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (idoneo - non idoneo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà effettuando parte del colloquio in lingua Inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 25 febbraio 2025 alle ore 9:30 in modalità telematica usando la piattaforma Google per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;

- in data 20 Marzo alle ore 11:30 in modalità telematica usando la piattaforma Google Meet al seguente link meet.google.com/zea-ofni-mdh per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16:20

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Raffaele Argiento* – Presidente

F.to *Raffaele Argiento*

Prof. *Bernardo Nipoti* – Segretario

F.to *Bernardo Nipoti*

Prof. ssa *Rosanna Verde* – Componente

F.to *Rosanna Verde*

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 13/STAT-01
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD STAT/01-A
DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 1344/2025 DEL 17 dicembre 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 100 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 17 dicembre 2024
CODICE PICA - CODICE PICA 24RTT006, CODICE DI SELEZIONE N.3**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Argiento, professore ordinario presso l'Università degli studi di Bergamo, nato a Napoli il 19 maggio 1976, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 75/2025 del 27 gennaio 2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 07/02/2025

F.to Raffaele Argiento

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 13/STAT-01
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD STAT/01-A
DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 1344/2025 DEL 17 dicembre 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 100 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 17 dicembre 2024
CODICE PICA - CODICE PICA 24RTT006, CODICE DI SELEZIONE N.3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Bernardo Nipoti, professore associato presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca, nato a Milano il 24 febbraio 1981, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 75/2025 del 27 gennaio 2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 06/02/2025

F.to Bernardo Nipoti

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 13/STAT-01
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD STAT/01-A
DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 1344/2025 DEL 17 dicembre 2024 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 100 - 4^
SERIE SPECIALE - DEL 17 dicembre 2024
CODICE PICA - CODICE PICA 24RTT006, CODICE DI SELEZIONE N.3**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosanna Verde professore ordinario presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli", nata a Napoli il 10/4/1966, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R n. 75/2025 del 27 gennaio 2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Caserta, 06/02/2025

F.to Rosanna Verde