

Verbale di prima seduta della commissione della procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, nel testo previgente alle modifiche di cui al D.L. 30/04/2022, n. 36, presso l'Università degli studi di Bergamo
Gruppo scientifico-disciplinare: 13/ECON-02 - Politica economica
Settore scientifico-disciplinare: ECON-02/A - Politica economica
Dipartimento di Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 1341 DEL 17/12/2024. - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 100 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 17/12/2024
Codice PICA: 24RTDA010.

Il giorno 10.02.2025 alle ore 10.30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 83/2025, Prot. n. 22070 del 28 gennaio 2025, pubblicato in data 28.01.2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa <i>Elena Cefis</i>	I fascia presso l'Università degli studi di Bergamo
- Prof.ssa <i>Maria Luisa Mancusi</i>	I fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- Prof. <i>Dario Guarascio</i>	II fascia presso La Sapienza Università di Roma

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. <i>Maria Luisa Mancusi</i>	PRESIDENTE
- Prof. <i>Elena Cefis</i>	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 27 aprile 2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari ad almeno il 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d; e; g; j**.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- indici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale numero di citazioni totale o indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 45 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 55 |

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero e sua attinenza/coerenza con il profilo richiesto dal bando	Max punti 12
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 6
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 7
E. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 4
F. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 6

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

La Commissione attribuisce fino ad un massimo di 10, 7, 5 e 4 punti per ogni singola pubblicazione, come riportato nella tabella di seguito, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di 52.

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 10
Monografie	Max punti 7
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 4
Contributi in volume	Max punti 5

La Commissione attribuisce alla consistenza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di 3 punti. La valutazione considererà la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, sarà attribuito interamente a ciascuno degli autori per i lavori in collaborazione con un numero di autori fino a quattro; per i lavori in collaborazione con più di quattro autori sarà quantificato nella proporzione di 4/n, dove n è il numero degli autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera (inglese) prevista dal bando con le seguenti modalità: parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 17.03.2025 alle ore 15.00 in via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams con il seguente Link
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDkzZTc1NjktYWU0OS00MmN1LWE0ZmYtZGMxMDlmNTcxOTkx%40thred.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%224f0132f7-dd79-424c-9089-b22764c40ebd%22%2c%22Oid%22%3a%2256b724f0-ac57-414d-834d-38915abe6454%22%7d

per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;

- in data 11.04.2025 alle ore 10.00 in via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams con il seguente Link
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTk1M2EzZWEtMmViOS00YTNmLWE5NjEtOTZhNjg4ZjQwYjY5%40thred.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%224f0132f7-dd79-424c-9089-b22764c40ebd%22%2c%22Oid%22%3a%2256b724f0-ac57-414d-834d-38915abe6454%22%7d

per la discussione pubblica dei candidati ammessi

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 12.00

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa *Maria Luisa Mancusi* - Presidente

F.to *Maria Luisa Mancusi*

Prof. ssa *Elena Cefis* - Segretario

F.to *Elena Cefis*

Prof. *Dario Guarascio* - Componente

F.to *Dario Guarascio*

Allegato al verbale di prima seduta

Procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, nel testo previgente alle modifiche di cui al D.L. 30/04/2022, n. 36, presso l'Università degli studi di Bergamo

Gruppo scientifico-disciplinare: 13/ECON-02 - Politica economica

Settore scientifico-disciplinare: ECON-02/A - Politica economica

Dipartimento di Scienze Economiche

BANDO DR REP. N. 1341 DEL 17/12/2024. - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 100 - 4^a SERIE SPECIALE - DEL 17/12/2024

Codice PICA: 24RTDA010.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Luisa Mancusi, professore ordinario presso l'Università Cattolica del sacro Cuore (Milano), nata a Milano il 22/02/1969, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 83/2025, Prot. n. 22070 del 28 gennaio 2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 10/02/2025

F.to Maria Luisa Mancusi

Allegato al verbale di prima seduta

Procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, nel testo previgente alle modifiche di cui al D.L. 30/04/2022, n. 36, presso l'Università degli studi di Bergamo

Gruppo scientifico-disciplinare: 13/ECON-02 - Politica economica

Settore scientifico-disciplinare: ECON-02/A - Politica economica

Dipartimento di Scienze Economiche

BANDO DR REP. N. 1341 DEL 17/12/2024. - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 100 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 17/12/2024

Codice PICA: 24RTDA010.

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa ELENA CEFIS, professore ordinario presso l'Università degli studi di Bergamo, nato/a a Bergamo il 28.12.1964, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 83/2025, Prot. n. 22070 del 28 gennaio 2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 10.02.2025

F.to Elena Cefis

Allegato al verbale di prima seduta

Procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, nel testo previgente alle modifiche di cui al D.L. 30/04/2022, n. 36, presso l'Università degli studi di Bergamo

Gruppo scientifico-disciplinare: 13/ECON-02 - Politica economica

Settore scientifico-disciplinare: ECON-02/A - Politica economica

Dipartimento di Scienze Economiche

**BANDO DR REP. N. 1341 DEL 17/12/2024. - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 100 - 4[^]
SERIE SPECIALE - DEL 17/12/2024**

Codice PICA: 24RTDA010.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Dario Guarascio, professore associato presso l'Università Sapienza di Roma, nato a Roma il 11/11/1983, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 83/2025, Prot. n. 22070 del 28 gennaio 2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma, 10/02/2025

F.to Dario Guarascio