

ELEZIONI STUDENTESCHE BIENNIO 2024-2026

CONTROLLO RISULTATI ELETTORALI - ASSEGNAZIONI DEI SEGGI

VERBALE N. 3

Il giorno 27 marzo 2025 alle ore 09:50 si riuniscono nell'ufficio 118 della sede di via dei Caniana 2, Bergamo, come da convocazione del 25 febbraio 2025, acquisita al sistema di gestione documentale al prot. n. 56467/I/13 in pari data, i tre membri dell'Ufficio Elettorale nominati con Decreto Rettorale Rep. n. 155/2025 acquisito al sistema di gestione documentale al prot. n. 53099/I/13 del 21 febbraio 2025 e precisamente:

- Prof. Stefano Lucarelli – Presidente – designato dal Rettore
- Dott.ssa Ida Genovesi – Componente – Responsabile del Servizio Segreteria Campus Umanistico – Delegata del Responsabile del Settore Carriere e Servizi agli studenti
- Dott.ssa Luisa Bonicelli – Segretario – designata dal Direttore Generale.

La riunione è volta alla verifica dei risultati elettorali, sulla base degli esiti dello scrutinio effettuato nel pomeriggio del 26 marzo 2025, successivamente alla chiusura delle votazioni, in diretta streaming sulla piattaforma Google Meet.

Alla riunione hanno diritto di presenziare, come previsto dall'art. 10, comma 2 del Regolamento per la partecipazione degli studenti agli organi ed alle attività dell'Ateneo, i rappresentanti delle liste concorrenti, nessuno dei quali risulta presente.

Gianluca Messina, presentatore della lista UNI +, ha richiesto via mail di poter delegare lo studente Andrea Pagani. L'Ufficio Elettorale ha respinto tale delega in quanto si tratta di un candidato della lista.

Risulta inizialmente presente per l'avvio dei lavori il dott. Giuseppe Belotti dei Sistemi informativi di Ateneo in qualità di esperto informatico che supporta l'Ufficio Elettorale.

L'Ufficio riferisce che sono state ricevute dal Delegato del Rettore per i rapporti con gli studenti e le studentesse e prontamente riferite all'Ufficio Elettorale numerose segnalazioni di violazione del silenzio elettorale; pertanto, nella giornata del 26 marzo, dalle ore 15 alle ore 16:15, l'Ufficio Elettorale ha analizzato con l'ausilio dell'Ufficio Legale tutte le segnalazioni pervenute.

Non è stata tuttavia ravvisata nessuna grave violazione del divieto ai sensi dell'art 15 comma 11 del Regolamento dal momento che tutte le segnalazioni non costituiscono a giudizio dell'Ufficio Elettorale prova di atti in grado di influenzare significativamente l'esito del risultato elettorale.

Vengono altresì prese in considerazione altre due segnalazioni che costituiscono violazione del Codice etico dell'Ateneo, in particolare dell'art. 12 comma 1 che recita "Tutti i membri dell'Università sono tenuti a rispettare il buon nome e a non recare danno alla reputazione dell'Università".

La prima segnalazione è relativa al

L'Ufficio Elettorale, sentito il parere dell'Ufficio Legale, ritiene di segnalare l'accaduto al Rettore affinché possa valutare di avviare un procedimento disciplinare nei confronti dei candidati alla carica di rappresentante in

La seconda segnalazione riguarda [REDACTED]

[REDACTED] L'Ufficio Elettorale ritiene di dover segnalare anche questo caso al Rettore per la valutazione in merito all'avvio di un procedimento disciplinare nei confronti [REDACTED]

La Dott.ssa Genovesi comunica i dati definitivi di affluenza al voto (allegato n. 1 "Dati finali affluenza al voto") sottolineando che ha espresso almeno un voto (o astensione) una percentuale pari al 19,13 % generale.

L'Ufficio inizia quindi i lavori e viene acquisita la documentazione relativa alle risultanze elettorali: la dott.ssa Genovesi precisa che i risultati dello scrutinio che si è svolto ieri sono stati importati nel portale Gea per l'applicazione dell'algoritmo che recepisce quanto riportato nell'art. 18 del nostro Regolamento per la partecipazione degli studenti agli organi e alle attività dell'Ateneo. Sulla base di tale algoritmo, il sistema ha effettuato in automatico tutti i conteggi riguardanti l'attribuzione delle rappresentanze ed è stata elaborata per ogni organo la graduatoria degli eletti sulla base delle preferenze accordate. Il prospetto riepilogativo estratto dal portale Gea riporta, per ogni organo accademico, il numero degli aventi diritto, dei votanti, degli astenuti, delle schede bianche, la percentuale dei votanti, il numero dei voti di lista e il numero dei voti di preferenza, il numero dei seggi da assegnare ed il numero dei seggi assegnati a ciascuna lista sulla base delle risultanze elettorali, con indicazione dei candidati eletti (allegato n. 2 "Documento riepilogativo dei risultati delle elezioni - biennio 2024-2026").

La dott.ssa Genovesi riassume l'art. 18 del citato Regolamento (sotto riportato) che stabilisce le modalità per l'attribuzione delle rappresentanze ai fini della successiva proclamazione degli eletti ad opera del Rettore:

"1. Le votazioni sono valide indipendentemente dal numero dei votanti. Sulla base dei risultati dello scrutinio e dei verbali trasmessi dai Presidenti di seggio, ove costituiti, l'Ufficio Elettorale determina la cifra elettorale di ciascuna lista e la cifra individuale di ciascun candidato.

2. La cifra elettorale di una lista è costituita dalla somma dei voti validi riportati dalla lista stessa in tutti i seggi.

3. La cifra individuale di ciascun candidato è costituita dal totale dei voti di preferenza attribuiti al candidato.

4. Per l'assegnazione del numero dei rappresentanti a ciascuna lista si divide ciascuna cifra elettorale successivamente per 1, 2, 3, 4 e sino a concorrenza del numero dei rappresentanti da eleggere e quindi si scelgono fra i quozienti così ottenuti i più alti, in numero uguale a quello dei rappresentanti da eleggere, disponendoli in una graduatoria decrescente.

5. Ciascuna lista avrà tanti rappresentanti quanti sono i quozienti ad essa appartenenti, compresi nella graduatoria.

6. A parità di quoziente, nelle cifre intere e decimali, il posto è attribuito alla lista che ha ottenuto la maggior cifra elettorale e, a parità di quest'ultima, per sorteggio.

7. Se ad una lista spettano più posti di quanti sono i suoi candidati, i posti eccedenti sono distribuiti tra le altre liste secondo l'ordine dei quozienti.

8. Stabilito il numero dei rappresentanti assegnati a ciascuna lista, l'Ufficio Elettorale forma la graduatoria dei candidati delle singole liste, secondo l'ordine decrescente delle rispettive cifre individuali, e a parità di cifra, in base all'ordine di presentazione nella lista. Lo stesso criterio viene applicato qualora non siano state espresse preferenze per il candidato.

9. Per l'assegnazione dei rappresentanti degli studenti di dottorato in Senato Accademico, nella Giunta della Scuola di Alta formazione dottorale, nei Consigli di Dipartimento e dei rappresentanti degli specializzandi nei Consigli di Dipartimento, l'Ufficio Elettorale forma la graduatoria dei candidati secondo l'ordine decrescente delle cifre individuali. A parità di preferenze attribuite viene assegnata la rappresentanza al candidato con minore età anagrafica, in caso di ulteriore parità si ricorre al

sorteggio. Lo stesso criterio viene applicato qualora non siano state espresse preferenze per il candidato.

10. Sulla base dei risultati delle votazioni trasmessi dall'Ufficio Elettorale, il Rettore con proprio Decreto proclama l'esito delle votazioni, dando notizia dei risultati entro i tre giorni lavorativi successivi alla chiusura dei seggi, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo".

L'Ufficio prende in esame le risultanze delle elezioni negli organi di cui all'art. 1, comma 1 del Decreto Rettorale di indizione delle elezioni studentesche. Si inizia con l'esame del Senato Accademico e si procede man mano a verificare i dati degli organi centrali.

Si passa quindi all'esame delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, della Giunta della Scuola di Economia e Management e della Giunta della Scuola di Ingegneria.

Si passa poi ad esaminare le risultanze delle elezioni nei Consigli di corso di studio, di cui all'art. 1, comma 2 del Decreto Rettorale di indizione delle elezioni studentesche.

Vengono successivamente verificate le risultanze delle elezioni negli organi riservati a dottorandi e specializzandi, di cui all'art. 1, comma 3 del Decreto rettoriale di indizione delle elezioni.

L'Ufficio Elettorale dopo aver proceduto alla verifica dei dati estratti dal Portale GEA, in termini di assegnazione dei seggi alle liste e ai candidati, conferma la corretta attribuzione dei seggi in applicazione dei criteri riportati nell'art. 18.

La dott.ssa Genovesi richiama infine l'attenzione sui nominativi dei candidati che, ai fini della proclamazione ad opera del Rettore, risultano designati in più organi (**esclusi i Consigli di corso di studio**). Pertanto, come previsto dall'art. 20 del vigente Regolamento per la partecipazione degli studenti agli organi e alle attività di Ateneo, gli stessi dovranno comunicare per iscritto al Rettore, entro tre giorni dalla data del Decreto Rettorale di proclamazione degli eletti, l'organo per il quale intendono esercitare il loro mandato. In particolare, si tratta dei seguenti candidati:

- Arena Francesco Alessandro, lista "L'ALTERNATIVA: AU - SF - SPL - S4S", eletto in Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'informazione e della produzione e nella Giunta della Scuola di Ingegneria;
- Locati Martina, lista "L'ALTERNATIVA: AU - SF - SPL - S4S", eletta in Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione di Ateneo, Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Scienze Aziendali, Giunta della Scuola di Economia e Management;
- Misic Filip, lista "Libertà è Partecipazione", eletto in Senato Accademico e nella Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione;
- Scarpa Chiara, lista "UNI +", eletta in Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione e Giunta della Scuola di Ingegneria.

La dott.ssa Genovesi chiarisce che l'Ufficio Elettorale procederà nei giorni successivi a ultimare tutti gli adempimenti necessari per l'invio del presente verbale e dei relativi allegati riportanti i dati dell'affluenza al voto e le attribuzioni dei seggi alle liste concorrenti affinché il Rettore con proprio Decreto possa procedere alla proclamazione degli studenti eletti.

L'Ufficio Elettorale sottolinea l'importanza dei ruoli ricoperti in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione e il rispetto di quanto indicato nell'art. 4 del Decreto Rettorale di indizione delle elezioni in tema di incompatibilità e inconfiribilità di incarichi.

Si richiama a tale scopo l'art. 20 del Regolamento e l'art. 4 del Decreto di indizione delle Elezioni con riferimento all'incompatibilità della carica di Rappresentante in Consiglio di Amministrazione e in Senato Accademico con lo svolgimento di incarichi di natura politica, intendendo tale incompatibilità riferita a:

- incarichi direttivi e di rappresentanza in partiti e movimenti politici, secondo i rispettivi Statuti;

- carica elettiva di componente presso il Parlamento Europeo;
- cariche negli Organi elettivi e di Governo nazionali e territoriali.

L'Ufficio Elettorale, sulla base di quanto avvenuto in precedenti tornate elettorali, al fine di poter accelerare i tempi di entrata in carica dei rappresentanti degli studenti, suggerisce di invitare i rappresentanti di lista a trasmettere la loro proposta, controfirmata per accettazione dai candidati coinvolti, che tenga conto dei vari scorrimenti, derivanti dall'esercizio delle opzioni anche a seguito di nuove incompatibilità di incarichi che dovessero presentarsi in conseguenza delle scelte effettuate dai quattro candidati sopra indicati.

I rappresentanti di lista, nel predisporre la loro proposta, dovranno prestare attenzione alla norma di cui all'art. 20 del Regolamento ed all'obbligo di pubblicità e riservatezza previsto per i candidati eletti in Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione.

Si passa quindi alle ore 11:15 all'esame dei Consigli di corso di studio prendendo atto dei rappresentanti eletti e dei seggi rimasti scoperti.

Sulla base dei risultati delle elezioni risultano non assegnati i seguenti seggi per mancanza di candidatura:

- Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Ingegneria e scienze applicate: n. 1 seggio non assegnato su n. 2 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale: n. 2 seggi non assegnati su n. 3 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Scienze della Comunicazione: n. 1 seggio non assegnato su n. 4 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Scienze dell'educazione: n. 3 seggi non assegnati su n. 4 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Psicologia clinica: n. 3 seggi non assegnati su n. 4 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Lingue e letterature straniere moderne: n. 6 seggi non assegnati su n. 11 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Intercultural Studies in Languages and Literatures: n. 3 seggi non assegnati su n. 4 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Ingegneria meccanica: n. 5 seggi non assegnati su n. 6 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Ingegneria gestionale: n. 1 seggio non assegnato su n. 5 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Ingegneria informatica: n. 3 seggi non assegnati su n. 4 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Economia aziendale: n. 3 seggi non assegnati su n. 10 rappresentanti da eleggere.

Risulta inoltre che per i seguenti Consigli di corso di studio non si è proceduto all'elezione dei rappresentanti poiché non era stata presentata alcuna candidatura entro i termini previsti oppure perché la lista non aveva ottenuto il numero minimo di sottoscrizioni richieste:

- CCS in Comunicazione, informazione, editoria;
- CCS in Economia aziendale, direzione amministrativa e professione - accounting, governance and sustainability;

- CCS in Ingegneria edile;
- CCS in Economics and Finance;
- CCS in Geopolitica, economia e strategie globali;
- CCS in Geourbanistica. Analisi e pianificazione territoriale, urbana, ambientale e valorizzazione del paesaggio;
- CCS in International Management and Marketing;
- CCS in Management, innovazione e finanza;
- CCS di studio in Philosophical knowledge: foundations, methods, applications;

- CCS in Planning and management of tourism systems;
- CCS in Scienze motorie e sportive;
- CCS in Text sciences and culture enhancement in the digital age;
- CCS in Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale;
- CCS in Economics and data analysis;
- CCS in Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale;
- CCS in Ingegneria per la salute.

Con riferimento alla elezione dei rappresentanti dei dottorandi nei Consigli di Dipartimento, l'Ufficio Elettorale prende atto che non è stato eletto il Rappresentante nel Consiglio di Dipartimento di Ingegneria e scienze applicate per mancanza di candidature presentate nei termini.

La dott.ssa Genovesi comunica di aver effettuato un controllo incrociato con gli elenchi delle candidature individuali in modo da verificare che tutti i candidati siano stati conteggiati correttamente dal sistema che riporta soltanto i candidati che hanno ottenuto almeno un voto di preferenza. Il controllo ha avuto esito positivo in quanto tutti i candidati hanno ottenuto delle preferenze.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 13:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Prof. Stefano Lycarelli) // .

[Redacted signature]

IL COMPONENTE
(Dott.ssa Ida Genovesi)

[Redacted signature]

IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Luisa Bonicelli)

[Redacted signature]

Allegato 1: dati finali affluenza al voto

Allegato 2: documento riepilogativo dei risultati delle elezioni - biennio 2024-2026

