

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: 13-ECON/6 – Economia Aziendale

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ECON/6A – Economia Aziendale

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR N. 206 REP. Prot. n. 0067908 - DEL 14 MARZO 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 14 MARZO 2025

CODICE PICA - 5.

Il giorno 26 maggio 2025 alle ore 15:00 si è riunita, per via telematica (piattaforma TEAMS), come da autorizzazione contenuta nel D.R 324/2025 di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 324/2025 rep. 0097466 del 13 maggio 2025 pubblicato in data 13 maggio 2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - Prof. <i>Libero Mario Mari</i> | I fascia
presso l'Università di Perugia |
| - Prof. <i>Carmelo Marisca</i> | II fascia
presso l'Università di Messina |
| - Prof.ssa <i>Stefania Servalli</i> | I fascia
presso l'Università di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiliazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione a operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Libero Mario Mari</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Stefania Servalli</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 13 agosto 2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti di cui alle lettere d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico - disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide, tuttavia, di non ricorrere all'utilizzo dei suindicati indici, considerato che il gruppo scientifico - disciplinare relativo alla procedura in oggetto non è biblio-metrico.

La Commissione decide, inoltre, che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 30
- pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 60
- consistenza complessiva, intensità e continuità temporale pubblicazioni: fino a un massimo di punti 10

TITOLI

A. dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 2 (vedi nota)*
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 6
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 6
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 5
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	

* La Commissione, relativamente al titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, decide di graduare il punteggio come segue:

- 2 punti per dottorato relativo al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (**ECON/6A - Economia Aziendale**);

- 0 punti per dottorati relativi agli altri settori scientifici disciplinari.

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando n. 12)

Punteggio massimo per singola pubblicazione punti 5. Il punteggio sarà attribuito tenendo conto delle seguenti percentuali massime relative ai criteri di valutazione di cui al D.M. 243/2011:

Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale/diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato
30%	20%	40%	10%

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Per la valutazione della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale pubblicazioni (**massimo 10 punti**), la Commissione decide di assegnare una percentuale massima del 50% alla consistenza complessiva, una percentuale massima del 25% all'intensità e una percentuale massima del 25% alla continuità temporale.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: lettura e traduzione di un brano scelto dalla Commissioni su tematiche inerenti al settore di cui al bando in oggetto.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: **insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo**.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 9 giugno 2025 alle ore 9:30, in riunione telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 9 luglio 2025 alle ore 9:30, in riunione telematica per procedere la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 17:45.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Libero Mario Mari – Presidente

F.to Libero Mario Mari

Prof. ssa Stefania Servalli – Segretario

F.to Stefania Servalli

Prof. Carmelo Marisca – Componente

F.to Carmelo Marisca

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13B1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON 06A

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 206/2025, Prot. n. 0067908 DEL 14 marzo 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U.

N. n. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 14 marzo 2025

CODICE PICA - 5

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Servalli, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Clusone (Bg) il 9 febbraio 1968 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 324/2025, Prot. n. 0097466 del 13 maggio 2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 26 maggio 2025

F.to Stefania Servalli

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13-ECON/6 – Economia Aziendale

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON/6A – Economia Aziendale

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 206/2025, Prot. n. 0067908 DEL 14 marzo 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U.

N. n. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 14 marzo 2025

CODICE PICA - 5

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Libero Mario Mari, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia, nato a Orvieto (TR) il 3 settembre 1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 324/2025, Prot. n. 0097466 del 13 maggio 2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Orvieto, 26 maggio 2025

F.to Libero Mario Mari

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13B1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON 06A

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 206/2025, Prot. n. 0067908 DEL 14 marzo 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. n. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 14 marzo 2025

CODICE PICA - 5

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carmelo Marisca, professore associato presso l'Università degli Studi di Messina, nato a Messina il 08/05/1977 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominato con D.R. n. 324/2025, Prot. n. 0097466 del 13 maggio 2025, dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Messina, 26 maggio 2025

F.to Carmelo Marisca