

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: 13/ECON-02 - Politica Economica**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ECON-02/A - Politica Economica**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE**  
**BANDO DR REP. N. 206/2025, Prot. n. 0067908 del 14 MARZO 2025- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 DEL 14 MARZO 2025**  
**CODICE PICA - 25RTDA002**

Il giorno 26/05/2025 alle ore 9.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 325/2025, Prot. n. 0097476 del 13 maggio 2025, pubblicato in data 13 maggio 2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| - Prof. Gianpaolo Barbetta       | I fascia<br>presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano |
| - Prof.ssa. Federica Maria Origo | I fascia<br>presso l'Università di Bergamo                          |
| - Prof. Luca Zarri               | I fascia<br>presso l'Università di Verona                           |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricsuazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale, prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| - Prof. Luca Zarri              | PRESIDENTE               |
| - Prof.ssa Federica Maria Origo | SEGRETARIA VERBALIZZANTE |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 12 agosto 2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare delle candidate e dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate e dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare delle candidate e dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette le candidate e i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento del totale delle candidate e dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero complessivo delle candidate e dei candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutte/i ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; le candidate e i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, viene effettuata l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dalle candidate e dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione della vincitrice o del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica delle candidate e dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando, la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** delle candidate e dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata o dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essiccorrelate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 35.
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 65 di cui:
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
- consistenza complessiva	fino a un massimo di punti 15

## TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (5 punti per dottorato nell'ambito delle scienze economiche, 2 punti per altri dottorati)	Max punti 5
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. La Commissione valuterà anche la congruenza dell'attività didattica rispetto alle tematiche del settore concorsuale (ECON-02/A)	Max punti 8
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 7
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<i>Non valutata</i>
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	<i>Non valutata</i>
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 7
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	<i>Non valutata</i>
H. partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista	<i>Non valutata</i>

## PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

Vengono assegnati fino ad un massimo di 10 punti per ogni singola pubblicazione, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di 50.

Le diverse tipologie di pubblicazioni saranno valutate come segue:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 10
Monografie	Max punti 8

Capitoli in libri scientifici	Max punti 3
Tesi di dottorato (o di titoli equipollenti)	Max punti 5

L'apporto individuale della candidata o del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, sarà attribuito interamente a ciascuno degli autori per i lavori in collaborazione con un numero di autori fino a cinque per i lavori in collaborazione; con più di cinque autori sarà quantificato nella proporzione di  $5/n$ , dove  $n$  è il numero degli autori.

### **CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione giudicatrice assegnerà fino a un massimo di 15 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica e valuterà l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali o di cura. La valutazione terrà conto anche dell'età accademica della candidata o del candidato.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera prevista dal bando con le seguenti modalità: parte della discussione dei titoli e della produzione scientifica avverrà in lingua inglese.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, così articolato: idonea/o- non idonea/o.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 23/06/2025 alle ore 9 per via telematica (Google Meet, link: <https://meet.google.com/ypr-deyn-jts>) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.
- in data 17/07/2025 alle ore 14 per via telematica per la discussione pubblica delle candidate e dei candidati ammessi. La discussione pubblica avverrà tramite piattaforma Google Meet al seguente link: <https://meet.google.com/whc-sqrr-vhc>

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 9.45.

### **I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE**

Prof. Luca Zarri – Presidente

Prof.ssa Federica Maria Origo– Segretaria verbalizzante

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof. Gianpaolo Barbetta – Componente

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: 13/ECON-02 – Politica Economica**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ECON-02/A – Politica Economica**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE**  
**BANDO DR REP. N. 206/2025, Prot. n. 0067908 del 14 MARZO 2025- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 DEL 14 MARZO 2025**  
**CODICE PICA - 25RTDA002**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto:

Cognome	<u>ZARRI</u>
Nome	<u>LUCA</u>
Data di nascita	<u>26/04/1974</u>
Luogo e Provincia di nascita	<u>CENTO (FE)</u>

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

#### **DICHIARA**

- di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 325/2025, Prot. n. 0097476 del 13 maggio 2025;
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alla riunione della commissione e di concordare con il verbale 1 a firma della segretaria verbalizzante prof.ssa Federica Maria Origo.

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

VERONA, 26/05/2025

Il dichiarante

**Prof. Luca Zarri**

*Documento firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005*

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: 13/ECON-02 - Politica Economica**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ECON-02/A - Politica Economica**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE**  
**BANDO DR REP. N. 206/2025, Prot. n. 0067908 del 14 MARZO 2025- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 DEL 14 MARZO 2025**  
**CODICE PICA - 25RTDA002**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

li/La sottoscritto/a:

Cognome	<u>Barbetta</u>
Nome	<u>Gianpaolo</u>
Data di nascita	<u>7/6/1960</u>
Luogo e Provincia di nascita	<u>Milano</u>

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

#### **DICHIARA**

- di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 325/2025, Prot. n. 0097476 del 13 maggio 2025;
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alla riunione della commissione e di concordare con il verbale 1 a firma della segretaria verbalizzante prof.ssa Federica Maria Origo.

li/la sottoscritto/a dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Bergamo, 26/5/2025

Il dichiarante  
F.to prof. Gianpaolo Barbetta

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.