



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BERGAMO

Nucleo  
di valutazione

**MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE  
DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI, DEI/DELLE  
DOTTORANDI/E  
E DEI/DELLE LAUREANDI/E**

**A.A. 2023/24 E ANNO SOLARE 2024**

*(Ai sensi dell'art. 1, c. 2, L. 370/99)*

Approvata nella riunione del Nucleo di Valutazione 5/2025 del 28 aprile 2025

## **SOMMARIO**

### 1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

### 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

2.1 La rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse frequentanti

2.2 La rilevazione dell'opinione dei laureandi/e

2.3 La rilevazione dell'opinione dei dottorandi/e

2.4 Monitoraggio e diffusione dei risultati

### 3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.1 Grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse

3.2 Le opinioni degli studenti/studentesse frequentanti

3.2.1 Valutazione degli insegnamenti: valori medi di Ateneo

3.2.2 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Dipartimenti

3.2.3 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Corsi di Studio

3.2.4 Valutazione delle modalità didattiche dei docenti

3.2.5 Interesse per la materia (domanda D11) e soddisfazione complessiva per l'insegnamento (domanda D12)

3.2.6 Trend delle valutazioni

3.3 Le opinioni degli studenti/studentesse non frequentanti

3.4 Le opinioni dei laureandi/e

3.5 Le opinioni dei dottorandi/e

### 4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

### 5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

### 6. ULTERIORI OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI

ALLEGATI

## 1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione delle opinioni di studenti e studentesse, di dottorandi e dottorande e di laureandi e laureande viene svolta dall'Ateneo di Bergamo con l'obiettivo di ottenere un quadro della loro percezione sulla qualità della didattica erogata e dei servizi forniti dall'Ateneo, in termini di efficienza ed efficacia e per individuarne possibili margini di miglioramento. Per raggiungere l'obiettivo, a partire dall'A.A. 2013/14, l'Ateneo ha somministrato i questionari previsti da ANVUR rivolti a studenti<sup>1</sup> frequentanti e non frequentanti per la valutazione degli insegnamenti e le schede per le indagini sull'opinione dei laureandi sulla qualità dei corsi di studio e dei servizi offerti secondo la metodologia di AlmaLaurea.

Dall'A.A. 2023/24 l'Ateneo ha avviato la raccolta delle opinioni dei dottorandi e dottorande iscritti/e al primo e al secondo anno (cicli 38° e 39°) utilizzando un proprio questionario (tenuto conto del modello predisposto da ANVUR), mentre le opinioni dei dottori di ricerca al termine del percorso di dottorato sono rilevate dall'anno 2015 mediante la partecipazione alle indagini condotte dal Consorzio AlmaLaurea.

La competenza organizzativa per la somministrazione annuale dei questionari studenti è assegnata al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Al Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) spetta il compito di redigere la Relazione annuale sui risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti, evidenziando gli aspetti di forza e di debolezza dell'Ateneo e verificando che le informazioni contenute nella Relazione siano adeguatamente utilizzate da Dipartimenti e Corsi di Studio (CdS) nella predisposizione annuale dell'offerta formativa (non solo in termini di insegnamenti offerti, ma anche di organizzazione complessiva dei corsi), in occasione dei rapporti di autovalutazione richiesti e nella relazione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). La riflessione sui risultati delle indagini e l'attivazione di conseguenti interventi migliorativi rappresentano infatti un passaggio fondamentale per innescare un processo di miglioramento continuo. In coerenza con questi obiettivi, l'Ateneo pubblica i risultati dell'indagine aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Laurea nella pagina dedicata del proprio sito web, sezione riservata all'Assicurazione della Qualità, mediante il link al sito del [Sistema informativo statistico SISValDidat](#).

La rilevazione delle opinioni dei dottorandi è gestita congiuntamente dal Presidio della Qualità di Ateneo e dalla Scuola di alta formazione dottorale. L'indagine si propone di raccogliere una base informativa utile a migliorare l'offerta formativa dei corsi di dottorato di ricerca, supportando le attività di progettazione e riesame dei percorsi di formazione.

La rilevazione delle opinioni dei laureandi, effettuata dal Consorzio AlmaLaurea, ha l'ulteriore obiettivo specifico di migliorare il collegamento tra mondo accademico e mercato del lavoro, quale strumento essenziale per aumentare le possibilità occupazionali dei laureati mediante un'offerta formativa sempre più aderente alle esigenze del territorio.

Il processo di somministrazione dei questionari e dell'analisi dei relativi risultati appare consolidato e permette di rilevare gli effetti degli interventi e delle modifiche intraprese per il miglioramento dell'Ateneo attraverso le percezioni degli studenti.

Con l'A.A. 2022/23 l'erogazione della didattica è tornata esclusivamente in presenza. Si sottolinea che le modalità didattiche adottate nell'A.A. 2021/22 sono state diverse (didattica a distanza o duale, a causa della pandemia causata da SARS-COV 2), pertanto la comparazione dei dati nel triennio deve tener conto della difformità di erogazione della didattica tra il primo anno e gli ultimi due.

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

### 2.1 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI

La rilevazione delle opinioni degli studenti si svolge secondo le procedure AVA.

Le modalità di erogazione non differiscono da quelle degli anni precedenti, il periodo di raccolta dei questionari si è chiuso, come l'anno precedente, il 31.7.2024. La scelta di anticipare la data di chiusura della rilevazione consente di poter disporre a settembre di valutazioni definitive da inserire nella scheda SUA-CdS, quadro B5. Sono stati utilizzati i questionari standard proposti da ANVUR nell'A.A. 2013/14 (AVA), limitatamente alle schede 1 e 3, con l'introduzione di una domanda in cui lo studente è chiamato a valutare l'insegnamento in termini di soddisfazione complessiva e di un campo libero, che può essere utilizzato nel caso in cui lo studente abbia ulteriori commenti o suggerimenti relativi ai contenuti e all'organizzazione dell'insegnamento.

---

<sup>1</sup> L'uso del genere maschile per indicare i soggetti destinatari del presente documento è da intendersi riferito a entrambi i generi e risponde pertanto solo a esigenze di semplicità del testo.

Non sono mai state somministrate le schede 2 e 4 all'atto dell'iscrizione all'anno successivo (relative alla valutazione dell'anno precedente e dei servizi) e non è stata più riproposta la compilazione, sia pur facoltativa, della scheda 7 rivolta ai docenti, visto il basso tasso di risposta degli anni accademici precedenti. La compilazione del questionario è stata predisposta per ciascun modulo di un insegnamento attivato nell'offerta formativa 2023/24; pertanto ogni modulo costituisce una attività didattica (AD) cui viene associato un distinto questionario e un insegnamento è considerato valutato se risulta compilato almeno un questionario di un modulo, anche da studenti non frequentanti.

Agli studenti sono state erogate, per ogni attività didattica del proprio piano di studio di cui acquisiscono la frequenza nell'anno accademico, le schede 1 e 3 rivolte ai frequentanti o non frequentanti, da compilare in relazione alla percentuale di frequenza dichiarata dallo studente stesso all'inizio della compilazione, vedi allegato 1. L'attivazione delle schede avviene dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni del semestre; in ogni caso la compilazione del questionario è indispensabile per la prenotazione dell'appello d'esame all'interno della finestra temporale 30.11.23 – 31.7.24. Al fine di garantire comunque agli studenti il diritto di sostenere gli esami senza l'obbligo di compilazione del questionario è stato confermato l'inserimento di una domanda iniziale a risposta obbligatoria che consenta di rifiutare motivatamente la compilazione.

L'attivazione e la gestione dei questionari sono state realizzate a cura dell'Ufficio statistico con la collaborazione dei Sistemi Informativi di Ateneo. I questionari rivolti agli studenti vengono somministrati mediante lo sportello web e, una volta confermati, vengono acquisiti nel database in forma anonima.

Il PQA ha fornito in concomitanza dell'avvio dell'indagine, con apposita comunicazione, a tutti i docenti titolari di insegnamenti le indicazioni per invitare gli studenti alla compilazione del questionario. È stato sottolineato come il miglioramento dell'Ateneo e di come opera a livello didattico possa essere conseguito solo se esiste un apporto fattivo e collaborativo da parte degli studenti, fornito anche attraverso la compilazione il più possibile ampia e ragionata dei questionari di rilevazione delle loro opinioni.

Allo stesso tempo gli studenti sono stati sensibilizzati da parte del PQA ad una compilazione attenta e responsabile dei questionari, mediante l'invio di un'apposita comunicazione via mail in data 30 novembre 2023, predisposta anche in lingua inglese. Con tale comunicazione gli studenti sono stati invitati a considerare la compilazione dei questionari sulla didattica non come un momento formale, ma piuttosto come un momento sostanziale nel contributo che può essere dato da parte loro alla valutazione del servizio didattico fornito e di identificazione di eventuali problematiche che possono essere occorse. In tutte le rilevazioni viene garantito l'anonimato della compilazione; ciò viene comunicato esplicitamente e in modo attento. È stato inoltre sottolineato che i risultati delle valutazioni dei Corsi di Studio derivanti dalla compilazione dei questionari sono restituiti in maniera anonima sul sito dell'Ateneo per garantire la trasparenza delle valutazioni stesse.

Tutte le domande, ad eccezione della D8 relativa alle attività integrative (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?) e i suggerimenti, sono obbligatorie.

L'Ufficio statistico fornisce agli utenti la necessaria assistenza in caso di problemi nella compilazione dei questionari.

L'Ufficio statistico provvede periodicamente alla trasmissione dei dati che alimentano la reportistica nel Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (SISValDidat) a cui l'Ateneo di Bergamo aderisce.

Alle quattro possibili risposte: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì, sono stati attribuiti i valori numerici 2, 5, 7, 10 rispettivamente. In alcuni casi, tuttavia, per esaminare le criticità, sono state analizzate le percentuali di risposte negative.

## 2.2 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI/E

Dal 2015 l'Ateneo aderisce al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea e rileva le opinioni dei laureandi con le modalità previste dal Consorzio e specificate al seguente link: [www.almalaurea.it/universita/profilo](http://www.almalaurea.it/universita/profilo).

La compilazione dell'apposito questionario online ([allegato n. 2](#) alla presente Relazione) è stata resa obbligatoria contestualmente alla presentazione della domanda di laurea, il che ha garantito annualmente un livello di copertura pressoché totale.

Ai fini della stesura della presente Relazione vengono presi in considerazione i dati resi disponibili dal Consorzio ai singoli Atenei aderenti, derivanti dalle indagini svolte sul Profilo dei laureati nell'anno solare 2024. La documentazione è resa disponibile a livello di singolo corso di laurea.

## 2.3 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI DOTTORANDI/E

Il questionario adottato dall'Ateneo dopo un'ampia consultazione, guidata dal PQA e dalla Scuola di alta formazione dottorale, differisce in parte dal questionario predisposto da ANVUR (cfr. [allegato n. 3](#) alla presente Relazione).

Il questionario è stato sottoposto per la prima volta nel mese di settembre 2024 ai dottorandi del I e II anno dei cicli 38° e 39° attraverso la piattaforma LimeSurvey. Il termine per la compilazione è stato fissato al 30 settembre 2024. I coordinatori sono stati invitati a promuovere una compilazione attenta e puntuale e il rispetto delle indicazioni operative fornite agli studenti.

La compilazione dei questionari è stata resa obbligatoria e i dottorandi, una volta compilato il questionario, sono stati tenuti a consegnare la ricevuta (email di avvenuta compilazione) al coordinatore contestualmente alla Relazione Annuale. Tutti i dottorandi hanno pertanto compilato il questionario (tasso di copertura del 100%).

## 2.4 MONITORAGGIO E DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Il sistema informativo statistico SISValDidat, realizzato da VALMON s.r.l. (spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze) è utilizzato dall'Ateneo fin dall'A.A. 2013/14 per l'elaborazione dei dati della valutazione della didattica da parte dei rispondenti. Ciò permette l'integrazione con il sistema di gestione dell'offerta didattica di Esse3 in uso presso l'Ateneo, la visualizzazione dei risultati da parte degli utenti fornendo riepiloghi a livelli diversi di aggregazione e rende possibile il confronto tra i diversi Corsi di Studio (CdS) e di ogni elemento con il suo contesto di riferimento (insegnamento con il suo CdS, CdS con il suo Dipartimento, Dipartimento con l'Ateneo).

A partire dall'A.A. 2022/2023 è stata rilasciata una nuova versione di SISValDidat, opportunamente illustrata agli attori del Sistema di AQ didattica in un incontro dedicato. È inoltre disponibile in Intranet (sezione Qualità > Welcome kit) una guida all'accesso al sito SISValDidat.

Il sistema SISValDidat viene alimentato in autonomia dall'Ateneo e garantisce una fruizione immediata delle informazioni caricate. L'ufficio statistico dell'Ateneo effettua un nuovo upload delle valutazioni con cadenza periodica.

Tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione hanno diretto accesso al sistema per la visualizzazione dei dati collegandosi al sito internet <https://sisvaldidat.it/>.

La visualizzazione è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di laurea, mentre per i singoli insegnamenti lo è solo se autorizzata dal docente. L'accesso al sistema per la visione dei dati non pubblici avviene mediante un sistema di protezione che riconosce l'utente e gli attribuisce i privilegi per lui configurati:

- Nucleo di Valutazione/Presidio della Qualità: dettaglio di tutte le AD e/o UD dell'Ateneo;
- Direttore del Dipartimento/Presidente della Scuola/Componenti della Commissione paritetica docenti-studenti/Presidente del Consiglio per la didattica, ove costituito: dettaglio di tutte le AD e/o UD afferenti al Dipartimento/Scuola;
- Presidente del Consiglio di Corso di studio: dettaglio di tutte le AD e/o UD afferenti al Corso di studio;
- Singolo docente: dettaglio delle proprie AD e/o UD.

Per quanto riguarda le CPDS, il Nucleo invita i presidi dei dipartimenti ad aggiornare tempestivamente il sito web quando si verificano cambiamenti della composizione, con particolare attenzione alla componente studentesca per la quale si registrano, in corso d'anno, cambiamenti "non programmati" (dimissioni volontarie, decadenza per laurea, etc.), dandone notifica al PQA. La manutenzione del sistema delle cariche è complessa, ma rappresenta un presupposto necessario per garantire l'effettiva partecipazione degli organi ai processi valutativi di Ateneo.

Il commento libero eventualmente fornito dallo studente è stato reso disponibile al singolo docente titolare dell'insegnamento. Non risultano effettuate analisi dei commenti liberi (mediante *sentiment analysis*) da parte del PQA.

Il Nucleo ha raccolto il dato quantitativo delle osservazioni fornite: si tratta di 2496 commenti totali, distribuiti su 939 insegnamenti. Il numero di commenti liberi è in aumento rispetto allo scorso anno (2001 commenti raccolti su 809 insegnamenti). Per 28 insegnamenti sono stati raccolti più di 9 commenti liberi, con un numero massimo di 16 osservazioni raccolte per lo stesso insegnamento. In questi casi si raccomanda un approfondimento dei contenuti delle osservazioni.

Il Nucleo, pur consapevole degli impegni derivanti dall'avvicinarsi della visita di accreditamento periodico, raccomanda al PQA di non tralasciare nel 2025 l'approfondimento di questi dati, utili anche per individuare almeno un aspetto di particolare criticità da poter affrontare e risolvere o un punto di forza da evidenziare.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei laureandi, i relativi risultati vengono resi disponibili a livello di Corso di studio per la compilazione delle schede SUA-CdS e per la predisposizione dei rapporti di riesame.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei dottorandi, i risultati della prima indagine sono stati elaborati internamente a cura dell'ufficio statistico e presentati ai Coordinatori dei corsi di dottorato in forma aggregata in una riunione svoltasi il 19 dicembre 2024. La presentazione è stata pubblicata nell'area intranet. La Giunta della Scuola di alta formazione dottorale, nella seduta del 21 febbraio 2025, ha deliberato di condividere a ciascun Coordinatore solamente i dati relativi al proprio corso.

### **3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI**

#### **3.1 GRADO DI COPERTURA DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE**

In Tabella 1.a sono riportati i numeri delle Attività Didattiche (AD) valutabili insieme a quelli delle AD valutate nell'ultimo triennio. Il numero delle AD valutabili nell'A.A. 2023/24 registra un lieve calo. Contemporaneamente si registra, nell'A.A. 2023/24, un numero più elevato delle AD valutate, ovvero quelle per le quali è stato acquisito almeno un questionario effettivamente compilato anche da studenti non frequentanti: le AD valutate passano da 1342 dell'A.A. 2022/23 a 1382 dell'A.A. 2023/24, il che si traduce in una percentuale di copertura (93,9% del totale) in aumento di circa quattro punti percentuali.

**Tabella 1.a - Tasso di copertura e numero di Attività didattiche valutabili**  
**Situazione compilazioni definitive anni accademici da 2021-2022 a 2023-2024**

	a.a. 2021-2022		a.a. 2022-2023		a.a. 2023-2024	
Numero AD valutabili <sup>(1)</sup>	1.473		1.486		1.471	
Numero AD che risultano valutate <sup>(2)</sup>	1.345	91,3%	1.342	90,3%	1.382	93,9%

(1)

Per AD valutabili si intendono le attività didattiche, offerte nei corsi di laurea per gli anni accademici 2021-2022, 2022-2023 e 2023-2024 che sono effettivamente presenti nei libretti degli studenti con frequenza acquisita rispettivamente 2021-2022, 2022-2023 e 2023-2024, escluse quelle a cui non è associabile un questionario AVA (OFA, tirocini, stage, prove di conoscenza, prove finali, ...).

N.B. Sono escluse le AD del Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza per la formazione degli Ufficiali dell'Accademia della Guardia di Finanza che non ha attivato i questionari. Per la specificità del corso, il Comandante dell'Accademia ha inviato al MIUR la richiesta di deroga all'obbligatorietà della rilevazione.

(2)

Una AD è considerata valutata se esiste almeno un questionario effettivamente compilato, considerando anche quelli dei non frequentanti, relativo all'attività didattica stessa.

N.B.

Si ricorda che ogni attività didattica ha associati tanti questionari quanti sono i docenti delle sue unità didattiche (ad esempio una AD composta da due UD in ciascuna delle quali insegnano due docenti avrà associati quattro questionari) e che lo studente deve obbligatoriamente compilare, anche rifiutandolo, almeno un questionario per ciascuna delle UD (nell'esempio uno per UD1 e uno per UD2).

Per ragioni statistiche, ma anche per la necessità di garantire l'anonimato, non vengono analizzati i risultati dei questionari relativi alle AD valutate da meno di 5 studenti. Il NdV, come già espresso nelle precedenti Relazioni, osserva che questa percentuale continua ad essere non trascurabile perché riguarda complessivamente il 13% delle AD. Come si può rilevare in Tabella 1.b, nell'A.A. 2023/24 sia il numero assoluto sia la percentuale delle AD valutate da meno di 5 studenti si mantengono pressoché costanti rispetto all'A.A. 2022/23. La situazione è molto disomogenea nei vari Dipartimenti e varia da 11 AD per il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali (pari al 5%), a 39 AD, pari al 24%, per il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate. Rispetto all'A.A. precedente si segnala un ulteriore miglioramento del dato relativo al Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere, sia in valore assoluto sia in percentuale, passando da 92 AD dell'A.A. 2021/22, pari al 31% di AD valutate da meno di 5 studenti a 31, pari al 12% dell'A.A. 2023/24. Resta invece da attenzionare la situazione del Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate, dove permane una percentuale molto alta di AD valutate da meno di 5 studenti (24%), a cui si aggiunge il Dipartimento di Scienze Economiche, dove rispetto all'A.A. precedente le AD valutate da meno di 5 studenti sono passate da 5, pari al 7%, a 13, pari al 17%. Anche i Dipartimenti di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione e Lettere, Filosofia, Comunicazione restano su percentuali consistenti (14%). Il NdV invita in particolare questi Dipartimenti a monitorare con attenzione il fenomeno e a verificare le motivazioni della mancata o limitata compilazione, anche mediante l'analisi del piano degli studi dei diversi CdS, al fine di comprendere il dato e migliorarlo, ove possibile.

**Tabella 1.b - Numero di Attività didattiche valutate - anni accademici da 2021-2022 a 2023-2024**

Dipartimento	A.A. 2021-2022		A.A. 2022-2023		A.A. 2023-2024	
	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti
Dipartimento di Giurisprudenza	10	88	13	88	12	89
Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate	23	125	39	118	39	124
Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione	19	142	14	155	25	152
Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione	22	229	36	214	41	246
Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere	92	201	47	203	31	219
Dipartimento di Scienze Aziendali	6	137	12	138	15	140
Dipartimento di Scienze Economiche	6	55	5	70	13	64
Dipartimento di Scienze Umane e Sociali	14	214	16	209	11	197
<b>Totale</b>	<b>190</b>	<b>1.191</b>	<b>182</b>	<b>1.195</b>	<b>187</b>	<b>1.231</b>

Sono state considerate solo le valutazioni effettive (scartando gli studenti che hanno chiuso il questionario ma dichiarando di rifiutare la compilazione).

N.B. Alcune attività sono offerte in più Dipartimenti quindi vengono contate più volte; a causa di ciò il totale è superiore al numero complessivo delle AD valutate riportato in Tabella 1.a.

La Tabella 2 riporta il numero di studenti che hanno completato almeno un questionario, 13476, i quali hanno chiuso complessivamente 88162 questionari: 59056, pari al 67%, sono stati completati da studenti dichiaratisi frequentanti, 26470, pari al 30%, da non frequentanti, mentre 2636, pari al 3% dei questionari, sono stati rifiutati. I dati assoluti degli studenti compilatori e dei questionari chiusi mostrano, anche per l'A.A. 2023/24, un calo rispetto ai due A.A. precedenti, anche se il calo registrato nell'A.A. 2023/24 è molto più contenuto (-2.000 questionari compilati, rispetto ai -19.000 registrati tra l'A.A. 2022/23 e il 2021/22). Il confronto con i dati degli anni precedenti riportati nella stessa Tabella 2 evidenzia un costante leggero aumento della percentuale di questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti, che raggiunge il 30% del totale. Nell'A.A. 2023/24 si registra inoltre un aumento della percentuale di questionari rifiutati, pari al 3% del totale. Entrambi i dati possono riflettere una disaffezione degli studenti verso il questionario.

Il Nucleo ha verificato che nel triennio sono diminuiti gli studenti in corso, ovvero i potenziali rispondenti al questionario (da 16574 dell'A.A. 2021/22 a 14815 dell'A.A. 2023/24, -11%); questa contrazione potrebbe spiegare la riduzione del numero di rispondenti all'indagine nel medesimo periodo (-10%).

Una quota parte della riduzione può essere imputabile anche alla scelta di anticipare la data di chiusura della rilevazione al 31.7.2024 (era il 28.2.2023 nell'A.A. 2021/22).

Il Nucleo invita il PQA ad interrogarsi sulle motivazioni di un calo così consistente.

**Tabella 2 - Numero questionari completati da studenti/studentesse frequentanti e non frequentanti a livello di Ateneo anni accademici da 2021-2022 a 2023-2024**

Compilazione dei questionari									
	a.a. 2021-2022			a.a. 2022-2023			a.a. 2023-2024		
Studenti che hanno chiuso almeno un questionario (compilandolo o rifiutandolo)	14.950			13.584			13.476		
Totale questionari chiusi	109.237			90.258			88.162		
Questionari rifiutati	2.661	2,4% <sup>1</sup>	677 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	2.150	2,4% <sup>1</sup>	612 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	2.636	3,0% <sup>1</sup>	642 studenti compilatori <sup>(*)</sup>
Questionari effettivamente compilati come frequentante	77.986	71,4% <sup>1</sup>	12.769 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	62.813	69,6% <sup>1</sup>	11.217 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	59.056	67,0% <sup>1</sup>	11.059 studenti compilatori <sup>(*)</sup>
Questionari effettivamente compilati come non frequentante	28.590	26,2% <sup>1</sup>	8.496 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	25.295	28,0% <sup>1</sup>	8.077 studenti compilatori <sup>(*)</sup>	26.470	30,0% <sup>1</sup>	8.267 studenti compilatori <sup>(*)</sup>

<sup>1</sup> Del totale dei questionari chiusi.

<sup>(\*)</sup> Se uno studente rifiuta un questionario, ne compila uno come frequentante e un terzo come non frequentante, verrà contato una volta in tutte e tre le tipologie; ne consegue che la somma di questi tre parziali **non** è il totale degli studenti che hanno chiuso almeno un questionario ma è in generale superiore.

Esaminando in Tabella 3 le principali motivazioni della mancata frequenza si osserva come l'impegno lavorativo resti la motivazione principale per il 60,1% dei rispondenti. Per quanto riguarda i casi di rifiuto della compilazione del questionario, la cui percentuale è cresciuta rispetto all'A.A. precedente (dal 2,4 al 3%), le motivazioni del rifiuto rimangono le medesime degli anni precedenti con percentuali simili: eccessiva numerosità delle richieste di compilazione (62%) e mancata evidenza dell'utilità delle rilevazioni (35%).

Tabella 3 - Motivi della non frequenza e del rifiuto della compilazione dei questionari a livello di Ateneo anni accademici da 2021-2022 a 2023-2024				
Motivi della non frequenza				
	a.a. 2021-2022	a.a. 2022-2023	a.a. 2023-2024	
Totale questionari compilati come non frequentante	28.590	25.295	26.470	
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	3.044 10,6% <sup>2</sup>	2.450 9,7% <sup>2</sup>	2.484	9,4% <sup>2</sup>
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	2.040 7,1% <sup>2</sup>	2.397 9,5% <sup>2</sup>	2.336	8,8% <sup>2</sup>
Lavoro	18.471 64,6% <sup>2</sup>	15.285 60,4% <sup>2</sup>	15.912	60,1% <sup>2</sup>
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	224 0,8% <sup>2</sup>	212 0,8% <sup>2</sup>	236	0,9% <sup>2</sup>
Altro	4.811 16,8% <sup>2</sup>	4.951 19,6% <sup>2</sup>	5.502	20,8% <sup>2</sup>
La domanda era a risposta singola.				
<sup>2</sup> Del totale dei questionari compilati come non frequentante.				
Motivi del rifiuto alla compilazione				
	a.a. 2021-2022	a.a. 2022-2023	a.a. 2023-2024	
Totale questionari rifiutati	2.661	2.150	2.636	
Motivazione 1: Non è utile	992	786	917	
Motivazione 2: Va compilato troppe volte	1.613	1.315	1.643	
Motivazione 3: Altro (lo studente descrive liberamente il motivo)	244	197*	213*	
Alla domanda era possibile dare <b>risposte multiple</b> ; ne consegue che la somma delle singole risposte <b>non</b> è il totale dei questionari rifiutati ma è in genere superiore.				
* Per quanto riguarda le specifiche motivazioni al rifiuto della compilazione indicate dagli studenti nell'anno accademico 2023-2024, dei 213 casi in cui è stata selezionata la risposta "Altro" più di 130 sono riconducibili alla non frequenza per vari motivi, circa 20 studenti fanno riferimento a una precedente compilazione o alla compilazione per un altro modulo, e altri circa 20 studenti per esame già convalidato o da non sostenere. Per quanto riguarda le rimanenti è difficile raggrupparle sia per la forma in cui sono espresse sia per l'eterogeneità delle motivazioni in sé.				

Per l'intero Ateneo le schede compilate dai frequentanti sono il 67% del totale, dato in linea con quello registrato nell'A.A. 2022/23 (2,2 volte i non frequentanti), ma la situazione non è omogenea e varia notevolmente a livello di Dipartimento, come riportato in Tabella 4.

Il rapporto tra questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti e frequentanti è in aumento rispetto all'A.A. precedente per tutti i dipartimenti, con la sola eccezione di Lingue, Letterature e Culture Straniere; i rapporti variano tra 0,21 del Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate e 0,74 del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, che resta anche il Dipartimento con il maggior numero assoluto di questionari compilati da studenti non frequentanti (8870), pari al 33,5% del totale. Nel 77% dei casi il motivo dichiarato della non frequenza è il lavoro. Questo dato trova riscontro nell'audizione svolta presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali il 15 luglio 2024, durante la quale è emersa una cospicua presenza di studenti lavoratori iscritti ai corsi di studio del dipartimento.

Anche per gli altri dipartimenti la principale motivazione della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni resta quella legata all'impegno lavorativo.

Si nota un leggero aumento della motivazione della non frequenza attribuita alla sovrapposizione con lezioni di altri insegnamenti presso 5 dipartimenti su 8; rispetto allo scorso anno il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere ha registrato un miglioramento di questo dato, presumibilmente legato ad una ottimizzazione dell'organizzazione didattica che andrà monitorata nel tempo.

Si rileva inoltre che per 3 dipartimenti su 8 sono in aumento i rispondenti che continuano a ritenere inutile la frequenza alle lezioni per il superamento dell'esame; in particolare presso il dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione nel biennio 2021/22-2023/24 il dato è raddoppiato. Anche questo è un fenomeno da attenzionare e che richiede azioni di miglioramento.

Il Nucleo rinnova l'invito ai Consigli dei Corsi di Laurea, ai Consigli di Dipartimento e alle Commissioni Paritetiche ad analizzare tutti i dati e promuovere azioni per il miglioramento dei corsi e per la loro fruibilità.

Tabella 4 - Numero questionari completati da studenti/studentesse frequentanti e non frequentanti e motivi della non frequenza per Dipartimento anni accademici da 2021-2022 a 2023-2024

DIPARTIMENTI	(A) Questionari compilati come frequentante			(B) Questionari compilati come NON frequentante			(B)/(A)			Motivi della non frequenza														
										Frequenza lezioni di altri insegnamenti			Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame			Lavoro			Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati			Altro		
	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
	2021/22	2022/23	2023/24	2021/22	2022/23	2023/24	2021/22	2022/23	2023/24	2021/22	2022/23	2023/24	2021/22	2022/23	2023/24	2021/22	2022/23	2023/24	2021/22	2022/23	2023/24	2021/22	2022/23	2023/24
Dipartimento di Giurisprudenza	2.566	2.522	2.571	1.486	1.222	1.516	0,58	0,48	0,59	240	163	159	170	145	147	740	625	610	15	19	13	321	270	387
Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate	3.863	3.455	3.914	645	637	836	0,17	0,18	0,21	127	92	122	99	162	185	187	225	262	9	14	24	223	144	243
Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	8.562	8.107	8.094	2.060	1.826	2.105	0,24	0,23	0,26	373	226	277	190	330	383	984	769	811	10	33	28	503	468	606
Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione	11.620	9.824	9.705	4.326	3.660	4.250	0,37	0,37	0,44	471	413	496	265	253	259	2.899	2.308	2.626	28	19	28	663	667	841
Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere	11.721	8.398	7.452	2.576	2.579	2.090	0,22	0,31	0,28	609	617	478	126	193	134	1313	1.130	892	23	21	27	506	618	559
Dipartimento di Scienze Aziendali	16.364	13.271	11.651	5.149	4.735	5.314	0,31	0,36	0,46	659	484	544	492	536	600	3.030	2.524	2.897	57	52	47	911	1.139	1.226
Dipartimento di Scienze Economiche	4.801	4.478	3.738	1.468	1.336	1.489	0,31	0,30	0,40	129	122	148	154	171	163	831	668	795	35	23	33	319	352	360
Dipartimento di Scienze umane e sociali	18.489	12.758	11.931	10.880	9.300	8.870	0,59	0,73	0,74	436	333	260	544	607	475	8.487	7.036	6.819	47	31	36	1.366	1.293	1.280
TOTALE	77.966	62.813	59.056	28.590	25.296	26.470	0,37	0,40	0,45	3.044	2.450	2.484	2.040	2.397	2.336	18.471	15.285	15.912	224	212	236	4.812	4.951	5.502

### 3.2 LE OPINIONI DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI

In questo paragrafo viene riportata una analisi dettagliata dei risultati ottenuti nei questionari di valutazione che esprimono le opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica erogata (scheda 1) e rappresentano il 67% delle schede raccolte. Le risposte saranno analizzate a diversi livelli di aggregazione, come per gli scorsi anni: tutti i risultati saranno analizzati a partire dai dati complessivi di Ateneo fino a quelli relativi ai Corsi di Studio. Per l'analisi a livello di singolo insegnamento si farà riferimento agli approfondimenti effettuati nelle relazioni delle CPDS relative all'anno 2024, consultabili nei siti dei Dipartimenti (Dipartimento > Assicurazione della Qualità > AQ Corsi di studio).

Per poter confrontare le valutazioni espresse tra i diversi anni accademici e le diverse strutture, e sintetizzare i risultati ottenuti con un valore medio numerico, il Nucleo ha mantenuto la medesima valorizzazione delle risposte previste dal questionario attribuendo punteggi da 2 a 10 secondo lo schema riportato nel paragrafo 2.1. Alle quattro possibili risposte: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì, sono stati pertanto attribuiti i valori numerici 2, 5, 7, 10 rispettivamente.

#### **3.2.1 Valutazione degli insegnamenti: Valori medi di Ateneo**

In Tabella 5.a sono riportati i valori medi ottenuti a livello di Ateneo per ciascuna domanda e per tipologia di corso, insieme al numero dei rispondenti (studenti frequentanti).

Le risposte complessive ai questionari sono state 59.056, inferiori rispetto all'A.A. 2022/23 (62.813) e al 2021/22 (77.986). Si osserva come, a questo livello di aggregazione, anche nell'A.A. 2023/24 i giudizi ottenuti siano tutti sostanzialmente positivi e molto simili ai valori ottenuti nei precedenti AA.AA. 2022/23 e 2021/22, con variazioni minime fino a un massimo di 0,1 punti su 10 per alcune domande, e con maggior frequenza nelle lauree triennali.

Tutte le medie si confermano significativamente superiori al valore critico di 6 (valore medio tra il minimo, 2, decisamente no, e il massimo, 10, decisamente sì). Osservando le diverse tipologie di corso di studio (triennali, magistrali e a ciclo unico) si rileva che anche quest'anno accademico i valori medi ottenuti dai CdL triennali (LT) sono sempre inferiori rispetto a quelli ottenuti dai CdL a ciclo unico (LM5) e CdL magistrali (LM), anche se con valori di pochi decimali differenti.

Il valore assoluto più basso nei punteggi fa riferimento anche in questo anno accademico alla domanda D1 ("Adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute"), con un punteggio medio di 7,3 (come negli AA.AA. precedenti). Questo evidenzia che le conoscenze all'accesso, non sempre ritenute adeguate, si confermano come un aspetto potenzialmente migliorabile nonostante la presenza degli obblighi formativi aggiuntivi predisposti da parte dei CdS e dell'Ateneo.

Il Nucleo invita i Consigli di corso di studio a valutare delle politiche integrate di orientamento per favorire delle scelte più consapevoli da parte degli studenti.

I punteggi migliori sono rilevabili per le domande D4, D5, D9 e D10 relative a "definizione modalità di esame", "rispetto orari", "coerenza sito web", "reperibilità docente" rispettivamente, mentre, come già anticipato, sulle domande D1 ("conoscenze preliminari") e D2 ("proporzionalità carico didattico") si osservano punteggi più bassi.

Dall'A.A. 2022/23 è stata introdotta la domanda D12 ("soddisfazione complessiva dell'insegnamento"), per la quale si osserva un valore medio piuttosto elevato (7,8, leggermente in calo rispetto all'A.A. precedente).

Per avere informazioni aggiuntive e più dettagliate sul livello di soddisfazione degli studenti è necessario non soffermarsi solo ai valori medi, ma analizzare le valutazioni a livello più fine, quali i Dipartimenti, i Corsi di studio e gli insegnamenti.

## Valutazioni per tipo corso

Tabella 5.a - Medie delle valutazioni per tipo corso di studio (studenti frequentanti)

### A.A. 2023-2024

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	7,7	7,8	8,0	8,3	8,5	8,1	8,1	8,1	8,4	8,6	8,0	8,0
LM5	7,6	7,9	8,2	8,6	8,6	8,4	8,4	8,1	8,6	8,7	8,1	8,2
LT	7,2	7,5	7,8	8,2	8,3	7,8	7,8	7,6	8,2	8,3	7,8	7,7
<b>Totale complessivo</b>	<b>7,3</b>	<b>7,6</b>	<b>7,9</b>	<b>8,2</b>	<b>8,4</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>	<b>7,8</b>	<b>8,2</b>	<b>8,4</b>	<b>7,9</b>	<b>7,8</b>

### A.A. 2022-2023

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	7,7	7,7	8,0	8,2	8,5	8,1	8,1	8,0	8,4	8,6	8,0	8,0
LM5	7,5	7,8	8,2	8,5	8,7	8,3	8,3	8,1	8,6	8,8	8,2	8,2
LT	7,2	7,6	7,8	8,2	8,4	7,9	7,9	7,7	8,2	8,4	7,9	7,8
<b>Totale complessivo</b>	<b>7,3</b>	<b>7,6</b>	<b>7,9</b>	<b>8,2</b>	<b>8,4</b>	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>	<b>7,8</b>	<b>8,3</b>	<b>8,5</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>

### A.A. 2021-2022

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
LM	7,6	7,7	8,1	8,2	8,5	8,1	8,2	8,1	8,4	8,6	8,0
LM5	7,5	7,7	8,2	8,5	8,8	8,4	8,5	8,1	8,6	8,8	8,2
LT	7,2	7,6	7,9	8,1	8,5	7,9	8,0	7,8	8,3	8,5	7,9
<b>Totale complessivo</b>	<b>7,3</b>	<b>7,6</b>	<b>8,0</b>	<b>8,2</b>	<b>8,5</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>8,4</b>	<b>8,5</b>	<b>7,9</b>

### differenza a.a. 2023-2024 e 2022-2023

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
LM5	0,1	0,1	0,0	0,1	-0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	-0,1	-0,1	0,0
LT	0,0	-0,1	0,0	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	0,0	-0,1	-0,1	-0,1
<b>Totale complessivo</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>

### Numero risposte

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	13.780	13.780	13.780	13.780	13.780	13.780	13.780	12.449	13.780	13.780	13.780	13.780
LM5	3.504	3.504	3.504	3.504	3.504	3.504	3.504	3.415	3.504	3.504	3.504	3.504
LT	41.772	41.772	41.772	41.772	41.772	41.772	41.772	39.170	41.772	41.772	41.772	41.772
<b>Totale complessivo</b>	<b>59.056</b>	<b>55.034</b>	<b>59.056</b>	<b>59.056</b>	<b>59.056</b>	<b>59.056</b>						

### Numero risposte

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	44.658	44.658	44.658	44.658	44.521	44.521	44.521	41.685	44.521	44.153	44.658	44.658
LM5	14.459	14.459	14.459	14.459	14.380	14.380	14.380	13.150	14.380	14.288	14.459	14.459
LT	3.696	3.696	3.696	3.696	3.692	3.692	3.692	3.573	3.692	3.663	3.696	3.696
<b>Totale complessivo</b>	<b>62.813</b>	<b>62.813</b>	<b>62.813</b>	<b>62.813</b>	<b>62.593</b>	<b>62.593</b>	<b>62.593</b>	<b>58.408</b>	<b>62.593</b>	<b>62.104</b>	<b>62.813</b>	<b>62.813</b>

### Numero risposte

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
LM	18.500	18.500	18.500	18.500	18.238	18.500	18.500	16.660	18.500	17.928	18.500
LM5	4.657	4.657	4.657	4.657	4.622	4.657	4.657	4.491	4.657	4.588	4.657
LT	54.829	54.829	54.829	54.829	54.336	54.829	54.829	50.758	54.829	53.561	54.829
<b>Totale complessivo</b>	<b>77.986</b>	<b>77.986</b>	<b>77.986</b>	<b>77.986</b>	<b>77.196</b>	<b>77.986</b>	<b>77.986</b>	<b>71.909</b>	<b>77.986</b>	<b>76.077</b>	<b>77.986</b>

## **Domande**

### *Sezione insegnamento*

- D1  
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- D2  
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3  
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4  
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### *Sezione docenza*

- D5  
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6  
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7  
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8  
Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D9  
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10  
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### *Sezione interesse*

- D11  
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

### *Soddisfazione complessiva*

- D12  
Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

### **3.2.2 Valutazione degli insegnamenti: Valori medi dei Dipartimenti**

Le valutazioni medie assegnate per i diversi quesiti da parte degli studenti frequentanti i corsi afferenti ai diversi Dipartimenti sono riportate in Tabella 5.b. Sono anche confrontate con quelle ottenute nei due precedenti anni accademici, insieme alla loro numerosità. Le stesse informazioni, ma riferite a ciascun corso di studio, saranno poi riportate nella Tabella 5.c del prossimo paragrafo 3.2.3.

I Dipartimenti di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (IGIP), di Scienze Aziendali (SA) e di Scienze Economiche (SE) per alcune domande presentano dei valori lievemente più bassi rispetto alla media.

Sulla domanda D12 relativa alla soddisfazione complessiva, introdotta nell'A.A. 2022/23, gli stessi Dipartimenti si confermano con valori più bassi (seppur sempre superiori a 7,5) insieme al Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate (ISA). Presenta invece punteggi più elevati anche quest'anno il Dipartimento di Giurisprudenza (GIU) con valori sempre molto alti e soddisfazione generale sulla domanda D12 pari a 8,2. Su questi aspetti si invitano i rispettivi dipartimenti e CPDS a svolgere un'attenta analisi.

Per tutti i Dipartimenti non si notano grandi variazioni medie rispetto all'A.A. 2022/23; si notano però numerosi lievi peggioramenti (-0,1) presso i dipartimenti di: Scienze Aziendali (SA) con 10 domande su 11 in peggioramento; Lettere, Filosofia, Comunicazione (LFC) con 9 domande in peggioramento; Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (IGIP) con 8 domande in peggioramento.

## Valutazioni per Dipartimento

Tabella 5.b - Medie delle valutazioni per Dipartimento (studenti frequentanti)

a.a. 2023-2024

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
GIU	7.4	8.0	8.2	8.5	8.5	8.4	8.3	8.0	8.6	8.7	8.2	8.2	99.0
IGIP	7.1	7.4	7.6	8.0	8.3	7.5	7.6	7.8	8.1	8.2	7.6	7.5	92.7
ISA	7.2	7.4	7.6	8.2	8.5	7.7	7.7	7.9	8.2	8.4	7.8	7.6	94.2
LFC	7.2	7.6	7.9	8.1	8.3	8.1	8.0	7.7	8.3	8.5	7.9	7.9	95.5
LLCS	7.6	7.8	8.1	8.3	8.5	8.1	8.1	7.9	8.5	8.6	8.0	8.0	97.5
SA	7.1	7.4	7.6	8.1	8.2	7.7	7.8	7.5	8.1	8.3	7.7	7.7	93.2
SE	7.2	7.5	7.7	8.0	8.2	7.7	7.8	7.5	8.1	8.4	7.7	7.7	93.5
SUS	7.5	7.8	8.1	8.5	8.6	8.2	8.2	8.0	8.4	8.5	8.0	8.0	97.8
<b>Totale complessivo</b>	<b>7.3</b>	<b>7.6</b>	<b>7.9</b>	<b>8.2</b>	<b>8.4</b>	<b>7.9</b>	<b>7.9</b>	<b>7.8</b>	<b>8.2</b>	<b>8.4</b>	<b>7.9</b>	<b>7.8</b>	

a.a. 2022-2023

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
GIU	7.4	7.9	8.2	8.4	8.6	8.3	8.3	7.9	8.5	8.7	8.2	8.3
IGIP	7.2	7.5	7.6	8.0	8.4	7.6	7.7	7.8	8.2	8.3	7.7	7.6
ISA	7.3	7.4	7.7	8.1	8.5	7.6	7.7	7.9	8.2	8.4	7.7	7.6
LFC	7.3	7.7	8.0	8.2	8.4	8.1	8.1	7.8	8.3	8.6	8.0	8.0
LLCS	7.6	7.8	8.1	8.3	8.6	8.2	8.1	7.9	8.5	8.7	8.0	8.0
SA	7.2	7.5	7.8	8.2	8.3	7.8	7.9	7.5	8.2	8.4	7.8	7.8
SE	7.2	7.5	7.7	8.0	8.3	7.6	7.7	7.4	8.2	8.4	7.8	7.6
SUS	7.4	7.8	8.1	8.5	8.6	8.2	8.2	8.0	8.4	8.5	8.1	8.0
<b>Totale complessivo</b>	<b>7.3</b>	<b>7.6</b>	<b>7.9</b>	<b>8.2</b>	<b>8.4</b>	<b>7.9</b>	<b>8.0</b>	<b>7.8</b>	<b>8.3</b>	<b>8.5</b>	<b>7.9</b>	<b>7.9</b>

a.a. 2021-2022

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	7.4	7.9	8.3	8.4	8.6	8.4	8.4	8.0	8.6	8.7	8.3
IGIP	7.3	7.5	7.8	8.1	8.5	7.7	7.9	8.0	8.3	8.4	7.8
ISA	7.3	7.5	7.7	8.2	8.6	7.8	7.9	8.1	8.4	8.5	7.8
LFC	7.3	7.7	8.0	8.1	8.5	8.1	8.1	7.8	8.4	8.6	8.0
LLCS	7.5	7.7	8.1	8.1	8.6	8.1	8.2	7.9	8.5	8.7	8.0
SA	7.2	7.5	7.8	8.0	8.4	7.9	7.9	7.6	8.2	8.4	7.8
SE	7.0	7.5	7.9	8.0	8.6	7.7	7.7	7.7	8.3	8.5	7.8
SUS	7.4	7.7	8.1	8.4	8.7	8.2	8.3	8.0	8.5	8.6	8.1
<b>Totale complessivo</b>	<b>7.3</b>	<b>7.6</b>	<b>8.0</b>	<b>8.2</b>	<b>8.5</b>	<b>8.0</b>	<b>8.1</b>	<b>7.9</b>	<b>8.4</b>	<b>8.5</b>	<b>7.9</b>

differenza a.a. 2023-2024 e 2022-2023

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	0.0	0.1	0.0	0.1	-0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0
IGIP	-0.1	-0.1	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	-0.1
ISA	-0.1	0.0	-0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
LFC	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.1
LLCS	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0	-0.1	0.0
SA	-0.1	-0.1	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	-0.1
SE	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	0.1	0.1	0.1	-0.1	0.0	-0.1
SUS	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1
<b>Totale complessivo</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>-0.1</b>	<b>0.0</b>	<b>-0.1</b>	<b>-0.1</b>	<b>0.0</b>

Numero risposte

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
GIU	2.571	2.571	2.571	2.571	2.571	2.571	2.571	2.474	2.571	2.571	2.571	2.571
IGIP	8.094	8.094	8.094	8.094	8.094	8.094	8.094	7.968	8.094	8.094	8.094	8.094
ISA	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.811	3.914	3.914	3.914	3.914
LFC	9.705	9.705	9.705	9.705	9.705	9.705	9.705	8.650	9.705	9.705	9.705	9.705
LLCS	7.452	7.452	7.452	7.452	7.452	7.452	7.452	6.672	7.452	7.452	7.452	7.452
SA	11.651	11.651	11.651	11.651	11.651	11.651	11.651	10.743	11.651	11.651	11.651	11.651
SE	3.738	3.738	3.738	3.738	3.738	3.738	3.738	3.504	3.738	3.738	3.738	3.738
SUS	11.931	11.931	11.931	11.931	11.931	11.931	11.931	11.212	11.931	11.931	11.931	11.931
<b>Totale complessivo</b>	<b>59.056</b>	<b>55.034</b>	<b>59.056</b>	<b>59.056</b>	<b>59.056</b>	<b>59.056</b>						

Numero risposte

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
GIU	2.522	2.522	2.522	2.522	2.515	2.515	2.515	2.411	2.515	2.490	2.522	2.522
IGIP	8.107	8.107	8.107	8.107	8.093	8.093	8.093	7.936	8.093	8.054	8.107	8.107
ISA	3.455	3.455	3.455	3.455	3.452	3.452	3.452	3.411	3.452	3.443	3.455	3.455
LFC	9.824	9.824	9.824	9.824	9.788	9.788	9.788	8.741	9.788	9.677	9.824	9.824
LLCS	8.398	8.398	8.398	8.398	8.368	8.368	8.368	7.427	8.368	8.310	8.398	8.398
SA	13.271	13.271	13.271	13.271	13.186	13.186	13.186	12.182	13.186	13.054	13.271	13.271
SE	4.478	4.478	4.478	4.478	4.469	4.469	4.469	4.239	4.469	4.440	4.478	4.478
SUS	12.758	12.758	12.758	12.758	12.722	12.722	12.722	12.061	12.722	12.636	12.758	12.758
<b>Totale complessivo</b>	<b>62.813</b>	<b>62.813</b>	<b>62.813</b>	<b>62.813</b>	<b>62.593</b>	<b>62.593</b>	<b>62.593</b>	<b>58.408</b>	<b>62.593</b>	<b>62.104</b>	<b>62.813</b>	<b>62.813</b>

Numero risposte

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
GIU	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566	2.566
IGIP	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562	8.562
ISA	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863	3.863
LFC	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620	11.620
LLCS	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721	11.721
SA	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364	16.364
SE	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801	4.801
SUS	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489	18.489
<b>Totale complessivo</b>	<b>77.986</b>										

### 3.2.3 Valutazione degli insegnamenti: Valori medi dei Corsi di Studio

Per focalizzare l'analisi a livello di corso di studio si sono analizzate tutte le schede acquisite nel periodo considerato, i cui risultati sono riportati in Tabella 5.c.

Nell'offerta formativa dei corsi di studio dell'A.A. 2023/24 si sono registrate importanti novità:

- a) l'attivazione dei seguenti corsi di studio:
  - L-9 Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale
  - LM-5; LM-92 Valorizzazione del Patrimonio Culturale Materiale e Immateriale
  - LM-21 Medical Engineering
  - LM-43 Text Sciences and Culture Enhancement in the Digital Age
  - LM-68 Scienze, Metodi e Didattiche delle Attività Sportive
  - LM-77 Accounting, Governance and Sustainability
  - LM-78 Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications
  
- b) la ridenominazione dei seguenti corsi di studio:
  - LM-77 International Management and Marketing (ridenominazione di Management, Marketing & Finance)
  - LM-78 Filosofia, Scienza e Società (ridenominazione di Filosofia e Storia delle Scienze Naturali e Umane)

Non si rilevano situazioni particolarmente critiche per i CdS, evidenziando solo un punteggio minimo di 6,8 e quattro punteggi pari a 6,9 sul quesito D1 per cinque CdS. Per le domande D5 e D10 si osservano valori medi superiori a 8 per tutti i CdS, tranne uno. L'andamento di queste valutazioni presenta valori molto simili a quelli dell'A.A. 2022/23.

La domanda relativa alla soddisfazione generale (D12) presenta valori sempre superiori o uguali a 7,2 e un valore medio pari a 7,8.

I CdS con diversi valori più bassi rispetto ai valori medi di Ateneo, comunque sempre maggiori di 6,8, sono la laurea triennale di Ingegneria Gestionale e la laurea magistrale di Mechatronics and Smart Technology Engineering, quelli migliori sono le due lauree magistrali di Filosofia, Scienze e Società e Psicologia Clinica.



A.A. 2022-2023

DIP	CDS	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7.5	7.8	8.1	8.3	8.5	8.2	8.1	8.1	8.4	8.6	8.3	8.1
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	7.6	8.1	8.3	8.4	8.7	8.5	8.4	8.0	8.6	8.8	8.3	8.4
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	7.1	7.8	8.0	8.3	8.5	8.2	8.1	7.7	8.5	8.7	8.0	8.1
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	7.7	7.5	7.8	8.2	8.6	7.9	8.0	7.8	8.4	8.6	7.8	7.8
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	7.8	7.9	7.9	8.0	8.5	7.9	8.1	7.9	8.4	8.5	7.8	7.8
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	8.1	7.9	8.2	8.5	8.9	8.3	8.2	8.4	8.7	9.1	8.0	8.1
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	7.5	7.7	7.7	8.0	8.2	8.0	8.0	7.9	8.2	8.3	7.9	7.7
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	6.8	7.1	7.5	8.1	8.4	7.3	7.4	7.6	8.1	8.2	7.7	7.5
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	6.9	7.4	7.6	7.9	8.3	7.5	7.6	7.9	8.1	8.3	7.6	7.6
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	7.0	7.3	7.3	7.9	8.2	7.3	7.5	7.8	8.0	8.2	7.5	7.3
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	7.9	7.7	8.1	8.7	8.8	8.5	8.2	8.4	8.6	8.8	8.2	8.1
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	8.0	7.8	8.1	8.9	9.0	8.4	8.3	8.3	8.8	8.9	8.2	8.2
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	7.5	7.4	7.6	7.8	8.2	7.6	7.6	7.5	7.9	8.0	7.8	7.5
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	7.1	7.2	7.6	7.9	8.5	7.5	7.7	7.6	8.1	8.3	7.7	7.6
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	7.0	7.4	7.5	8.1	8.5	7.3	7.4	7.9	8.1	8.3	7.6	7.4
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	7.2	7.6	8.0	8.2	8.7	8.2	8.0	7.8	8.3	8.6	7.6	7.8
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	7.9	8.3	8.6	8.5	8.8	8.8	8.7	8.5	8.9	9.1	8.6	8.7
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	7.9	8.3	8.8	8.9	9.1	8.8	8.9	8.7	8.9	9.1	8.7	8.6
LFC	LT - FILOSOFIA	7.5	7.7	8.4	8.4	9.0	8.5	8.4	8.0	8.6	9.0	8.5	8.5
LFC	LT - LETTERE	7.3	7.8	8.2	8.3	8.5	8.3	8.2	7.8	8.4	8.7	8.2	8.1
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	7.2	7.6	7.8	8.1	8.1	7.8	7.9	7.6	8.1	8.3	7.8	7.8
LLCS	LM - GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	7.4	7.7	7.8	8.1	8.2	8.1	8.2	7.7	8.2	8.5	8.0	8.0
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	8.0	8.1	8.5	8.5	8.9	8.7	8.5	8.2	8.7	9.0	8.4	8.4
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7.2	7.4	7.9	8.1	8.5	8.0	7.9	7.9	8.5	8.8	7.7	7.8
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	7.8	7.9	8.1	8.3	8.2	8.1	8.1	8.1	8.3	8.4	8.0	8.0
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	7.5	7.8	8.1	8.3	8.7	8.1	8.1	7.9	8.5	8.7	8.0	8.0
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	8.2	8.2	8.4	8.5	8.5	8.4	8.5	8.4	8.7	8.9	8.1	8.4
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	7.6	7.4	7.7	8.1	8.2	7.8	7.8	7.8	8.2	8.3	7.7	7.7
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	7.5	7.6	7.8	8.2	8.4	7.9	8.0	7.9	8.3	8.4	7.9	7.9
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANZA	7.7	7.6	7.9	8.1	8.2	7.9	8.0	7.7	8.2	8.5	7.9	7.8
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	7.0	7.4	7.7	8.1	8.3	7.8	7.9	7.4	8.1	8.3	7.8	7.7
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	7.5	7.3	8.0	8.1	8.4	7.7	7.9	8.0	8.4	8.7	8.0	7.6
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	7.6	7.5	7.8	7.6	8.1	7.7	7.6	7.5	8.1	8.5	7.8	7.6
SE	LT - ECONOMIA	7.1	7.6	7.6	8.0	8.3	7.5	7.6	7.4	8.1	8.3	7.7	7.6
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	8.6	8.8	8.7	8.8	9.1	8.8	8.6	8.8	9.1	9.1	8.6	8.5
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	7.7	7.8	8.3	8.3	8.4	8.4	8.4	8.5	8.4	8.3	8.3	8.2
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	7.6	8.1	8.4	8.6	8.6	8.6	8.6	8.6	8.7	8.7	8.5	8.4
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7.5	7.7	8.2	8.6	8.7	8.2	8.2	8.1	8.5	8.7	8.1	8.1
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	7.2	7.7	8.0	8.5	8.5	8.1	8.1	7.8	8.3	8.5	8.0	8.0
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7.4	7.6	8.0	8.4	8.5	8.1	8.1	8.0	8.3	8.3	7.9	7.9
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	7.6	8.0	8.3	8.5	8.8	8.2	8.1	7.9	8.3	8.5	8.0	8.0
<b>Totale complessivo</b>		<b>7.3</b>	<b>7.6</b>	<b>7.9</b>	<b>8.2</b>	<b>8.4</b>	<b>7.9</b>	<b>8.0</b>	<b>7.8</b>	<b>8.3</b>	<b>8.5</b>	<b>7.9</b>	<b>7.9</b>

Numero risposte

DIP	CDS	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	288	288	288	288	287	287	287	256	287	282	288	288
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	1.337	1.337	1.337	1.337	1.335	1.335	1.335	1.285	1.335	1.322	1.337	1.337
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	897	897	897	897	893	893	870	835	893	886	897	897
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	526	526	526	526	521	521	507	521	519	526	526	526
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	818	818	818	818	815	815	798	815	814	818	818	818
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	360	360	360	360	358	358	343	358	350	360	360	360
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	1.150	1.150	1.150	1.150	1.150	1.150	1.112	1.150	1.148	1.150	1.150	1.150
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	1.636	1.636	1.636	1.636	1.635	1.635	1.635	1.603	1.635	1.619	1.636	1.636
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	2.221	2.221	2.221	2.221	2.219	2.219	2.199	2.219	2.219	2.221	2.221	2.221
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	1.396	1.396	1.396	1.396	1.395	1.395	1.374	1.395	1.393	1.396	1.396	1.396
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	506	506	506	506	506	506	505	506	506	506	506	506
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	468	468	468	468	468	468	462	468	468	468	468	468
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	771	771	771	771	769	769	748	769	766	771	771	771
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	1.585	1.585	1.585	1.585	1.584	1.584	1.571	1.584	1.578	1.585	1.585	1.585
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	733	733	733	733	731	731	636	731	723	733	733	733
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	628	628	628	628	626	626	604	626	617	628	628	628
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	167	167	167	167	167	167	131	167	167	167	167	167
LFC	LT - FILOSOFIA	593	593	593	593	592	592	500	592	590	593	593	593
LFC	LT - LETTERE	2.508	2.508	2.508	2.508	2.501	2.501	2.501	2.253	2.501	2.471	2.508	2.508
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	5.195	5.195	5.195	5.195	5.171	5.171	5.171	4.717	5.171	5.109	5.195	5.195
LLCS	LM - GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	239	239	239	239	239	239	219	239	236	239	239	239
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	739	739	739	739	729	729	598	729	721	739	739	739
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	825	825	825	825	824	824	692	824	824	825	825	825
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	1.256	1.256	1.256	1.256	1.248	1.248	1.147	1.248	1.244	1.256	1.256	1.256
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	5.339	5.339	5.339	5.339	5.328	5.328	4.771	5.328	5.285	5.339	5.339	5.339
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	350	350	350	350	346	346	326	346	346	350	350	350
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	891	891	891	891	888	888	825	888	884	891	891	891
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	1.389	1.389	1.389	1.389	1.368	1.368	1.210	1.368	1.344	1.389	1.389	1.389
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANZA	1.063	1.063	1.063	1.063	1.052	1.052	947	1.052	1.050	1.063	1.063	1.063
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	9.578	9.578	9.578	9.578	9.532	9.532	8.874	9.532	9.430	9.578	9.578	9.578
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	503	503	503	503	502	502	442	502	501	503	503	503
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	233	233	233	233	232	232	223	232	233	233	233	233
SE	LT - ECONOMIA	3.742	3.742	3.742	3.742	3.735	3.735	3.574	3.735	3.706	3.742	3.742	3.742
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	191	191	191	191	191	191	187	191	191	191	191	191
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	608	608	608	608	606	606	568	606	596	608	608	608
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	403	403	403	403	401	401	387	401	399	403	403	403
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	2.359	2.359	2.359	2.359	2.357	2.357	2.288	2.357	2.341	2.359	2.359	2.359
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	4.707	4.707	4.707	4.707	4.697	4.697	4.475	4.697	4.679	4.707	4.707	4.707
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	1.572	1.572	1.572	1.572	1.567	1.567	1.488	1.567	1.550	1.572	1.572	1.572
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	2.											



Nelle tabelle 6, 7 e 8 sono riportati i valori medi ottenuti nelle diverse domande per corso di studio, insieme alla loro deviazione standard, alla percentuale di valutazioni negative (P1=percentuale di risposte inferiori a 6) e al numero di schede raccolte.

In Tabella 6 sono riportate le opinioni degli studenti frequentanti "relative all'insegnamento" (domande D1, D2, D3 e D4). È necessario inoltre precisare come i curricula in inglese dei corsi di studio siano stati trattati dal punto di vista statistico come corsi di studio autonomi. Come si può osservare le distribuzioni sono simili e senza singolarità, anche se gli intervalli e i valori medi sono diversi per le quattro domande.

Sempre nella Tabella 6 si osserva come la domanda con valutazioni inferiori si conferma quella relativa alle conoscenze preliminari (D1), con valore medio complessivo pari a 7,5. La chiarezza delle modalità d'esame, invece, raggiunge un valore medio complessivo pari a 8,3.

I corsi che presentano valori medi inferiori e percentuali più alte di valutazioni negative (ovvero con valore P1, cioè percentuale media di risposte con punteggio inferiore a 6 sulle 4 domande considerate, significativo<sup>2</sup>) sono in aumento rispetto all'A.A. precedente e sono: LT Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale, LM Medical Engineering, LT Ingegneria Gestionale, LT Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia, LM Economics and Data Analysis, LT Ingegneria delle Tecnologie per la Salute, LT Ingegneria Meccanica, LT Ingegneria Informatica, LM Meccatronica e Smart Technology Engineering.

I corsi di LM5 Scienze della Formazione Primaria, LM Clinical Psychology for Individuals, Families and Organizations, LM Filosofia, Scienze e Società, LM Intercultural Studies in Languages and Literatures, LM Text Sciences and Culture Enhancement in the Digital Age e LM Filosofia e Storia delle Scienze Naturali e Umane presentano invece valori molto bassi di tale media (inferiore al 9%).

---

<sup>2</sup> Il Nucleo ha individuato come valore P1 significativo il valore medio sulle 4 domande considerate superiore al 17%.

## Note Tabelle 6, 7, 8, 8BIS, 9

Vengono considerati solo i questionari effettivamente compilati (non rifiutati) dagli studenti che si sono dichiarati frequentanti.

Le quattro risposte previste dal questionario AVA (Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì) sono state convertite rispettivamente nei valori numerici 2, 5, 7, 10 in modo da poter elaborare, oltre alle distribuzioni percentuali, indicatori statistici come media e deviazione standard utili per confrontare facilmente i risultati.

I seguenti corsi di studio sono di nuova istituzione nell'a.a. 2023-2024, pertanto sono presenti le valutazioni dei soli studenti del primo anno:

- L-9 Ingegneria delle tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale
- LM-5; LM-92 Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale
- LM-21 Medical Engineering
- LM-43 Text Sciences and Culture Enhancement in the Digital Age
- LM-68 Scienze, metodi e didattiche delle attività sportive
- LM-77 Accounting, Governance and Sustainability
- LM-78 Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications

Il corso di studio LM-77 International Management and Marketing è una ridenominazione del corso di Management, Marketing & Finance e il corso di studio LM-78 Filosofia, scienza e società è una ridenominazione del corso di Filosofia e storia delle scienze naturali e umane, pertanto le valutazioni ad essi relative sono state espresse rispettivamente dagli studenti iscritti al primo e al secondo anno.

### Legenda colonne

Tipo corso	
LT	Laurea triennale
LM	Laurea magistrale
LM5	Laurea magistrale a ciclo unico quinquennale

  

Valutazioni	
P1	Percentuale di risposte con punteggio inferiore a 6 (valutazioni negative)
Media	Media delle valutazioni dopo la conversione da qualitative a numeriche
Deviazione standard	Indice di dispersione delle valutazioni (convertite in numeriche) attorno alla media. Tanto più è elevata tanto maggiore è la dispersione.
N	Numero di risposte

  

Sigle Dipartimenti	
GIU	Giurisprudenza
IGIP	Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione
ISA	Ingegneria e Scienze applicate
LFC	Lettere, Filosofia, Comunicazione
LLCS	Lingue, letterature e culture straniere
SA	Scienze Aziendali
SE	Scienze Economiche
SUS	Scienze umane e sociali

**Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N	Somma P1	Media P1
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard			
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	34,6	6,9	2,5	14,7	7,8	2,0	21,3	7,6	2,3	14,0	8,2	2,2	436	<b>84,6</b>	<b>21,2</b>
IGIP	LM - MEDICAL ENGINEERING	20,3	7,1	2,0	19,5	7,2	1,9	18,0	7,3	1,7	21,9	7,4	2,3	128	<b>79,7</b>	<b>19,9</b>
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	28,5	6,8	2,1	18,0	7,3	1,9	18,5	7,4	2,0	12,9	7,8	1,9	2.404	<b>77,9</b>	<b>19,5</b>
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	22,6	7,2	2,1	19,8	7,3	2,1	18,5	7,5	2,2	14,7	7,9	2,1	869	<b>75,6</b>	<b>18,9</b>
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	21,2	7,6	2,2	26,4	7,3	2,3	17,2	7,7	2,1	10,3	8,3	2,0	406	<b>75,1</b>	<b>18,8</b>
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	26,4	6,9	2,1	20,6	7,1	1,9	16,9	7,5	2,1	9,9	8,0	1,9	1.717	<b>73,8</b>	<b>18,5</b>
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	27,6	6,9	2,1	16,9	7,3	1,9	19,2	7,4	2,2	9,8	8,2	1,9	1.589	<b>73,5</b>	<b>18,4</b>
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	24,8	7,0	2,2	16,9	7,3	2,0	18,5	7,4	2,1	13,1	7,9	2,0	1.626	<b>73,3</b>	<b>18,3</b>
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	17,0	7,6	2,1	18,4	7,6	2,2	15,0	7,8	2,1	18,4	7,8	2,3	147	<b>68,8</b>	<b>17,2</b>
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	22,1	7,1	2,0	18,6	7,3	2,0	15,0	7,5	1,9	10,7	8,0	1,9	366	<b>66,4</b>	<b>16,6</b>
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	19,2	7,6	2,2	19,2	7,7	2,2	15,2	7,7	1,9	12,1	7,9	1,8	99	<b>65,7</b>	<b>16,4</b>
SA	LM - ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	19,4	7,6	2,0	16,0	7,8	2,0	12,5	8,1	2,0	16,7	8,0	2,1	288	<b>64,6</b>	<b>16,2</b>
SE	LT - ECONOMIA	23,5	7,0	2,0	13,4	7,5	1,8	14,8	7,6	2,0	12,5	7,9	2,0	2.810	<b>64,2</b>	<b>16,1</b>
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	15,1	7,7	2,0	19,9	7,5	2,4	15,2	7,8	2,2	13,7	8,1	2,2	815	<b>63,9</b>	<b>16,0</b>
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	25,3	7,0	2,1	15,3	7,4	1,9	14,1	7,6	1,9	8,5	8,1	1,8	7.976	<b>63,2</b>	<b>15,8</b>
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	12,4	7,8	1,8	19,8	7,6	2,1	13,8	7,9	2,0	15,4	8,0	2,2	363	<b>61,4</b>	<b>15,4</b>
LFC	LT - LETTERE	22,0	7,3	2,1	16,4	7,6	2,2	9,7	8,1	1,9	10,8	8,3	2,0	2.755	<b>58,9</b>	<b>14,7</b>
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	22,6	7,0	2,0	15,2	7,4	1,8	10,9	7,7	1,8	10,2	8,0	1,9	4.712	<b>58,9</b>	<b>14,7</b>
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA,	22,7	7,2	2,0	8,7	7,8	1,9	12,2	7,9	2,1	13,4	8,2	2,1	172	<b>57,0</b>	<b>14,3</b>

**Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N	Somma P1	Media P1
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard			
	AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO															
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	16,0	7,4	1,8	15,5	7,4	1,8	14,5	7,5	1,9	10,8	8,0	2,0	1.247	<b>56,8</b>	<b>14,2</b>
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	20,0	7,3	2,1	14,3	7,5	2,0	10,9	7,9	2,0	10,9	8,1	2,1	676	<b>56,1</b>	<b>14,0</b>
SUS	LM - SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	16,2	7,7	2,1	16,8	7,9	2,2	9,1	8,5	2,0	13,7	8,2	2,5	197	<b>55,8</b>	<b>14,0</b>
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	20,1	7,3	2,1	17,7	7,6	2,2	7,8	8,2	1,9	9,9	8,2	1,9	538	<b>55,5</b>	<b>13,9</b>
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	14,1	7,7	1,9	13,5	7,7	2,0	13,6	7,8	2,0	14,0	8,0	2,0	970	<b>55,2</b>	<b>13,8</b>
LFC	LM - VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	20,2	6,9	2,1	12,3	7,7	2,0	8,8	8,3	1,9	13,2	8,3	2,1	114	<b>54,5</b>	<b>13,6</b>
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	19,4	7,4	2,0	16,3	7,6	2,0	10,2	7,9	1,9	8,1	8,4	1,8	1.298	<b>54,0</b>	<b>13,5</b>
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	16,9	7,5	2,0	14,8	7,6	2,0	11,0	7,9	1,9	10,1	8,2	2,0	5.022	<b>52,8</b>	<b>13,2</b>
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	10,9	8,0	1,9	19,2	7,6	2,1	15,8	7,9	2,2	6,2	8,8	1,8	532	<b>52,1</b>	<b>13,0</b>
ISA	LM - MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	11,5	7,6	1,8	15,1	7,2	1,9	13,3	7,5	1,9	11,9	7,5	2,1	218	<b>51,8</b>	<b>13,0</b>
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	12,0	7,8	2,0	14,7	7,8	2,2	15,5	8,0	2,2	8,9	8,5	1,9	258	<b>51,1</b>	<b>12,8</b>
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	17,7	7,6	2,1	12,4	7,9	2,0	10,6	8,1	2,0	9,7	8,5	2,0	2.910	<b>50,4</b>	<b>12,6</b>
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	20,0	7,3	2,0	12,9	7,7	1,9	9,1	8,0	1,8	7,9	8,3	1,8	4.114	<b>49,9</b>	<b>12,5</b>
LFC	LM - PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	7,5	8,1	1,8	15,0	7,9	2,0	6,9	8,1	1,9	17,5	7,9	2,2	160	<b>46,9</b>	<b>11,7</b>
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	12,6	7,9	1,9	14,1	7,9	2,1	10,4	8,1	1,9	9,4	8,4	2,0	625	<b>46,5</b>	<b>11,6</b>
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	16,0	7,8	2,1	16,0	7,9	2,1	7,6	8,3	1,9	6,3	8,6	1,8	331	<b>45,9</b>	<b>11,5</b>
LFC	LT - FILOSOFIA	17,2	7,7	2,1	10,6	8,0	1,9	6,3	8,5	1,7	10,6	8,4	2,0	558	<b>44,7</b>	<b>11,2</b>
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	17,5	7,5	2,0	11,2	7,9	2,0	7,6	8,2	1,8	8,0	8,4	1,9	635	<b>44,3</b>	<b>11,1</b>

**Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N	Somma P1	Media P1
		P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard			
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	19,8	7,3	2,0	8,9	8,0	1,9	8,7	8,0	1,9	5,4	8,5	1,7	976	<b>42,8</b>	<b>10,7</b>
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	13,9	7,5	1,7	12,7	7,6	1,9	8,6	7,9	1,9	7,4	8,2	1,9	863	<b>42,6</b>	<b>10,7</b>
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	17,5	7,5	2,0	11,1	8,0	2,0	6,9	8,3	1,8	6,9	8,5	1,8	1.255	<b>42,4</b>	<b>10,6</b>
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	15,1	7,8	2,0	12,6	7,9	2,0	7,9	8,3	1,8	5,0	8,5	1,8	522	<b>40,6</b>	<b>10,2</b>
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	7,3	8,5	2,1	13,8	8,2	2,5	9,8	8,6	2,2	8,1	8,8	2,0	123	<b>39,0</b>	<b>9,8</b>
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	11,8	8,1	2,0	9,8	8,2	1,9	9,2	8,4	1,9	8,0	8,5	1,9	830	<b>38,8</b>	<b>9,7</b>
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	13,4	8,0	1,9	9,1	8,4	2,1	7,3	8,5	1,9	8,2	8,7	1,9	613	<b>38,0</b>	<b>9,5</b>
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	19,7	7,4	2,0	6,8	8,1	1,8	5,9	8,3	1,8	5,3	8,6	1,7	340	<b>37,7</b>	<b>9,4</b>
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	13,7	7,6	1,9	10,7	7,8	2,0	6,7	8,2	1,8	4,3	8,7	1,7	2.249	<b>35,4</b>	<b>8,9</b>
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	10,5	8,3	1,9	4,1	8,8	1,7	9,1	8,6	2,0	11,4	8,5	2,1	219	<b>35,1</b>	<b>8,8</b>
LFC	LM - FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	9,0	8,5	2,2	9,0	8,7	2,0	3,0	9,2	1,6	12,0	8,9	1,9	133	<b>33,0</b>	<b>8,3</b>
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	7,2	8,1	1,8	8,5	8,3	1,9	5,4	8,6	1,8	5,3	8,8	1,7	777	<b>26,4</b>	<b>6,6</b>
LLCS	LM - TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	12,5	7,3	2,4	6,2	8,4	1,7	0,0	8,9	1,5	6,2	8,4	1,7	16	<b>24,9</b>	<b>6,2</b>
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	15,3	7,7	1,9	1,7	8,5	1,6	1,7	8,6	1,6	0,0	8,6	1,5	59	<b>18,7</b>	<b>4,7</b>

### **3.2.4 Valutazione delle modalità didattiche dei docenti**

In Tabella 7 sono riportate le valutazioni medie, unitamente alla loro deviazione standard e alla percentuale di valutazioni negative ottenute, nei 6 quesiti riguardanti "la docenza" per ciascun corso di studio (domande da D5 a D10).

I dati evidenziano come, per tutti i CdS, gli studenti esprimano un giudizio complessivamente positivo. Per tutte le valutazioni effettuate, infatti, i valori medi ottenuti per tutte le domande e per tutti i CdS sono superiori a 7,2, e per la maggioranza dei casi superano 8. Si segnalano due punteggi medi massimi pari a 9,3 per il corso di LM Filosofia, Scienze e Società (domande D5 e D6).

Le minori valutazioni medie, sia pur positive (sempre superiori a 7,3), si registrano come lo scorso anno per alcuni CdS sulla domanda relativa all'utilità delle attività didattiche integrative, ove esistenti. I valori medi e la loro distribuzione evidenziano inoltre il maggior apprezzamento sull'impegno del personale docente (rispetto degli orari, reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) e sulla coerenza della loro attività con quanto dichiarato sul sito web (D5, D9, D10).

In termini di percentuale di valutazioni negative si osservano diverse criticità sulla valutazione delle modalità didattiche della docenza per i corsi di: LM International Management and Marketing, LM Economics and Data Analysis, LT Ingegneria Gestionale, LM Mechatronics and Smart Technology Engineering. I valori medi della valutazione sono comunque sempre positivi e superiori a 7,3.

La persistenza nel tempo di queste valutazioni non sempre positive per alcuni corsi, e che in alcuni casi sono simili anche per le domande relative agli insegnamenti (LT Ingegneria Gestionale, LM Economics and Data Analysis), richiederebbe una analisi più approfondita per determinare le criticità, causate spesso da non ottimale organizzazione e coordinamento da parte dei docenti, al fine poi di individuare le azioni di miglioramento più opportune.

Si nota invece, rispetto allo scorso anno accademico, un netto miglioramento dei valori P1 per il corso LM Economics and Finance.

Il corso LM Filosofia e Storia delle Scienze Naturali e Umane continua a presentare una bassa percentuale di valutazioni negative con ottimi risultati in termini di modalità didattiche dei docenti. Anche le lauree magistrali in LM Diritti Umani, Migrazioni e Cooperazione Internazionale e LM Text Sciences and Culture Enhancement in The Digital Age hanno ottime valutazioni.

**Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				Domanda D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				Domanda D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				Domanda D8* Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				Domanda D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				Domanda D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				somma p1
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	9,2	8,4	2,0	815	18,5	7,7	2,3	815	12,8	7,9	2,2	815	17,0	7,7	2,3	735	7,6	8,3	2,0	815	9,9	8,3	2,0	815	75,0
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	8,1	8,5	1,8	406	18,7	7,7	2,2	406	16,0	8,0	2,2	406	17,6	7,9	2,1	318	7,4	8,4	1,8	406	6,9	8,7	1,8	406	74,7
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	7,4	8,1	1,8	2.404	20,1	7,4	2,1	2.404	17,1	7,4	2,0	2.404	12,5	7,7	1,9	2.394	7,1	7,9	1,7	2.404	8,6	8,0	1,9	2.404	72,8
ISA	LM - MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	9,2	7,8	1,8	218	13,8	7,3	2,1	218	16,5	7,4	2,1	218	10,4	7,4	1,9	201	9,6	7,7	2,0	218	11,5	7,7	1,8	218	71,0
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	8,5	8,2	1,9	1.626	17,9	7,4	2,1	1.626	15,8	7,6	2,0	1.626	12,2	7,8	2,0	1.617	5,7	8,0	1,7	1.626	8,5	8,1	1,9	1.626	68,6
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	6,2	8,3	1,8	1.717	19,6	7,2	2,0	1.717	16,9	7,4	2,0	1.717	12,8	7,7	1,9	1.676	5,6	8,0	1,7	1.717	6,0	8,2	1,8	1.717	67,1
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	9,1	8,6	1,9	219	15,5	8,2	2,2	219	14,2	8,4	2,1	219	12,8	8,3	2,1	218	10,0	8,6	1,9	219	5,5	8,9	1,7	219	67,1
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	6,2	8,8	1,8	436	18,1	7,8	2,2	436	17,4	7,8	2,2	436	14,6	7,8	2,1	419	5,5	8,4	1,8	436	5,0	8,6	1,8	436	66,8
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	7,5	8,4	2,0	869	16,5	7,6	2,1	869	15,5	7,6	2,1	869	12,9	7,8	2,1	829	7,0	8,0	1,8	869	6,8	8,3	1,9	869	66,2
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	5,6	8,5	1,8	1.589	18,1	7,3	2,1	1.589	18,9	7,4	2,2	1.589	12,6	7,8	2,0	1.577	5,5	8,1	1,8	1.589	5,2	8,3	1,8	1.589	65,9
SE	LT - ECONOMIA	8,6	8,1	1,9	2.810	13,9	7,6	2,0	2.810	12,4	7,7	1,9	2.810	17,4	7,4	2,0	2.700	6,8	8,0	1,8	2.810	5,9	8,2	1,8	2.810	65,0
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	8,7	8,0	1,9	1.247	14,8	7,5	2,1	1.247	13,2	7,6	2,0	1.247	13,8	7,5	1,9	1.112	5,8	7,9	1,7	1.247	7,7	8,0	1,9	1.247	64,0
SA	LM - ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	10,8	8,5	2,0	288	13,9	8,0	2,2	288	15,3	8,0	2,1	288	12,4	8,0	2,1	249	5,9	8,3	1,9	288	5,6	8,6	1,8	288	63,9
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	8,0	8,4	1,9	363	15,7	7,9	2,2	363	12,7	8,1	2,0	363	15,2	7,9	2,0	322	6,3	8,3	1,8	363	5,8	8,6	1,8	363	63,7
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	6,3	8,4	1,8	366	16,7	7,6	1,9	366	13,9	7,7	1,9	366	12,0	7,8	1,9	333	7,1	7,9	1,9	366	5,7	8,3	1,8	366	61,7
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	13,0	8,6	2,2	123	14,6	8,4	2,3	123	13,8	8,4	2,3	123	5,7	8,6	2,0	122	7,3	8,8	2,0	123	7,3	8,9	2,0	123	61,7
SUS	LM - SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	9,1	8,6	1,9	197	10,7	8,4	2,1	197	10,2	8,4	2,1	197	11,9	8,5	2,1	193	8,1	8,5	1,8	197	11,7	8,6	2,1	197	61,7
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	7,2	8,2	1,8	7.976	14,1	7,7	2,0	7.976	11,5	7,8	1,9	7.976	16,5	7,3	1,9	7.464	5,0	8,0	1,7	7.976	4,9	8,2	1,7	7.976	59,2
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	9,5	8,4	2,1	147	10,2	8,1	1,9	147	10,9	8,0	2,0	147	11,3	7,7	2,1	141	8,8	8,2	1,9	147	8,2	8,4	1,9	147	58,9
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	6,0	8,6	1,8	2.910	11,9	8,1	2,0	2.910	13,0	8,0	2,1	2.910	12,1	7,8	2,0	2.599	7,0	8,3	1,9	2.910	7,8	8,3	1,9	2.910	57,8
IGIP	LM - MEDICAL ENGINEERING	2,3	8,8	1,6	128	11,7	7,6	1,7	128	22,7	7,3	1,9	128	15,7	7,5	1,7	121	3,1	7,8	1,5	128	1,6	8,9	1,5	128	57,1
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	5,1	8,3	1,7	99	10,1	8,0	2,0	99	11,1	8,1	2,0	99	14,1	7,9	2,0	92	11,1	8,0	1,8	99	5,1	8,7	1,7	99	56,6
LLCS	LM - GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	8,7	8,0	1,9	172	14,0	8,2	2,1	172	10,5	8,3	2,0	172	7,8	8,0	2,0	154	6,4	8,1	2,0	172	8,7	8,6	1,9	172	56,1
LFC	LM - PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	5,0	8,7	1,7	160	9,4	8,3	1,9	160	11,9	8,0	2,0	160	12,9	7,9	2,1	147	5,6	8,3	1,7	160	8,1	8,4	1,9	160	52,9

**Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				Domanda D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				Domanda D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				Domanda D8* Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				Domanda D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				Domanda D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				somma p1
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	6,4	8,5	1,8	5.022	12,6	8,0	2,0	5.022	12,0	8,0	2,0	5.022	12,8	7,7	1,9	4.558	4,4	8,4	1,7	5.022	4,7	8,5	1,7	5.022	<b>52,9</b>
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	7,0	8,5	1,9	830	11,0	8,3	2,0	830	9,2	8,4	2,0	830	10,2	8,3	2,0	774	5,4	8,5	1,8	830	8,0	8,5	2,0	830	<b>50,8</b>
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	6,6	8,7	1,9	258	13,2	8,1	2,2	258	12,8	8,0	2,1	258	11,3	8,1	2,1	247	1,9	8,7	1,6	258	5,0	8,6	1,8	258	<b>50,8</b>
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	6,7	8,4	1,8	970	10,5	8,0	1,9	970	10,7	8,1	1,9	970	11,5	7,9	2,0	962	4,9	8,3	1,7	970	6,2	8,5	1,8	970	<b>50,5</b>
LFC	LT - LETTERE	6,8	8,5	1,9	2.755	10,5	8,2	2,0	2.755	10,9	8,1	2,0	2.755	11,2	7,8	1,9	2.499	5,0	8,4	1,8	2.755	5,9	8,5	1,8	2.755	<b>50,3</b>
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	5,6	8,4	1,7	676	10,2	8,1	2,1	676	12,7	7,9	2,1	676	9,1	8,1	1,9	562	6,4	8,2	1,9	676	5,6	8,5	1,8	676	<b>49,6</b>
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	7,5	8,1	1,8	4.712	10,3	7,8	1,8	4.712	10,0	7,8	1,8	4.712	12,3	7,5	1,8	4.282	4,6	8,0	1,6	4.712	4,3	8,3	1,7	4.712	<b>49,0</b>
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	8,0	8,3	1,9	4.114	9,2	8,1	1,9	4.114	7,9	8,2	1,8	4.114	10,9	7,8	1,9	3.896	4,2	8,3	1,7	4.114	5,7	8,4	1,8	4.114	<b>45,9</b>
LFC	LM - VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	5,3	8,6	1,7	114	8,8	8,1	1,8	114	15,8	7,9	1,9	114	8,4	8,0	1,8	107	3,5	8,5	1,6	114	2,6	8,6	1,6	114	<b>44,4</b>
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	5,3	8,5	1,8	863	10,4	7,8	1,9	863	9,2	8,0	1,9	863	10,3	7,7	1,9	769	4,1	8,1	1,7	863	4,2	8,4	1,7	863	<b>43,5</b>
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	5,0	8,6	1,8	1.298	11,3	7,9	1,9	1.298	9,2	8,0	1,8	1.298	7,8	8,0	1,8	1.226	3,9	8,3	1,7	1.298	3,1	8,5	1,7	1.298	<b>40,3</b>
LFC	LT - FILOSOFIA	5,4	8,8	1,8	558	11,3	8,3	2,0	558	7,3	8,5	1,8	558	11,1	8,0	2,0	477	3,4	8,6	1,7	558	1,4	9,0	1,5	558	<b>39,9</b>
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	2,4	8,6	1,6	625	11,2	8,2	2,2	625	9,4	8,3	2,0	625	11,0	8,1	2,0	618	2,6	8,6	1,6	625	2,7	8,7	1,6	625	<b>39,3</b>
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	3,3	8,6	1,7	522	10,5	8,2	2,1	522	10,2	8,2	2,1	522	9,9	8,2	1,9	486	2,7	8,5	1,6	522	2,1	8,8	1,6	522	<b>38,7</b>
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	6,2	8,5	1,9	1.255	7,0	8,4	1,8	1.255	7,5	8,4	1,9	1.255	10,7	8,0	1,9	1.220	2,9	8,6	1,7	1.255	3,0	8,7	1,7	1.255	<b>37,3</b>
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	3,6	8,7	1,7	331	7,9	8,3	1,9	331	8,5	8,4	1,9	331	7,8	8,3	2,0	306	4,2	8,6	1,8	331	5,1	8,7	1,8	331	<b>37,1</b>
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	6,5	8,6	1,8	538	7,8	8,4	1,8	538	7,8	8,4	1,8	538	7,8	8,2	1,8	411	3,7	8,4	1,7	538	2,8	8,8	1,6	538	<b>36,4</b>
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	5,0	8,5	1,8	976	6,7	8,3	1,8	976	7,7	8,2	1,8	976	9,9	7,8	1,8	957	2,6	8,5	1,7	976	3,2	8,6	1,7	976	<b>35,1</b>
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	4,4	8,5	1,7	635	9,8	8,2	1,9	635	8,8	8,3	1,8	635	8,3	8,1	1,9	509	1,4	8,6	1,6	635	2,4	8,8	1,6	635	<b>35,1</b>
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	5,3	8,9	1,8	532	7,0	8,4	1,9	532	9,8	8,2	2,0	532	6,3	8,3	1,9	522	3,2	8,7	1,7	532	3,0	9,0	1,6	532	<b>34,6</b>
LFC	LM - FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	4,5	9,3	1,6	133	4,5	9,3	1,7	133	5,3	9,1	1,8	133	5,3	9,1	1,8	114	6,0	9,2	1,8	133	5,3	9,2	1,6	133	<b>30,9</b>
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	2,8	8,7	1,6	2.249	7,1	8,4	1,8	2.249	6,3	8,4	1,8	2.249	7,7	8,1	1,8	2.195	2,3	8,5	1,6	2.249	3,4	8,7	1,7	2.249	<b>29,6</b>
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	5,3	8,8	1,8	777	6,8	8,6	1,8	777	6,7	8,6	1,8	777	5,6	8,5	1,7	661	3,0	8,9	1,6	777	1,5	9,2	1,4	777	<b>28,9</b>
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	2,3	9,1	1,5	613	4,9	8,8	1,7	613	6,4	8,7	1,7	613	2,8	9,0	1,6	579	3,6	9,0	1,6	613	5,7	8,8	1,7	613	<b>25,7</b>
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	1,2	8,9	1,5	340	5,6	8,4	1,7	340	4,4	8,5	1,7	340	5,7	8,4	1,8	297	2,4	8,7	1,6	340	1,5	8,9	1,5	340	<b>20,8</b>
LLCS	LM - TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	0,0	8,7	1,5	16	0,0	8,7	1,5	16	6,2	8,8	1,7	16	6,2	8,6	1,7	16	6,2	8,8	1,7	16	0,0	8,9	1,5	16	<b>18,6</b>
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	0,0	8,9	1,5	59	5,1	8,7	1,7	59	3,4	8,5	1,6	59	2,0	8,5	1,6	51	3,4	8,6	1,8	59	0,0	9,0	1,4	59	<b>13,9</b>

\* Il numero di risposte alla domanda D8 è inferiore perché non tutti gli insegnamenti prevedono attività integrative.

### **3.2.5 Interesse per la materia (domanda D11) e soddisfazione complessiva per l'insegnamento (domanda D12)**

Un diffuso interesse agli argomenti trattati nei singoli insegnamenti è evidenziato dalle valutazioni medie relative alla domanda D11, i cui risultati sono riportati in Tabella 8.

Si osserva un valore medio di 8,0 con deviazione standard pari a 2,0, mentre il valore medio minimo è pari a 7,4 per un solo corso. Risultano critici sotto questo aspetto i corsi magistrali di LM Business Administration, Professional and Managerial Accounting e LM Clinical Psychology for Individuals, Families and Organizations, con una percentuale di P1 rispettivamente del 24,2% e 23,7%. Si conferma comunque l'interesse generalizzato per i corsi, sia quelli di laurea che quelli magistrali maggiormente orientati e specializzati.

La Tabella 8 BIS riporta gli esiti della domanda D12 sulla soddisfazione generale per l'insegnamento. In questo caso si osserva una media di 7,9 con deviazione standard 1,9. Risultano più critici sotto questo aspetto i corsi delle magistrali di LM Medical Engineering, LM Economics and Data Analysis, LM Ingegneria Informatica, LM Ingegneria delle Costruzioni Edili, LM International Management and Marketing e delle triennali di LT Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale e LT Ingegneria Gestionale, con una percentuale di P1 maggiore del 16%.

Si conferma comunque la soddisfazione generale per i corsi, sia quelli di laurea che quelli magistrali (valore medio minimo pari a 7,2 per un solo corso).

**Tabella 8 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (Domanda D11) per Corso di studio - a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	24,2	7,5	2,2	99
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	23,7	7,8	2,5	219
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	20,2	7,4	1,9	366
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	20,0	7,6	2,3	436
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	18,0	7,8	2,1	406
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	17,8	7,5	2,1	1.626
SA	LM - ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	16,0	8,0	2,1	288
LFC	LM - VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	15,8	8,0	2,2	114
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	15,7	7,9	2,1	2910
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	15,1	7,7	2,2	258
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	15,1	7,5	1,9	2.404
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	15,0	7,6	1,9	1.247
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	14,9	8,0	2,1	625
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	14,9	7,6	1,9	1.717
IGIP	LM - MEDICAL ENGINEERING	14,8	7,5	1,8	128
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	14,6	8,1	2,5	123
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	14,5	7,9	2,0	5.022
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	14,3	7,9	2,2	676
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	14,3	7,9	2,0	635
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	14,2	7,7	2,0	1.589
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	14,2	8,0	2,1	815
LFC	LT - LETTERE	13,7	8,1	2,1	2.755
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	13,6	7,9	2,0	147
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	13,6	7,7	1,9	863
SE	LT - ECONOMIA	13,3	7,6	1,9	2810
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	13,2	7,8	2,0	869
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	12,8	7,9	2,0	970
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	12,4	7,7	1,9	7.976
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	12,2	8,5	2,0	613
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	12,1	8,1	2,0	538
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	11,9	8,0	2,0	1298
LFC	LT - FILOSOFIA	11,8	8,3	2,0	558
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	11,8	7,7	1,8	4.712
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	11,8	8,2	2,1	331
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	11,7	8,1	2,0	532
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	11,4	8,0	2,0	4114
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	10,5	8,3	2,0	522
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	9,9	8,1	1,9	976
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	9,9	8,1	2,1	172
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	9,8	8,2	1,9	1.255
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	9,7	8,4	1,9	777
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	9,6	8,3	2,0	363
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	9,2	8,3	1,9	830
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	9,2	8,1	1,9	2249
LFC	LM - FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	7,5	8,9	2,1	133
ISA	LM - MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	7,3	7,6	1,6	218
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	6,8	8,2	1,8	59
SUS	LM - SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	6,1	8,6	1,8	197
LFC	LM - PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	5,6	8,4	1,7	160
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	5,3	8,5	1,8	340
LLCS	LM - TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	0,0	8,9	1,5	16

**Tabella 8 BIS - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative alla soddisfazione per l'insegnamento (Domanda D12) per Corso di studio - a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
IGIP	LM - MEDICAL ENGINEERING	20,3	7,2	2,0	128
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	19,5	7,7	2,1	436
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	18,0	7,6	2,2	406
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	17,1	7,8	2,2	258
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	16,6	7,4	1,9	2.404
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	16,3	8,2	2,5	123
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	16,3	7,7	2,3	815
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	15,1	8,1	2,2	219
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	15,0	7,5	1,9	1.589
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	14,9	7,4	1,9	1.626
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	14,8	7,5	1,9	366
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	14,7	7,6	2,0	869
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	14,6	7,4	1,9	1.247
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	14,0	8,0	2,1	363
SA	LM - ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	13,9	8,0	2,1	288
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	13,6	7,9	2,1	147
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	13,1	7,7	1,9	99
SUS	LM - SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	12,7	8,2	2,2	197
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	12,6	8,0	2,1	625
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	12,6	7,4	1,8	1.717
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	12,4	7,9	1,9	970
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	12,2	7,9	2,2	172
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	12,0	7,9	2,0	676
ISA	LM - MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	11,9	7,4	2,0	218
SE	LT - ECONOMIA	11,2	7,6	1,8	2.810
LFC	LT - LETTERE	11,1	8,0	2,0	2.755
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	10,8	7,9	1,9	5.022
LFC	LM - VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	10,5	8,1	1,8	114
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	10,5	7,7	1,8	7.976
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	10,5	8,0	2,0	2.910
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	10,3	7,9	1,9	1.298
LFC	LM - PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	9,4	8,2	1,9	160
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	9,4	8,0	1,9	635
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	9,4	8,3	1,9	830
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	9,2	8,1	1,9	532
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	9,2	8,1	1,9	522
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	9,1	7,7	1,7	4.712
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	9,0	7,9	1,8	4.114
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	8,8	7,7	1,8	863
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	8,4	8,0	1,8	538
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	7,9	8,2	1,8	331
LFC	LT - FILOSOFIA	7,3	8,4	1,8	558
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	6,9	8,5	1,9	777
LFC	LM - FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	6,8	8,9	1,9	133
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	6,7	8,5	1,8	613
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	6,3	8,2	1,8	2.249
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	6,1	8,3	1,8	1.255
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	5,5	8,2	1,7	976
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	4,7	8,3	1,7	340
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	3,4	8,5	1,8	59
LLCS	LM - TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	0,0	8,7	1,5	16

### **3.2.6 Trend delle valutazioni**

In Tabella 9 si riporta il confronto delle percentuali di valutazioni negative (<6) definito come P1 per tutte le 12 domande, al fine di poter visualizzare meglio dove ci sono stati peggioramenti e dove invece miglioramenti. Il confronto è tra l'A.A. 2023/24 e l'A.A. 2022/23.

Si osservano molti aumenti di entità significativa del P1 per diversi corsi di laurea: LM Engineering and Management for Health, LM Ingegneria Meccanica, LM Culture moderne comparate, LM Business Administration, Professional and Managerial Accounting, LM Management, Innovazione e Finanza, LM Clinical Psychology for Individuals, Families and Organizations; per altri invece i valori di P1 sono migliorati, poiché si sono abbassati anche del 5-10%, come nel caso dei CdS in LM Diritti Umani, Migrazioni e Cooperazione Internazionale, LT Diritto per l'Impresa Nazionale e Internazionale, LM Economics and Finance, LM Psicologia Clinica.

Per il CdS LM Ingegneria delle Costruzioni Edili si osserva un andamento altalenante, con valori in sensibile miglioramento (domande D1, D2) e altri in sensibile peggioramento (domande D5, D6).

Alcuni corsi registrano un significativo miglioramento della propria posizione rispetto all'A.A. precedente su alcune domande: LM Filosofia e Storia delle Scienze Naturali e Umane (D2, D4), LT Filosofia (D1), LM Lingue Moderne per la Comunicazione e la Cooperazione Internazionale (D2).

Tabella 9 - Confronto percentuali valutazioni negative per domanda e CdS tra A.A. 2023-2024 e A.A. 2022-2023

Dipartimento	Corso di studio	D1			D2			D3			D4			D5			D6			D7			D8			D9			D10			D11			D12		
		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023		2023-2024	2022-2023				
		P1	P1	delta																																	
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	19.7	22.2	-2.5	6.8	16.0	-9.2	5.9	11.5	-5.6	5.3	8.3	-3.0	1.2	10.4	-9.2	5.6	11.1	-5.5	4.4	11.1	-6.7	5.7	8.7	-3.0	2.4	6.9	-4.5	1.5	4.2	-2.7	5.3	11.1	-5.8	4.7	12.8	-8.1
GIU	LMS - GURISPRUDENZA	17.5	17.3	0.2	11.1	10.2	0.9	6.9	7.8	-0.9	6.9	8.5	-1.6	6.2	4.6	1.6	7.0	7.3	-0.3	7.5	7.4	0.1	10.7	10.8	-0.1	2.9	3.1	-0.2	3.0	3.1	-0.1	9.8	8.9	0.9	6.1	6.0	0.1
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	19.8	25.3	-5.5	8.9	13.5	-4.6	8.7	11.1	-2.4	5.4	10.1	-4.7	5.0	7.2	-2.2	6.7	8.8	-2.1	7.7	10.1	-2.4	9.9	13.5	-3.6	2.6	3.5	-0.9	3.2	3.7	-0.5	9.9	11.5	-1.6	5.5	8.5	-3.0
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	22.1	13.9	8.2	18.6	15.2	3.4	15.0	13.3	1.7	10.7	8.6	2.1	6.3	2.9	3.4	16.7	11.0	5.7	13.9	7.8	6.1	12.0	10.5	1.5	7.1	2.7	4.4	5.7	2.1	3.6	20.2	12.5	7.7	14.8	10.1	4.7
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	12.6	14.4	-1.8	14.1	11.7	2.4	10.4	13.0	-2.6	9.4	12.7	-3.3	2.4	7.3	-4.9	11.2	16.0	-4.8	9.4	11.4	-2.0	11.0	12.0	-1.0	2.6	3.5	-0.9	2.7	4.9	-2.2	14.9	14.3	0.6	12.6	13.3	-0.7
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	12.0	11.1	0.9	14.7	15.8	-1.1	15.5	15.8	-0.3	8.9	6.9	2.0	6.6	4.2	2.4	13.2	8.3	4.9	12.8	13.9	-1.1	11.3	8.3	3.0	1.9	1.1	0.8	5.0	2.2	2.8	15.1	15.3	-0.2	17.1	13.9	3.2
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	14.1	17.2	-3.1	13.5	11.3	2.2	13.6	12.9	0.7	14.0	11.2	2.8	6.7	7.0	-0.3	10.5	9.6	0.9	10.7	8.3	2.4	11.5	10.1	1.4	4.9	4.3	0.6	6.2	6.3	-0.1	12.8	11.1	1.7	12.4	9.9	2.5
IGIP	LM - MEDICAL ENGINEERING	20.3	N/D	N/D	19.5	N/D	N/D	18.0	N/D	N/D	21.9	N/D	N/D	2.3	N/D	N/D	11.7	N/D	N/D	22.7	N/D	N/D	15.7	N/D	N/D	3.1	N/D	N/D	1.6	N/D	N/D	14.8	N/D	N/D	20.3	N/D	N/D
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	26.4	29.1	-2.7	20.6	19.1	1.5	16.9	17.1	-0.2	9.9	11.2	-1.3	6.2	5.2	1.0	29.6	19.8	-9.2	16.9	17.2	-0.3	12.8	13.9	-1.1	5.6	5.4	0.2	6.0	5.7	0.3	14.9	13.3	1.6	12.6	13.1	-0.5
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	28.5	28.0	0.5	18.0	16.2	1.8	18.5	15.8	2.7	12.9	12.9	0.0	7.4	7.0	0.4	20.1	17.0	3.1	17.1	16.8	0.3	12.5	11.8	0.7	7.1	5.9	1.2	8.6	7.1	1.5	15.1	14.9	0.2	16.6	14.2	2.4
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	24.8	23.9	0.9	16.9	16.4	0.5	18.5	18.8	-0.3	13.1	13.5	-0.4	8.5	8.9	-0.4	17.9	19.1	-1.2	15.8	17.9	-2.1	12.2	13.0	-0.8	5.7	5.7	0.0	8.5	6.2	2.3	17.8	16.8	1.0	14.9	16.1	-1.2
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	7.3	16.8	-9.5	13.8	18.4	-4.6	9.8	12.8	-3.0	8.1	5.6	2.5	13.0	4.8	8.2	14.6	3.2	11.4	13.8	11.2	2.4	5.7	6.4	-0.7	7.3	2.4	4.9	7.3	5.6	1.7	14.6	9.6	5.0	16.3	11.2	5.1
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	10.9	8.5	2.4	19.2	16.0	3.2	15.8	10.1	5.7	6.2	2.8	3.4	5.3	2.8	2.5	7.0	8.3	-1.3	6.3	6.5	-0.2	3.2	1.0	2.2	3.0	2.4	0.6	11.7	9.5	2.2	9.2	7.5	1.7			
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	17.0	17.9	-0.9	18.4	17.9	0.5	15.0	15.8	-0.8	18.4	15.4	3.0	9.5	9.4	0.1	10.2	15.4	-5.2	10.9	17.3	-6.4	11.3	16.9	-5.6	8.8	9.0	-0.2	8.2	10.5	-2.3	13.6	15.2	-1.6	13.6	16.7	-3.1
ISA	LM - MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	11.5	N/D	N/D	15.1	N/D	N/D	13.3	N/D	N/D	11.9	N/D	N/D	9.2	N/D	N/D	13.8	N/D	N/D	16.5	N/D	N/D	14.4	N/D	N/D	9.6	N/D	N/D	11.5	N/D	N/D	7.3	N/D	N/D	11.9	N/D	N/D
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITA' ENERGETICA AMBIENTALE	24.6	N/D	N/D	14.7	N/D	N/D	21.3	N/D	N/D	14.0	N/D	N/D	6.2	N/D	N/D	18.1	N/D	N/D	17.4	N/D	N/D	10.6	N/D	N/D	5.5	N/D	N/D	5.0	N/D	N/D	20.0	N/D	N/D	19.5	N/D	N/D
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	22.6	22.7	-0.1	19.8	21.7	-1.9	18.5	19.1	-0.6	14.7	16.2	-1.5	7.5	7.1	0.4	16.5	18.3	-1.8	15.5	15.6	-0.1	12.9	15.7	-2.8	7.0	7.8	-0.8	6.8	8.6	-1.8	13.2	17.6	-4.4	14.7	14.4	0.3
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	27.6	26.3	1.3	16.9	15.5	1.4	19.2	19.8	-0.6	9.8	12.8	-3.0	5.6	8.4	-2.8	18.1	20.7	-2.6	18.9	20.0	-1.1	12.6	11.5	1.1	5.5	7.1	-1.6	5.2	6.9	-1.7	14.2	17.5	-3.3	15.0	17.4	-2.4
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	20.0	22.5	-2.5	14.3	12.8	1.5	10.9	8.6	2.3	10.9	10.6	0.3	5.6	3.5	2.1	10.2	10.6	-0.4	6.4	5.2	1.2	9.1	10.1	-1.0	6.4	5.2	1.2	5.6	3.0	2.6	14.3	20.9	-6.6	12.0	12.1	-0.1
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	20.1	13.1	7.0	17.7	8.6	9.1	7.8	4.8	3.0	9.9	9.9	0.0	6.5	6.2	0.3	7.8	4.3	3.5	7.8	4.8	3.0	7.8	4.9	2.9	3.7	3.0	0.7	2.8	2.7	0.1	12.1	7.5	4.6	8.4	5.6	2.8
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANI	15.3	15.6	-0.3	1.7	9.0	-7.3	1.7	3.0	-1.3	0.0	6.0	-6.0	0.0	2.4	-2.4	5.1	4.8	0.3	3.4	3.6	-0.2	2.0	4.8	-2.8	3.4	3.0	0.4	0.0	2.4	-2.4	6.8	5.4	1.4	3.4	4.2	-0.8
LFC	LM - FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETA'	9.0	N/D	N/D	9.0	N/D	N/D	3.0	N/D	N/D	12.0	N/D	N/D	4.5	N/D	N/D	4.5	N/D	N/D	5.3	N/D	N/D	5.3	N/D	N/D	6.0	N/D	N/D	5.3	N/D	N/D	7.5	N/D	N/D	6.8	N/D	N/D
LFC	LM - PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	7.5	N/D	N/D	15.0	N/D	N/D	6.9	N/D	N/D	17.5	N/D	N/D	4.5	N/D	N/D	9.4	N/D	N/D	11.9	N/D	N/D	12.9	N/D	N/D	5.6	N/D	N/D	8.1	N/D	N/D	5.6	N/D	N/D	9.4	N/D	N/D
LFC	LM - VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	20.2	N/D	N/D	12.3	N/D	N/D	8.8	N/D	N/D	13.2	N/D	N/D	5.3	N/D	N/D	8.8	N/D	N/D	15.8	N/D	N/D	8.4	N/D	N/D	3.5	N/D	N/D	2.6	N/D	N/D	15.8	N/D	N/D	10.5	N/D	N/D
LFC	LT - FILOSOFIA	17.2	24.6	-7.4	10.6	14.0	-3.4	6.3	7.4	-1.1	10.6	10.5	0.1	5.4	4.0	1.4	11.3	8.4	2.9	7.3	7.4	-0.1	11.1	10.8	0.3	3.4	4.6	-1.2	1.4	2.9	-1.5	11.8	7.4	4.4	7.3	8.3	-1.0
LFC	LT - LETTERE	22.0	22.9	-0.9	16.4	16.1	0.3	9.7	8.9	0.8	10.8	10.3	0.5	6.8	6.7	0.1	10.5	10.4	0.1	10.9	10.1	0.8	11.2	11.0	0.2	5.0	6.3	-1.3	5.9	4.8	1.1	13.7	12.2	1.5	11.1	9.8	1.3
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	22.6	20.2	2.4	15.2	12.2	3.0	10.9	11.2	-0.3	10.2	9.5	0.7	7.5	7.6	-0.1	10.3	12.1	-1.8	10.0	10.1	-0.1	12.3	11.3	1.0	4.6	4.3	0.3	4.3	4.6	-0.3	11.8	12.7	-0.9	9.1	9.2	-0.1
LLCS	LM - GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	22.7	20.9	1.8	8.7	12.1	-3.4	12.2	9.6	2.6	13.4	10.5	2.9	8.7	7.1	1.6	14.0	9.6	4.4	10.5	7.9	2.6	7.8	10.5	-2.7	6.4	8.4	-2.0	8.7	6.7	2.0	9.9	15.9	-6.0	12.2	13.0	-0.8
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	7.2	9.1	-1.9	8.5	10.1	-1.6	5.4	6.4	-1.0	5.3	6.0	-0.7	5.3	3.1	2.2	6.8	6.0	0.8	6.7	7.7	-1.0	5.6	5.4	0.2	3.0	3.7	-0.7	1.5	3.0	-1.5	9.7	8.3	1.4	6.9	7.3	-0.4
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	17.5	21.3	-3.8	11.2	17.6	-6.4	7.6	6.8	0.8	8.0	11.8	-3.8	4.4	6.8	-2.4	9.8	10.2	-0.4	8.8	11.0	-2.2	8.3	7.8	0.5	1.4	2.4	-1.0	2.4	3.2	-0.8	14.3	17.7	-3.4	9.4	11.4	-2.0
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	11.8	13.3	-1.5	9.8	12.1	-2.3	9.2	9.2	0.0	8.0	8.2	-0.2	7.0	8.7	-1.7	11.0	11.0	0.0	9.2	10.4	-1.2	10.2	8.9	1.3	5.4	7.0	-1.6	8.0	7.8	0.2	9.2	12.2	-3.0	9.4	11.4	-2.0
LLCS	LM - TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	12.5	N/D	N/D	6.2	N/D	N/D	0.0	N/D	N/D	6.2	N/D	N/D	0.0	N/D	N/D	0.0	N/D	N/D	6.2	N/D	N/D	6.2	N/D	N/D	6.2	N/D	N/D	0.0	N/D	N/D	0.0	N/D	N/D	0.0	N/D	N/D
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRAN																																				

## **Domande**

### *Sezione insegnamento*

- D1  
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- D2  
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3  
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4  
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### *Sezione docenza*

- D5  
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6  
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7  
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8  
Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D9  
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10  
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### *Sezione interesse*

- D11  
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

### *Soddisfazione complessiva*

- D12  
Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

## **Legenda**

Il valore N/D segnala che il dato non è disponibile in quanto il corso è di nuova istituzione o è una ridenominazione di corso esistente.

### 3.3 LE OPINIONI DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE NON FREQUENTANTI

Il Nucleo ha ritenuto di inserire in questa Relazione una sezione riferita alle opinioni degli studenti non frequentanti, al fine di individuare punti di forza o debolezza dell'Ateneo relativi a questa tipologia di studenti. In riferimento agli studenti non frequentanti (vengono considerati tali gli studenti che dichiarano di aver frequentato meno del 50% delle lezioni) la somministrazione riguarda le domande:

- D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?);
- D2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?);
- D3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?);
- D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?);
- D10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?);
- D11 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?);
- D12 (Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?).

L'analisi dei dati degli studenti non frequentanti conferma anche per l'A.A. 2023/24 valutazioni buone (sempre superiori a 6,3) da parte degli stessi sui diversi aspetti. Il punteggio più elevato è attribuito, per tutti i Dipartimenti, alla domanda D10. Dal confronto con i dati degli studenti frequentanti (Tabella 10), relativamente alle domande comparabili, emerge che la valutazione dei non frequentanti è per tutte le domande inferiore rispetto a quella espressa dai frequentanti. Questo andamento si osserva in tutti gli anni considerati.

**Tabella 10 - Confronto opinioni frequentanti e non frequentanti per domanda e Dipartimento  
A.A. 2023-2024**

	Media voti													
	D1		D2		D3		D4		D10		D11		D12	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,4	6,9	8,0	7,5	8,2	7,7	8,5	8,0	8,7	8,1	8,2	7,6	8,2	7,5
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,1	6,5	7,4	6,9	7,6	7,1	8,0	7,5	8,2	7,6	7,6	7,1	7,5	6,8
Ingegneria e Scienze applicate	7,2	6,4	7,4	6,8	7,6	6,6	8,2	7,2	8,4	7,4	7,8	7,1	7,6	6,3
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,2	6,8	7,6	7,1	7,9	7,4	8,1	7,7	8,5	8,0	7,9	7,4	7,9	7,2
Lingue, letterature e culture straniere	7,6	7,0	7,8	7,1	8,1	7,4	8,3	7,7	8,6	8,0	8,0	7,2	8,0	7,2
Scienze Aziendali	7,1	6,6	7,4	6,9	7,6	7,0	8,1	7,6	8,3	7,6	7,7	7,2	7,7	7,0
Scienze Economiche	7,2	6,7	7,5	6,9	7,7	7,0	8,0	7,5	8,4	7,7	7,7	7,1	7,7	7,0
Scienze umane e sociali	7,5	6,9	7,8	7,1	8,1	7,6	8,5	7,9	8,5	7,9	8,0	7,6	8,0	7,4
Totale complessivo	7,3	6,8	7,6	7,1	7,9	7,3	8,2	7,7	8,4	7,8	7,9	7,4	7,8	7,2

**A.A. 2022-2023**

	Media voti													
	D1		D2		D3		D4		D10		D11		D12	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,4	6,8	7,9	7,3	8,2	7,5	8,4	7,8	8,7	8,1	8,2	7,5	8,3	7,4
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,2	6,5	7,5	6,9	7,6	7,0	8,0	7,4	8,3	7,7	7,7	7,2	7,6	6,8
Ingegneria e Scienze applicate	7,3	6,4	7,4	6,8	7,7	6,6	8,1	7,1	8,4	7,4	7,7	7,0	7,6	6,6
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,3	6,9	7,7	7,1	8,0	7,4	8,2	7,7	8,6	8,0	8,0	7,5	8,0	7,3
Lingue, letterature e culture straniere	7,6	6,9	7,8	7,1	8,1	7,4	8,3	7,6	8,7	8,0	8,0	7,2	8,0	7,2
Scienze Aziendali	7,2	6,6	7,5	7,0	7,8	7,0	8,2	7,5	8,4	7,6	7,8	7,2	7,8	7,0
Scienze Economiche	7,2	6,4	7,5	6,8	7,7	6,9	8,0	7,3	8,4	7,7	7,8	7,0	7,6	6,8
Scienze umane e sociali	7,4	6,9	7,8	7,2	8,1	7,6	8,5	7,9	8,5	7,9	8,1	7,6	8,0	7,4
Totale complessivo	7,3	6,8	7,6	7,1	7,9	7,3	8,2	7,7	8,5	7,8	7,9	7,4	7,9	7,2

**A.A. 2021-2022**

	Media voti											
	D1		D2		D3		D4		D10		D11	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,4	6,8	7,9	7,2	8,3	7,4	8,4	7,7	8,7	8,0	8,3	7,6
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,3	6,6	7,5	6,9	7,8	7,1	8,1	7,4	8,4	7,8	7,8	7,2
Ingegneria e Scienze applicate	7,3	6,4	7,5	6,7	7,7	6,6	8,2	7,1	8,5	7,4	7,8	7,2
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,3	6,8	7,7	7,1	8,0	7,4	8,1	7,6	8,6	7,9	8,0	7,4
Lingue, letterature e culture straniere	7,5	6,9	7,7	7,2	8,1	7,6	8,1	7,6	8,7	8,0	8,0	7,4
Scienze Aziendali	7,2	6,8	7,5	7,0	7,8	7,2	8,0	7,5	8,4	7,7	7,8	7,2
Scienze Economiche	7,0	6,4	7,5	7,0	7,9	7,1	8,0	7,4	8,5	7,9	7,8	7,1
Scienze umane e sociali	7,4	6,9	7,7	7,2	8,1	7,6	8,4	7,9	8,6	8,0	8,1	7,6
Totale complessivo	7,3	6,8	7,6	7,1	8,0	7,4	8,2	7,7	8,5	7,9	7,9	7,4

**A.A. 2020-2021**

	Media voti											
	D1		D2		D3		D4		D10		D11	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,4	6,9	8,0	7,4	8,4	7,7	8,4	7,9	8,9	8,2	8,4	7,8
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,3	6,7	7,6	7,0	7,9	7,2	7,8	7,2	8,5	7,8	7,8	7,3
Ingegneria e Scienze applicate	7,2	6,2	7,4	6,7	7,6	6,8	7,6	6,9	8,4	7,3	7,8	6,9
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,4	6,7	7,6	7,0	8,1	7,3	7,9	7,3	8,6	7,9	8,1	7,5
Lingue, letterature e culture straniere	7,5	6,9	7,7	7,1	8,1	7,5	8,1	7,5	8,8	8,1	8,0	7,3
Scienze Aziendali	7,3	6,6	7,5	6,9	7,9	7,1	7,9	7,2	8,5	7,6	8,0	7,1
Scienze Economiche	7,2	6,6	7,5	6,8	7,8	7,1	7,8	7,2	8,6	7,6	7,7	7,1
Scienze umane e sociali	7,4	6,9	7,8	7,1	8,2	7,6	8,2	7,7	8,7	8,1	8,2	7,7
Totale complessivo	7,4	6,8	7,7	7,1	8,1	7,4	8,0	7,5	8,6	7,9	8,0	7,5

## **Domande**

### *Sezione insegnamento*

- D1  
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- D2  
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3  
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4  
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### *Sezione docenza*

- D10  
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### *Sezione interesse*

- D11  
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

### *Soddisfazione Complessiva*

- D12  
Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

A livello aggregato, i dati dei non frequentanti - che registrano in tutte le annualità considerate il valore minimo medio di 6,8 espresso relativamente alla Domanda D1 (conoscenze preliminari) - non indicano particolari criticità.

In relazione ai Dipartimenti (Tabella 10b) la discrepanza maggiore tra valutazioni dei frequentanti e non frequentanti si conferma presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate, per il quale vi sono anche differenze di 1,3 (sulla domanda D12, peggiorata rispetto all'A.A. precedente) e 1 (domande D3, D4, D10). Il Nucleo raccomanda al Dipartimento un'analisi di questi dati al fine di comprenderne le motivazioni.

**Tabella 10b - Confronto medie opinioni frequentanti vs non frequentanti per domanda e per dipartimento**

**A.A. 2023-2024**

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D10	D11	D12
GIU	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7
IGIP	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7
ISA	0,8	0,6	1,0	1,0	1,0	0,7	1,3
LFC	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,7
LLCS	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,8	0,8
SA	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7	0,5	0,7
SE	0,5	0,6	0,7	0,5	0,7	0,6	0,7
SUS	0,6	0,7	0,5	0,6	0,6	0,4	0,6
<b>Totale complessivo</b>	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,6

**A.A. 2022-2023**

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D10	D11	D12
GIU	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8
IGIP	0,7	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6	0,8
ISA	0,9	0,6	1,0	1,1	1,0	0,7	1,0
LFC	0,4	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	0,7
LLCS	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7	0,8	0,9
SA	0,5	0,5	0,7	0,6	0,8	0,6	0,8
SE	0,8	0,7	0,8	0,6	0,7	0,7	0,8
SUS	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7
<b>Totale complessivo</b>	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,7

**Domande**

*Sezione insegnamento*

- D1  
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- D2  
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3  
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4  
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

*Sezione docenza*

- D10  
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

*Sezione interesse*

- D11  
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

*Soddisfazione Complessiva*

- D12  
Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

### 3.4 LE OPINIONI DEI LAUREANDI/E

Le opinioni espresse dai laureandi sono state rilevate dal consorzio AlmaLaurea. Nell'analisi dei dati si utilizzano le risposte per la valutazione complessiva dei corsi di studio e delle strutture considerate, dati per la maggior parte non rilevati nei questionari di valutazione della didattica tramite le schede 1 e 3.

Nella Tabella 11 sono riportati i dati di sintesi di tutti i laureandi dell'Ateneo di Bergamo del 2024 (iscritti anche a corsi ex DM 509 e del vecchio ordinamento), confrontati (pur con le dovute cautele per le differenze nelle caratteristiche dell'offerta formativa in termini di composizione dell'offerta tra corsi di laurea triennali e magistrali, di presenza di diverse classi di laurea, ecc.) con il dato nazionale delle università consorziate ad AlmaLaurea, con il dato delle università di dimensioni simili (la classificazione degli atenei rispetto alla dimensione si basa sulla documentazione del Ministero dell'Università e della Ricerca relativa agli iscritti nell'A.A. 2019/20, pertanto il confronto viene svolto con gli Atenei aventi da 20mila a 30mila iscritti) e con il dato relativo all'area geografica di riferimento, il Nord-Ovest. Il numero di schede compilate nel 2024 è 3.798, con un decremento in termini assoluti dei compilatori strettamente legato al decremento del numero dei laureati, ma con un incremento percentuale dello 0,4% sulla percentuale dei compilatori che si attesta al 95,1% delle persone laureate, il 64,5% sono donne. L'età media di laurea è 25,8 anni. Si sottolinea che questi dati non sono stati filtrati mediante la variabile "iscrizione al corso in anni recenti" (i laureati iscritti in anni recenti sono coloro che hanno una data di iscrizione al corso tale da consentire un ritardo massimo negli studi di un anno rispetto alla durata prevista), pertanto le persone rispondenti appartengono a coorti differenti e le loro opinioni non sempre possono tenere conto di interventi migliorativi sia nella didattica che nelle strutture degli ultimi anni, i dati devono essere quindi considerati anche alla luce di questi aspetti. Per quanto riguarda la formazione secondaria di secondo grado, i laureandi dell'Ateneo di Bergamo si caratterizzano per un peso più elevato della media nazionale della provenienza da istituti tecnici (30,5%) e professionali (7,3%), mentre la provenienza dai licei pesa per il 59,8% contro il 73% a livello nazionale.

La percentuale di laureandi che ha frequentato la maggioranza delle attività didattiche è del 74,6%. Questa percentuale risulta inferiore al dato dell'anno precedente, al dato nazionale (85,1%) e a quello dell'area geografica di riferimento e a quello di Atenei di dimensioni simili (84,4 %). Questo aspetto va tuttavia letto in relazione alla percentuale degli studenti che hanno avuto esperienze lavorative durante il percorso universitario che risulta essere del 83,4% (ulteriormente aumentato rispetto all'anno precedente (82,3%)), decisamente superiore al dato nazionale (66,7%), a quello dell'area geografica di riferimento e a quello di Atenei di dimensioni simili.

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione sull'esperienza universitaria, le valutazioni positive (somma di decisamente sì e più sì che no) raggiungono la percentuale del 91,4%, superiore alla media nazionale, a quella dell'area geografica di riferimento e a quella di Atenei di dimensioni simili. Questa soddisfazione è in gran parte confermata anche dalla risposta alla domanda se si iscriverebbero allo stesso corso e stesso Ateneo che è del 69,7%, che risulta tuttavia inferiore alla percentuale dell'anno precedente, come pure a quella dell'area geografica, degli Atenei di dimensioni simili, e nazionale (72,2%).

**Tabella 11 - Profilo dei laureandi - Dati di sintesi e confronto dato nazionale (AlmaLaurea 2024 e 2023)**

	2024					2023					Variazione % da 2024 a 2023				
	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Atenei da 10mila a 20mila iscritti	Nord-Ovest	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Atenei da 10mila a 20mila iscritti	Nord-Ovest	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Atenei da 10mila a 20mila iscritti	Nord-Ovest
Numero di laureati	3.995	305.256	65.496	43.907	70.073	4.419	295.104	65.453	42.922	67.812	-9,6%	3,4%	0,1%	2,3%	3,3%
Hanno compilato il questionario	3.798	284.867	60.145	41.251	66.739	4.187	274.605	60.011	40.192	63.979	-9,3%	3,7%	0,2%	2,6%	4,3%
Tasso di compilazione	95,1	93,3	91,8	94,0	95,2	94,7	93,1	91,7	93,6	94,3	0,4%	0,2%	0,1%	0,4%	1,0%
<i>Genere (%)</i>															
Uomini	35,5	40,1	37,6	41,9	41,5	33,0	40,0	37,5	41,4	41,4	7,6%	0,2%	0,3%	1,2%	0,2%
Donne	64,5	59,9	62,4	58,1	58,5	67,0	60,0	62,5	58,6	58,6	-3,7%	-0,2%	-0,2%	-0,9%	-0,2%
Età alla laurea (medie, in anni)	25,8	25,8	25,8	26,0	25,4	25,6	25,7	25,7	25,9	25,4	0,8%	0,4%	0,4%	0,4%	0,0%
<b>STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO</b>															
<i>Diploma (%)</i>															
Liciale	59,8	73,0	69,6	67,1	71,4	58,2	73,5	70,6	67,7	71,5	2,7%	-0,7%	-1,4%	-0,9%	-0,1%
Tecnico	30,5	19,7	23,2	26,0	20,2	30,8	19,8	22,9	26,1	20,5	-1,0%	-0,5%	1,3%	-0,4%	-1,5%
Professionale	7,3	3,3	4,1	3,9	3,4	8,6	3,1	3,9	3,7	3,5	-15,1%	6,5%	5,1%	5,4%	-2,9%
<b>CONDIZIONI DI STUDIO</b>															
<i>Hanno frequentato regolarmente (%)</i>															
Più del 75% degli insegnamenti previsti	52,6	65,7	65,6	65,2	65,3	54,4	68,4	68,1	68,9	68,1	-3,3%	-3,9%	-3,7%	-5,4%	-4,1%
Tra il 50% e il 75%	22,0	19,4	18,8	19,2	19,5	23,5	19,4	19,1	19,0	19,5	-6,4%	0,0%	-1,6%	1,1%	0,0%
<b>LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI</b>															
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)	83,4	66,7	66,2	65,0	70,9	82,3	66,2	66,2	64,4	70,5	1,3%	0,8%	0,0%	0,9%	0,6%
<b>GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>															
<i>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</i>															
Decisamente sì	37,8	42,9	42,6	43,9	39,6	40,4	42,6	42,2	43,3	39,4	-6,4%	0,7%	0,9%	1,4%	0,5%
Più sì che no	53,6	47,3	47,8	47,3	50,2	52,3	47,9	48,5	48,1	50,8	2,5%	-1,3%	-1,4%	-1,7%	-1,2%
Più no che sì	7,0	7,6	7,4	6,8	8,1	6,4	7,8	7,6	6,9	8,2	9,4%	-2,6%	-2,6%	-1,4%	-1,2%
Decisamente no	0,8	1,1	1,0	1,0	1,1	0,4	1,1	1,1	1,0	1,1	100,0%	0,0%	-9,1%	0,0%	0,0%
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</i>															
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	69,7	72,2	71,2	72,4	71,4	71,9	72,1	70,9	71,6	71,5	-3,1%	0,1%	0,4%	1,1%	-0,1%
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	9,6	9,2	8,1	6,9	9,7	8,6	8,9	7,7	7,2	9,8	11,6%	3,4%	5,2%	-4,2%	-1,0%
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,5	10,2	11,7	11,6	9,3	10,2	10,8	12,6	12,0	9,6	2,9%	-5,6%	-7,1%	-3,3%	-3,1%
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	7,0	5,3	5,7	6,0	6,2	6,5	5,4	5,9	6,3	6,1	7,7%	-1,9%	-3,4%	-4,8%	1,6%
Non si iscriverebbero più all'università	2,6	2,4	2,5	2,3	2,6	2,1	2,4	2,4	2,3	2,5	23,8%	0,0%	4,2%	0,0%	4,0%

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2023, 2024 (sono compresi tutti i tipi di corso)

Un'analisi più approfondita, a livello di Dipartimento e di singolo Corso di Studi, è necessaria per comprendere le specificità di realtà molto differenziate. In relazione alle successive tabelle 12 e 13 si evidenzia che le percentuali relative alle strutture rappresentano i giudizi positivi (ad esempio aule spesso adeguate e sempre o quasi sempre adeguate) sul totale dei giudizi espressi, escludendo le mancate risposte o chi ha dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella Tabella 12 sono riportati i dati di compilazione dei questionari e il loro livello di soddisfazione, diviso per Dipartimento nell'ultimo triennio.

Per quanto riguarda la frequenza delle lezioni (laureati che hanno frequentato più del 50%), le percentuali sono, come prevedibile, differenziate per i diversi Dipartimenti. I Dipartimenti di Ingegneria e Scienze Applicate e di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione presentano percentuali superiori al 90%; i Dipartimenti di Lingue, Letterature e Culture Straniere, di Scienze Economiche, e di Scienze Aziendali presentano valori tra l'80% e il 90%; i Dipartimenti di Lettere, Filosofia, Comunicazione e di Giurisprudenza, presentano una percentuale tra il 60% e l'80%; mentre il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali si colloca sotto il 60% (55,5%), con un'ulteriore diminuzione rispetto all'anno precedente (63,5%). La percentuale di frequenza è in alcuni casi aumentata in altri lievemente diminuita, pur non risultando criticità evidenti si suggerisce un costante monitoraggio nel tempo negli andamenti complessivi e di dettaglio. Un'attenzione particolare va posta al Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, dove si è avuto nel triennio una riduzione delle frequenze dal 70,7% al 55,5%.

I dati della Tabella 12 evidenziano valutazioni complessivamente positive sia per i Corsi di Studio (91,4%) che sulla qualità dei docenti (92,5%). Questi dati non evidenziano significative differenze tra i diversi Dipartimenti dal momento che le risposte complessivamente positive superano il 90%, ad eccezione di Lettere, Filosofia, Comunicazione (88,6%) e Lingue, Letterature e Culture Straniere (86,5%) per la soddisfazione complessiva dei CdS, e di Ingegneria e Scienze Applicate (88,6%) per la soddisfazione complessiva relativa ai docenti.

Anche per quanto riguarda la fruibilità e disponibilità delle aule di Ateneo i dati sono sostanzialmente positivi, senza rilevanti differenze tra i Dipartimenti. Solo i Dipartimenti di Ingegneria e Scienze applicate (89%), Scienze Economiche (86,7%) e Lingue, Letterature e Culture Straniere (84,1%) hanno percentuali inferiori al 90%. Accanto ai dati relativi alle biblioteche con gradimento alto e diffuso, che induce un valore medio di Ateneo del 97,8%, si registra una valutazione media del 74,8% per le postazioni informatiche. Questo dato, che ha subito una lieve flessione rispetto all'anno precedente, come già segnalato evidenzia margini di miglioramento a livello generale; particolarmente critici i dati riguardanti i Dipartimenti di Ingegneria e Scienze Applicate; Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione e Lingue, Letterature e Culture Straniere.

Per quanto riguarda aule e laboratori, le percentuali di valutazioni positive sono rispettivamente 90,7% e 90,5%, con una certa diversificazione per Dipartimento, per i quali si hanno valori che vanno da un minimo di rispettivamente 84,1% e di 86,5%, relativi al Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione ed Ingegneria e Scienze Applicate, a 92,8% per le aule e 94% per i laboratori relative al Dipartimento di Scienze Aziendali.

La sostenibilità del carico didattico presenta un valore medio di Ateneo del 88%, mostrando una lieve diminuzione nel triennio, con lievi differenziazioni tra Dipartimenti. Ad eccezione del Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate, unico dipartimento sotto l'80% (76,1%), non si evidenziano particolari criticità.

**Tabella 12 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (AlmaLaurea 2022 - 2024)**

Dipartimento	N. laureati			N. schede compilate			Soddisfazione complessivamente positiva CdS (%)			Soddisfazione complessivamente positiva docenti (%)			Aule (%)		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Giurisprudenza	132	156	179	121	145	165	95,1	90,4	95,8	94,3	92,5	90,3	95,7	95,7	92,4
Ingegneria e scienze applicate	181	209	189	178	206	184	95,5	92,8	95,2	93,8	92,2	88,6	90,9	90,2	89,0
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	450	433	442	433	422	428	96,0	92,2	93,0	93,3	90,3	92,1	93,7	92,2	91,2
Lettere, filosofia e comunicazione	639	658	635	615	620	604	90,3	93,9	88,6	93,5	93,5	91,9	89,4	94,0	92,8
Lingue, letterature e culture straniere	562	591	533	542	565	506	88,6	90,1	86,5	93,4	94,2	92,9	83,2	85,4	84,1
Scienze Aziendali	908	886	756	871	824	711	92,6	93,2	92,2	92,2	93,6	90,7	93,9	91,0	92,8
Scienze Economiche	176	162	188	169	155	182	90,6	94,9	91,2	92,3	92,3	92,3	87,5	90,9	86,7
Scienze umane e sociali	1.211	1.324	1.073	1.148	1.250	1.018	94,0	93,0	92,8	95,5	93,6	95,1	93,8	89,8	91,5
<b>TOTALE ATENEO</b>	<b>4.259</b>	<b>4.419</b>	<b>3.995</b>	<b>4490</b>	<b>4.187</b>	<b>3.798</b>	<b>93,1</b>	<b>92,7</b>	<b>91,4</b>	<b>93,1</b>	<b>93,2</b>	<b>92,5</b>	<b>84,7</b>	<b>90,6</b>	<b>90,7</b>

--Continua--

**Tabella 12 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (AlmaLaurea 2022 - 2024)**

Dipartimento	Postazioni informatiche (%)			Biblioteche (%)			Laboratori (%)			Sostenibilità carico didattico (%)			Frequenza (>50%)		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Giurisprudenza	78,5	77,9	77,5	96,5	97,2	97,4	94,4	91,4	87,3	80,2	80,0	86,6	73,5	75,2	64,9
Ingegneria e scienze applicate	64,8	64,3	61,8	97,4	98,3	99,3	81,9	86,2	86,5	74,2	80,0	76,1	93,3	94,6	91,3
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	68,7	67,9	67,1	98,5	97,2	97,3	89,1	88,2	87,6	85,9	85,6	84,6	92,6	89,8	90,4
Lettere, filosofia e comunicazione	82,0	78,1	79,8	96,5	97,6	96,5	93,5	92,4	92,9	91,2	92,0	89,7	76,3	73,2	70,9
Lingue, letterature e culture straniere	69,1	69,9	69,3	97,6	96,6	97,2	87,8	89,8	86,7	87,7	88,0	88,5	89,3	92,2	88,0
Scienze Aziendali	73,0	77,2	78,1	96,5	96,8	98,8	91,7	90,1	94,0	91,0	89,5	88,3	86,1	82,2	80,4
Scienze Economiche	75,2	78,0	71,8	97,9	98,4	98,1	87,4	92,8	92,2	91,2	92,9	88,5	93,5	84,6	87,3
Scienze umane e sociali	78,1	79,3	77,8	97,8	98,6	98,2	90,8	90,9	90,3	92,6	89,9	90,2	70,7	63,5	55,5
<b>TOTALE ATENEO</b>	<b>74,5</b>	<b>75,4</b>	<b>74,8</b>	<b>97,2</b>	<b>97,5</b>	<b>97,8</b>	<b>90,4</b>	<b>90,5</b>	<b>90,5</b>	<b>89,5</b>	<b>88,7</b>	<b>88,0</b>	<b>81,7</b>	<b>77,9</b>	<b>74,6</b>

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2024, 2023, 2022 (sono compresi tutti i tipi di corso)

La Tabella 13 fornisce un dettaglio relativo ai singoli Corsi di Studio afferenti ai Dipartimenti. I dati riferiti ai singoli corsi di studio non mostrano particolari criticità, con alcune eccezioni. Nello specifico, per le postazioni informatiche alcuni corsi di laurea della Scuola di Ingegneria hanno registrato valori inferiori al 60%: il Corso di LM di Ingegneria Gestionale (53%); il Corso di LM di Ingegneria delle Costruzioni Edili ((57,1%), pur con un netto incremento rispetto all'anno precedente (30,8%)); il corso di LT di Ingegneria Meccanica (53,5%) e il corso di LT di Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia (52,6%). I corsi di Ingegneria Gestionale (LT), Ingegneria Informatica (LT), Lingue e Letterature Straniere Moderne (LT), Lingue Moderne per la Cooperazione Internazionale, Planning and Management of Tourism Systems (LM); Economia (LT); Scienze della Formazione Primaria (LM5); Scienze Motorie Sportive (LM) presentano valori tra il 60% e il 70%.

Riguardo alla criticità sulla sostenibilità del carico didattico nessun corso presenta valori inferiori al 70%, ad eccezione dei corsi di Ingegneria delle Costruzioni Edili (LM) e Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia (LT), entrambi con una percentuale del 66,7%. Relativamente ai Corsi che presentano le percentuali più basse, si osserva che il corso di LT di Ingegneria Meccanica ha un valore di 71,4%; quelli di LT di Ingegneria Informatica e di LM Engineering and Management for Health presentano un valore del 75%, in calo rispetto all'inizio del triennio, i restanti corsi presentano valori superiori all'80%.

Tabella 13 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (AlmaLaurea 2022 - 2024)

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede compilate			Soddisfazione complessivamente positiva CdS (%)			Soddisfazione complessivamente positiva docenti (%)			Aule (%)		
			2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
GIU	DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale+ Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale)	LM	40	40	28	36	36	28	86,1	80,0	100,0	94,4	88,6	96,4	97,1	93,9	96,4
GIU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore Giuridico d'Impresa)	LT	36	51	62	33	49	58	100,0	93,9	96,5	93,9	91,8	86,0	93,9	98,0	94,5
GIU	GIURISPRUDENZA	LM5	55	65	89	51	60	79	98,6	96,6	96,2	92,8	98,3	93,6	96,7	94,9	89,5
IGIP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM	24	25	20	24	25	20	100,0	92,0	90,0	95,8	100,0	90,0	100,0	100,0	90,0
IGIP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	83	75	64	82	73	63	93,9	89,0	87,3	93,9	86,3	91,9	96,3	93,2	90,3
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	91	92	86	87	90	78	98,6	98,9	97,4	93,1	95,6	93,6	91,5	97,6	92,2
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	135	91	115	130	87	114	98,6	92,0	92,9	93,1	83,9	92,0	91,5	86,2	93,0
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	32	34	31	31	34	29	91,8	97,1	93,1	93,8	100,0	96,6	95,8	100,0	96,4
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	70	52	52	66	50	52	91,8	90,0	92,2	93,8	92,0	84,6	95,8	85,7	84,3
IGIP	MANAGEMENT ENGINEERING	LM	15	64	74	13	63	72	92	87,1	98,6	85	85,7	97,2	83	89,8	91,3
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già ingegneria edile)	LM	24	16	11	23	16	9	95,7	87,5	88,9	87,0	93,8	77,8	69,6	87,5	100,0
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	13	17	27	13	16	27	100,0	100,0	96,3	100,0	93,8	77,8	100,0	87,5	81,5
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	75	72	54	74	71	53	95,1	95,8	98,1	94,4	93,0	100,0	93,5	97,1	96,1
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	68	98	77	67	97	77	95,1	90,7	92,2	94,4	90,7	84,2	93,5	85,4	84,4
ISA	MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	LM		6	20		6	18		83	100,0		100	100,0		100	94,4
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	69	63	101	65	59	97	83,1	91,4	84,0	98,5	88,1	87,5	98,4	94,7	96,8
LFC	CULTURE MODERNE E COMPARATE	LM	49	80	87	47	72	84	89,4	97,2	98,8	91,5	97,2	95,1	100,0	97,2	100,0
LFC	FILOSOFIA	LT	47	44	30	43	42	27	95,3	97,6	88,9	97,7	100,0	88,9	95,2	91,9	96,0
LFC	FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	LM	19	25	18	17	24	16	100,0	95,8	100,0	100,0	95,8	100,0	100,0	100,0	100,0
LFC	LETTERE	LT	119	104	107	114	98	102	93,0	93,9	91,1	94,7	96,9	97,1	81,4	92,6	88,0
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	333	339	292	326	322	278	89,6	93,8	88,4	91,4	92,2	91,7	87,8	93,4	90,5
LLCS	GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM	14	23	18	14	21	15	85,7	85,0	73,3	92,9	95,0	80,0	100,0	100,0	100,0
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	52	73	92	49	66	83	93,9	97,0	93,8	93,9	95,5	97,6	84,1	92,2	94,7
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	314	310	265	305	299	256	88,9	89,9	87,1	95,7	96,0	93,4	83,6	82,8	80,4
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	117	115	96	114	113	93	87,7	92,0	84,9	90,4	94,7	93,5	80,4	87,9	83,9
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	63	70	62	58	66	59	84,5	84,8	86,2	86,2	86,4	88,1	80,4	81,7	82,8
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	488	497	449	463	465	421	93,5	94,8	92,9	92,7	93,1	89,0	94,9	89,3	92,3
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	133	126	111	132	116	104	93,9	94,0	92,0	93,9	94,8	96,0	95,8	93,5	94,9
SA	MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA (già Management, finanza e international business)	LM	158	85	132	155	79	124	92,3	91,1	93,5	89,7	92,4	93,5	90,5	90,4	94,3
SA	MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE (già International management, entrepreneurship and finance)	LM	127	122	63	120	112	61	88,3	91,1	93,4	91,7	94,6	98,4	91,9	96,3	90,0
SE	ECONOMIA	LT	145	122	136	141	117	133	88,7	94,0	91,5	92,2	90,6	93,1	86,4	88,9	82,6
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	31	32	35	28	30	33	100,0	96,7	93,9	92,9	96,7	93,9	92,9	96,6	97,0
SE	ECONOMICS AND FINANCE	LM		8	16		8	15		100	100,0		100	93,3		100	100,0
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	173	182	115	163	173	111	91,4	93,6	93,6	94,5	94,2	96,3	87,9	91,2	94,4
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LM5	83	125	148	76	114	133	86,8	88,6	88,0	90,8	93,8	91,7	97,3	76,1	68,5
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	606	622	433	574	582	408	96,0	95,8	94,3	96,4	95,6	96,3	95,0	91,3	96,6
SUS	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	LM		48	61		47	57		91	94,7		96	100,0		98	92,9
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	116	121	105	113	117	102	94,7	91,5	86,9	99,1	96,6	94,1	96,6	95,7	97,7
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	228	224	210	217	215	206	93,1	93,0	97,6	93,5	92,1	96,1	92,1	87,2	92,1

-Continua-

Tabelle 13 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (AlmaLaurea 2022 - 2024)

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	Postazioni informatiche (%)			Biblioteche (%)			Laboratori (%)			Sostenibilità carico didattico (%)		
			2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
GU	DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (gli Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale + Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale)	LM	90,0	90,5	85,0	93,8	93,5	96,0	95,8	95,8	88,9	69,4	75,0	96,3
GU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (gli Operatore Giuridico d'Imprese)	LT	83,3	89,4	83,7	97,0	95,9	100,0	93,1	93,1	95,3	84,8	77,6	82,8
GU	GIURISPRUDENZA	LMS	72,5	63,0	71,0	98,4	100,0	96,0	95,5	95,5	81,5	85,5	85,0	89,6
IGIP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM	90,9	81,0	80,0	100,0	100,0	92,9	100,0	100,0	94,7	100,0	88,0	75,0
IGIP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	64,9	60,9	75,0	100,0	98,3	100,0	88,5	88,5	87,5	84,1	83,6	83,9
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	67,4	70,1	53,0	98,2	98,4	98,5	88,7	88,7	88,9	86,2	95,6	94,7
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	67,4	68,4	67,0	98,2	94,8	96,8	88,7	88,7	86,8	86,2	77,0	77,9
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	72,8	83,9	78,3	96,7	100,0	100,0	88,3	88,3	95,8	83,5	97,1	93,1
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	72,8	60,4	62,0	96,7	97,7	92,7	88,3	88,3	81,4	83,5	72,0	75,0
IGIP	MANAGEMENT ENGINEERING	LM	42	65,3	71,2	100	95,9	98,2	80,0	80,0	86,0	85	88,9	97,2
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (gli Ingegneria edile)	LM	40,0	30,8	57,1	95,0	100,0	100,0	66,7	66,7	83,3	56,5	75,0	66,7
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (gli Ingegneria edile)	LT	72,7	73,3	52,6	90,0	100,0	100,0	88,9	88,9	90,5	53,8	75,0	66,7
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	66,9	79,4	72,7	98,4	100,0	100,0	83,8	83,8	80,4	78,9	90,1	84,9
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	66,9	55,7	53,5	98,4	96,5	98,5	83,8	83,8	87,7	78,9	73,2	71,4
ISA	MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	LM		83	81,3		100	100,0			94,4		100	88,9
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	88,1	81,1	80,6	96,4	95,0	98,7	92,5	92,5	94,4	89,2	93,2	89,6
LFC	CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	80,0	79,7	78,6	97,5	97,1	93,2	100,0	100,0	98,3	87,2	91,7	94,0
LFC	FILOSOFIA	LT	86,7	86,4	83,3	97,3	94,3	95,0	96,6	96,6	100,0	93,0	88,1	88,9
LFC	FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	LM	72,7	81,8	77,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	95,8	100,0
LFC	LETTERE	LT	78,4	84,3	79,8	97,9	97,7	98,9	94,5	94,5	89,6	88,6	91,8	88,2
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	82,6	75,1	79,8	95,5	98,2	95,7	91,9	91,9	91,2	92,6	92,2	90,2
LLCS	GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM	80,0	64,7	75,0	100,0	92,9	100,0	100,0	100,0	85,7	92,9	100,0	100,0
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (gli Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	64,1	73,3	86,5	88,9	98,4	97,3	94,3	94,3	96,5	89,8	92,4	96,2
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	75,9	69,9	67,8	98,6	97,1	96,8	89,4	89,4	84,5	88,2	87,0	85,9
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	53,4	71,4	63,2	98,1	96,8	98,8	81,5	81,5	87,5	83,3	86,7	87,0
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (gli Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	55,9	64,9	63,9	98,0	91,5	96,2	82,5	82,5	81,3	91,4	86,4	100,0
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	75,1	79,7	77,7	96,9	97,7	99,2	93,0	93,0	92,4	90,9	88,2	86,8
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	66,7	78,7	73,1	95,7	92,9	98,9	96,4	96,4	95,2	90,2	91,4	97,0
SA	MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA (gli Management, finanza e international business)	LM	73,3	70,0	83,6	96,9	98,4	98,2	85,8	85,8	98,2	92,3	92,4	92,6
SA	MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE (gli International management, entrepreneurship and finance)	LM	68,4	68,5	78,2	95,1	95,6	98,1	89,0	89,0	94,0	90,8	90,2	90,0
SE	ECONOMIA	LT	75,7	78,4	69,2	98,3	99,0	98,3	87,6	87,6	90,6	91,5	94,0	93,1
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (gli Economics and global markets)	LM	72,0	70,4	71,9	96,0	95,7	96,6	86,4	86,4	96,9	89,3	86,7	80,6
SE	ECONOMICS AND FINANCE	LM		100	92,9		100	100,0			93,3		100	93,3
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	69,9	72,9	82,4	96,6	97,8	96,7	86,0	86,0	87,9	92,0	88,4	94,5
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LMS	75,8	74,0	67,5	98,3	100,0	99,0	80,8	80,8	82,1	85,5	81,6	80,8
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	75,5	80,8	79,2	98,4	98,7	98,2	93,3	93,3	91,7	92,1	89,7	92,4
SUS	SCIENZE MOTORIE SPORTIVE	LM		81	64,4		94	95,9			94,6		91	96,4
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	88,9	81,2	87,5	96,4	100,0	100,0	95,5	95,5	93,7	93,8	93,2	93,0
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	84,3	81,6	78,5	97,8	98,4	98,3	90,4	90,4	92,3	96,3	93,5	97,0

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2024, 2023, 2022 (sono analizzati solo i corsi DM270)

Il livello di soddisfazione complessiva delle persone che si laureano è del 91,4% a livello di Ateneo, la risposta alla domanda se i laureandi si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di laurea e nello stesso Ateneo fornisce informazioni più articolate, in quanto si riferisce complessivamente all'offerta formativa, alle sue modalità di erogazione, alla fruibilità delle strutture, alle prospettive occupazionali, anche dal punto di vista qualitativo.

I dati riportati in Tabella 14, anche se in alcuni casi in lieve calo nel triennio, mostrano percentuali buone di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS nello stesso Ateneo. La percentuale più bassa, meritevole di attenzione, è relativa al Dipartimento di Scienze Economiche (56%), che mostra un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, anche se ancora con valori inferiori a quelli di inizio triennio (59,2%) (Tabella 14).

Il Nucleo raccomanda al dipartimento di approfondire le motivazioni di tale dato, al fine di risolvere eventuali criticità ad esso collegate.

**Tabella 14 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (AlmaLaurea 2022 - 2024) - Domanda "Si riscriverebbe?"**

Dipartimento	N laureati			N schede compilate			Sì, stesso CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, altro CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			Sì, altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Giurisprudenza	132	156	179	121	145	165	76,0	68,3	66,1	6,6	9,7	12,1	6,6	9,0	12,1	7,4	9,7	6,7	3,3	2,1	1,2
Ingegneria e scienze applicate	181	209	189	178	206	184	75,3	73,3	75,5	7,9	5,3	6,5	10,7	11,7	9,2	3,9	8,7	5,4	1,7	1,0	2,7
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	450	433	442	433	422	428	79,7	71,1	75,9	5,8	6,2	5,1	8,8	13,3	11,7	4,4	6,6	4,0	1,4	2,4	3,0
Lettere, filosofia e comunicazione	639	658	635	615	620	604	70,2	70,0	65,1	8,3	9,4	9,8	10,2	8,1	12,4	8,3	9,7	9,6	2,8	2,6	2,5
Lingue, letterature e culture straniere	562	591	533	542	565	506	67,2	66,2	62,8	9,0	10,8	12,3	7,4	7,8	8,3	12,7	10,8	11,9	3,3	3,7	4,3
Scienze Aziendali	908	886	756	871	824	711	73,7	76,3	73,0	8,0	5,9	9,6	9,8	10,4	8,4	5,5	4,6	6,3	2,5	2,2	1,8
Scienze Economiche	176	162	188	169	155	182	59,2	55,5	56,0	20,1	18,7	15,4	6,5	14,8	15,9	11,8	7,1	9,9	1,8	3,2	1,6
Scienze umane e sociali	1211	1324	1073	1148	1250	1018	76,0	75,0	72,9	9,2	9,0	9,2	9,4	10,3	10,3	3,7	3,4	4,4	1,3	1,0	2,5
<b>TOTALE ATENE0</b>	<b>4.259</b>	<b>4.419</b>	<b>3.995</b>	<b>4.077</b>	<b>4.187</b>	<b>3.798</b>	<b>73,1</b>	<b>71,9</b>	<b>69,7</b>	<b>8,8</b>	<b>8,6</b>	<b>9,6</b>	<b>9,1</b>	<b>10,2</b>	<b>10,5</b>	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>	<b>7,0</b>	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,6</b>

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2024, 2023, 2022 (sono analizzati solo i corsi DM270)

Il dettaglio per CdS (Tabella 15) mostra particolari criticità in relazione alla reiscrizione allo stesso corso nello stesso Ateneo per i corsi di Economia (53,4%); Lingue e Letterature Straniere Moderne (55,7%); di Scienze della Comunicazione (57,2%) e di Diritto dell'Impresa Nazionale e Internazionale (59,6%). Queste criticità trovano conferma anche nelle percentuali di chi si riscriverebbe allo stesso Ateneo, ma diverso Corso di studi e di chi si riscriverebbe allo stesso corso di studi ma in altro Ateneo. Nel triennio, tutti questi corsi mostrano un leggero peggioramento che merita attenzione.

Il NdV invita i CdS sopra elencati ad una attenta analisi e a un confronto tra questi dati (e gli altri delle rilevazioni esaminati) e i dati occupazionali a uno o tre anni dalla laurea per ottenere indicazioni di miglioramento.

Tabella 15 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (AlmaLaurea 2022 - 2024) - Domanda "Si riscriverebbe?"

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede compilate			Sì, stesso CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, altro CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			Sì, altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
			2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
GIU	DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale + Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale)	LM	40	40	28	36	36	28	66,7	51,4	74,1	8,3	5,7	11,1	8,3	20,0	11,1	11,1	17,1	3,7	5,6	5,7	0,0
GIU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore Giuridico d'impresa)	LT	36	51	62	33	49	58	72,7	63,3	59,6	9,1	20,4	19,3	6,1	4,1	8,8	6,1	10,2	10,5	6,1	2,0	1,8
GIU	GIURISPRUDENZA	LMS	55	65	89	51	60	79	84,3	84,7	70,5	3,9	3,4	7,7	5,9	6,8	15,4	5,9	5,1	5,1	0,0	0,0	1,3
IGIP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM	24	25	20	24	25	20	95,8	92,0	80,0	4,2	8,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	10,0
IGIP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	83	75	64	82	73	63	74,4	60,3	60,3	8,5	6,8	9,5	7,3	20,5	23,8	9,8	12,3	3,2	0,0	0,0	3,2
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	91	92	86	87	90	78	85,1	83,3	88,5	8,0	7,8	2,6	3,4	6,7	5,1	2,3	0,0	1,3	1,1	2,2	2,6
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	135	91	115	130	87	114	77,7	55,8	77,9	4,6	7,0	4,4	13,8	19,8	10,6	1,5	14,0	5,3	2,3	3,5	1,8
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	32	34	31	31	34	29	83,9	85,3	82,8	6,5	5,9	3,4	6,5	5,9	3,4	0,0	0,0	6,9	3,2	2,9	3,4
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	70	52	52	66	50	52	78,8	69,4	69,2	3,0	2,0	3,8	7,6	14,3	13,5	9,1	10,2	7,7	1,5	4,1	5,8
IGIP	MANAGEMENT ENGINEERING	LM	15	64	74	13	63	72	61,5	74,6	75,0	0,0	4,8	6,9	30,8	14,3	15,3	7,7	3,2	1,4	0,0	3,2	1,4
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già Ingegneria edile)	LM	24	16	11	23	16	9	87,0	62,5	88,9	0,0	6,3	0,0	4,3	6,3	0,0	0,0	18,8	0,0	4,3	6,3	11,1
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	13	17	27	13	16	27	69,2	75,0	80,8	0,0	0,0	7,7	23,1	6,3	3,8	7,7	18,8	3,8	0,0	0,0	3,8
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	75	72	54	74	71	53	78,4	83,1	86,8	9,5	5,6	1,9	6,8	5,6	5,7	2,7	5,6	5,7	2,7	0,0	0,0
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	68	98	77	67	97	77	68,7	68,0	63,6	10,4	5,2	11,7	14,9	18,6	13,0	6,0	7,2	7,8	0,0	1,0	3,9
ISA	MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	LM		6	20		6,0	18		66,7	83,3		16,7	0,0		0,0	16,7		16,7	0,0		0,0	0,0
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	69	63	101	65	59	97	60,0	70,7	62,5	12,3	3,4	9,4	9,2	6,9	8,3	10,8	10,3	12,5	7,7	8,6	7,3
LFC	CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	49	80	87	47	72	84	93,6	93,1	81,9	0,0	0,0	9,6	0,0	1,4	4,8	6,4	5,6	3,6	0,0	0,0	0,0
LFC	FILOSOFIA	LT	47	44	30	43	42	27	79,1	73,8	74,1	7,0	4,8	7,4	11,6	11,9	11,1	2,3	7,1	0,0	0,0	2,4	7,4
LFC	FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	LM	19	25	18	17	24	16	88,2	83,3	87,5	5,9	8,3	12,5	0,0	8,3	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LFC	LETTERE	LT	119	104	107	114	98	102	79,8	76,5	71,6	4,4	9,2	7,8	7,9	5,1	8,8	7,9	8,2	10,8	0,0	1,0	1,0
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	333	339	292	326	322	278	63,8	62,3	57,2	10,1	12,5	10,9	13,2	10,3	18,5	8,9	12,1	11,6	3,7	2,8	1,8
LLCS	GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM	14	23	18	14	21	15	78,6	70,0	73,3	14,3	0,0	0,0	0,0	20,0	13,3	0,0	5,0	13,3	7,1	5,0	0,0

--Continua--

Tabella 15 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (AlmaLaurea 2022 - 2024) - Domanda "Si riscriverebbe?"

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede compilate			Sì, stesso CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, altro CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			Sì, altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
			2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
LLOS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	52	79	92	49	66	83	91,8	84,8	81,7	0,0	6,1	12,2	6,1	3,0	1,2	2,0	4,5	3,7	0,0	1,5	1,2
LLOS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	314	310	265	305	299	256	66,9	63,2	55,7	8,9	13,5	15,3	6,6	7,4	11,0	15,1	13,5	14,9	2,3	2,4	3,1
LLOS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	117	115	96	114	119	93	59,6	69,9	61,3	12,3	8,0	12,9	9,6	9,7	8,6	12,3	8,8	11,8	6,1	3,5	5,4
LLOS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM BY SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	63	70	62	58	66	59	60,3	57,6	66,5	8,6	12,1	1,7	10,3	7,6	5,1	13,8	10,6	10,2	5,2	12,1	13,6
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	488	497	449	463	465	421	73,9	76,1	71,9	5,8	5,2	9,0	13,0	12,5	10,0	5,6	4,3	6,9	1,5	1,9	2,1
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	183	126	111	182	116	104	78,8	86,2	83,2	12,1	5,2	5,0	3,8	4,3	4,0	2,3	1,7	5,9	2,3	2,6	2,0
SA	MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA (già Management, finanza e international business)	LM	168	85	132	155	79	124	69,7	72,2	71,3	11,6	7,6	15,6	7,7	8,9	4,9	6,5	6,3	6,6	3,2	5,1	1,6
SA	MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE (già International management, entrepreneurship and finance)	LM	127	122	63	120	112	61	72,5	77,3	79,8	7,5	6,4	9,8	6,7	8,2	13,1	7,5	7,3	3,3	5,8	0,9	0,0
SE	ECONOMIA	LT	145	122	136	141	117	133	54,6	50,4	53,4	22,0	23,1	19,8	7,1	15,4	15,3	14,2	9,4	9,9	1,4	1,7	1,5
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	31	32	35	28	30	33	82,1	75,9	60,6	10,7	3,4	0,0	3,6	10,3	24,2	0,0	0,0	12,1	3,6	10,3	3,0
SE	ECONOMICS AND FINANCE	LM	8	15	15	8	15	15	63	73,3	73,3	19	13,3	13,3	25	6,7	6,7	0	6,7	6,7	0	0	0,0
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	173	182	115	163	179	111	77,9	84,2	80,9	1,2	2,9	0,9	13,5	6,4	12,7	4,3	3,5	3,6	3,1	2,9	1,8
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LMS	83	125	148	76	114	133	63,2	63,7	67,9	2,6	2,7	3,1	30,3	28,3	24,4	1,3	3,5	0,8	2,6	1,8	3,8
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	606	622	433	574	582	406	77,0	74,3	67,3	14,1	16,4	19,4	3,1	4,7	5,4	4,0	4,0	6,9	1,2	0,5	2,0
SUS	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	LM	48	48	61	47	57	57	74	70,2	70,2	7	5,3	5,3	11	15,6	15,6	9	7,0	7,0	0	1,8	1,8
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	116	121	105	113	117	102	78,8	80,2	76,2	11,5	2,6	5,9	6,2	14,7	5,9	2,7	0,9	5,0	0,9	1,7	6,9
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	228	224	210	217	215	206	74,7	78,5	84,3	3,7	1,9	2,5	17,5	17,3	10,8	3,7	2,3	1,5	0,0	0,0	1,0

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2024, 2023, 2022 (sono analizzati solo i corsi DM270)

### 3.5 LE OPINIONI DEI DOTTORANDI/E

Come anticipato, le opinioni espresse dai dottorandi sono state raccolte per la prima volta nel mese di settembre 2024 mediante un apposito questionario rivolto a tutti gli iscritti al primo e al secondo anno dei corsi di dottorato dei cicli XXXVIII e XXXIX. Il tasso di copertura dell'indagine è stato del 100% (146 rispondenti).

L'elaborazione dei risultati è stata predisposta dai Servizi statistici e presentata a livello aggregato a tutti i Coordinatori dei corsi di dottorato in data 19 dicembre 2024. La presentazione è stata pubblicata nell'apposita sezione intranet del sito dedicata ai dottorati di ricerca. Successivamente ciascun Coordinatore ha ricevuto un report di dettaglio dei risultati relativi al proprio corso. Tuttavia, per due corsi di dottorato, la numerosità di risposte (inferiori a 5) non ha consentito di procedere ad un'analisi dei dati.

Nella tabella 16 sono presenti i numeri dei rispondenti per corso di dottorato e ciclo.

**Tabella 16 - Numero rispondenti per corso di dottorato e ciclo**

<b>Corso di Dottorato</b>	<b>XXXVIII ciclo N. rispondenti</b>	<b>XXXIX ciclo N. rispondenti</b>
Economia e diritto dell'impresa (Business & Law)	8	NA
Economics	NA	4
Health and Longevity	NA	12
Management Accounting and Finance	NA	3
Scienze giuridiche	NA	7
Scienze linguistiche	12	NA
Studi filologici e linguistici sul patrimonio scritto e orale	NA	5
Ingegneria e Scienze Applicate	17	13
Scienze della Persona e Nuovo Welfare	12	9
Studi Umanistici Transculturali	11	6
Technology, Innovation and Management	17	10
<b>TOTALI</b>	<b>77</b>	<b>69</b>

Il questionario è stato strutturato nelle seguenti sezioni: formazione; supporto all'attività di ricerca e formazione; esperienze all'estero come visiting PhD; esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/pubblica amministrazione; coinvolgimento nell'attività didattica; trasparenza e coinvolgimento; soddisfazione complessiva.

Nella tabella 17 sono riassunti i valori della mediana e del primo quartile riferiti alle principali domande formulate a scala likert10 (i rispondenti devono indicare se sono d'accordo con un'affermazione con

un numero da 1 a 10 dove: 1 = in totale disaccordo e 10 = totalmente d'accordo), suddivise per sezioni e aree.

**Tabella 17 - Mediana e Primo Quartile sezioni questionario**

<b>Sezioni</b>	<b>Livello di partecipazione da parte dei dottorandi</b>	<b>Aree</b>	<b>Mediana</b>	<b>Primo Quartile</b>
Formazione	99% dei rispondenti	Coerenza con le finalità formative	8	5
		Adeguatezza delle attività formative	7	5
		Carico di lavoro delle attività formative	8	7
		Soddisfazione complessiva per le attività formative	7	5
Supporto all'attività di ricerca e formazione		Supporto ricevuto dal coordinatore e dal supervisore	9	7
		Supporto ricevuto dalla PhD School e dagli uffici amministrativi	8	7
		Adeguatezza degli spazi personali di lavoro	7	5
		Adeguatezza delle aule, servizi bibliotecari e attrezzature informatiche	8	7
Esperienze all'estero come visiting PhD (ovvero coloro che trascorrono un periodo di ricerca di almeno 30 giorni presso una istituzione estera)	Il 23% dei rispondenti ha trascorso o sta trascorrendo periodi di studio o ricerca all'estero, il 19% ha intenzione di farlo e lo ha già pianificato, il 48% ha intenzione di farlo ma non ha ancora pianificato mentre il 10% non li svolgerà.	Adeguatezza delle informazioni ricevute per esperienze all'estero	7	5
		Soddisfazione per i periodi di studio o ricerca all'estero	9	8
Esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/impresе/pubblicа amministrazione	Il 15% dei rispondenti ha svolto periodi di studio o ricerca presso altre istituzioni perché obbligatori, il 17% perché importanti per raggiungere gli obiettivi dell'attività di ricerca, l'8% perché necessari all'attività di ricerca e il 59% non ne ha svolti.	Adeguatezza delle informazioni ricevute per esperienze presso altre istituzioni	5	3
		Soddisfazione per i periodi di studio o ricerca presso altre istituzioni	8	6

Sezioni	Livello di partecipazione da parte dei dottorandi	Aree	Mediana	Primo Quartile
Coinvolgimento nell'attività didattica	Il 32% dei rispondenti non svolge attività didattica, il 6% svolge solo lezioni, l'11% sia lezioni che attività integrative e il 51% solo attività integrative.	Utilità formativa dell'attività didattica	9	7
		Carico di lavoro dell'attività didattica	9	8
Trasparenza e coinvolgimento	Il 29% dei rispondenti è stato coinvolto in attività di ricerca congiuntamente con altre università, e il 26% ha collaborato con imprese o partecipato a iniziative di Public Engagement.	Completezza e aggiornamento delle informazioni relative alle attività formative e di ricerca	8	6
Soddisfazione complessiva		Soddisfazione complessiva per il corso di dottorato	8	6

Per quanto concerne le attività formative strutturate, oltre alle dimensioni sopra descritte il questionario ha approfondito il tema delle relative valutazioni finali (mediante esami, presentazioni, elaborati). Il 56% dei rispondenti ha dichiarato che non sono previste valutazioni finali, il 34% dei rispondenti ha indicato che ci sono valutazioni finali per alcune attività didattiche e il 10% ha risposto che tutte le attività didattiche prevedono una valutazione finale. Per coloro che hanno dichiarato la presenza di valutazioni finali, queste sono prese in considerazione dal Collegio Docenti ai fini della valutazione di fine anno per il 67% dei rispondenti, ma solo il 40% ritiene che le modalità di valutazione siano chiaramente comunicate.

Le esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/pubblica amministrazione sono svolte da una percentuale contenuta di dottorandi (pari al 40%) e registrano il primo quartile più basso (pari a 3).

Le motivazioni prevalenti per cui i dottorandi hanno scelto di non trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato sono le seguenti:

- ✓ Non ero a conoscenza di questa possibilità: 35%
- ✓ Le opportunità formative e di ricerca offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso altre istituzioni: 20%
- ✓ Non ho individuato una struttura a cui fossi interessata/o o disponibile ad accogliermi: 16%
- ✓ Altro: 15%

Sulla base dei dati aggregati qui riassunti il Nucleo osserva che, a fronte di molti aspetti positivi nei corsi di dottorato, ci sono anche alcune aree che devono essere migliorate, come una chiara comunicazione delle modalità di valutazione delle attività didattiche ai fini della valutazione di fine anno, laddove previste; l'adeguatezza degli spazi personali di lavoro; la partecipazione ad esperienze presso altre istituzioni di ricerca, previa adeguata informazione da parte del Collegio docenti.

Il Nucleo invita i Collegi docenti ad una attenta valutazione dei dati riferiti al proprio corso di dottorato, in modo da riconoscere e affrontare eventuali problematiche che le opinioni dei dottorandi potrebbero

far emergere. Avendo una sola annualità disponibile non è possibile al momento esprimere valutazioni di tipo tendenziale.

Il Nucleo invita il PQA a proseguire nella raccolta delle opinioni dei dottorandi mediante il questionario ad oggi disponibile, in modo da poter disporre di una serie storica adeguata a poter valutare l'efficacia percepita dei percorsi formativi e di ricerca dottorali.

#### **4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

Come evidenziato in precedenza il PQA ha un ruolo attivo nel processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, non si limita a diffondere le linee guida, ma promuove azioni di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle rilevazioni mediante apposite comunicazioni via e-mail e infine diffonde le analisi ottenute a tutti i livelli, fino a quello di Attività Didattica, ai soggetti responsabili della Qualità: CdS, CPDS e Dipartimenti.

I dati relativi ai risultati delle indagini sulle opinioni degli studenti e su quelle dei laureandi, aggregati a livello di Corso di laurea, vengono pubblicati nella pagina dedicata del mini-sito web dei singoli Corsi, sezione Il corso > Statistiche del corso. Il Nucleo apprezza questa attenzione dei CdS alla comunicazione dei risultati delle indagini, favorita dalle indicazioni formulate dal PQA anche al fine della compilazione dei quadri dedicati della scheda SUA-CdS.

I dati relativi ai singoli insegnamenti, con un numero maggiore a 5 rispondenti, vengono pubblicati solo se autorizzati dal docente. Quest'anno solo 6 docenti hanno autorizzato la visualizzazione. Il Nucleo suggerisce al PQA di trasmettere con maggiore evidenza l'invito ai docenti a rendere visibili le valutazioni relative ai propri insegnamenti mediante la piattaforma SisValidat.

Le linee guida per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche indicano espressamente (prevedendo un'apposita sezione) la necessità di utilizzare i risultati dei questionari di valutazione della didattica, così come i report di AlmaLaurea. Inoltre, considerato che i risultati delle rilevazioni costituiscono parte fondamentale dell'AQ, il PQA ha invitato a prevedere in Consiglio di Dipartimento, oltre che nei rispettivi Consigli di Corso di Studio, un punto all'OdG per commentare i risultati dei questionari.

La Tabella 18 sintetizza il grado di utilizzo dei risultati delle indagini sulle opinioni di studenti e laureandi nelle relazioni delle CPDS per l'anno 2024.

**Tabella 18 - Ricognizione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), anno 2024**

<b>Dipartimento</b>	<b>Analisi Questionari Didattica</b>	<b>Analisi Questionari Laureandi</b>	<b>Sintesi</b>
Dipartimenti della Scuola di Ingegneria (relazione CPDS unica)	SI	SI	Analisi dei questionari della Didattica svolta sia a livello di CdS che in aggregato. I questionari dei laureati sono stati analizzati a livello aggregato e di CdS. La Relazione delle CPDS presenta un questionario autonomo dei rappresentanti in CPDS.
Giurisprudenza	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato per entrambi i questionari. Le opinioni sono state specificamente analizzate in modo dettagliato a livello di singolo CdS.
Scienze Umane e Sociali	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che aggregato per entrambi i questionari. Al fine di realizzare tempestivi interventi correttivi, la CPDS invita i CdS a un'analisi dinamica, in itinere, non limitandosi a una loro considerazione in sede di discussione della RA della CPDS.
Lettere, Filosofia, Comunicazione	SI	SI solo per alcuni CdS	Analisi svolta a livello di CdS e a livello aggregato. Il questionario dei laureandi è stato analizzato solo in alcuni CdS.

**Tabella 18 - Ricognizione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), anno 2024**

Dipartimento	Analisi Questionari Didattica	Analisi Questionari Laureandi	Sintesi
Lingue, Letterature e Culture Straniere	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS che in aggregato per entrambe i questionari.
Dipartimenti della Scuola di Economia e Management (relazione CPDS unica)	SI	Solo per alcuni CdS	Analisi svolta a livello di CdS, ma non a livello aggregato. Il questionario dei laureandi è stato analizzato solo in alcuni CdS.

Per quanto riguarda l'analisi degli esiti della valutazione della didattica (scheda 1), il NdV rileva come in tutte le relazioni delle CPDS siano riportati i risultati relativi alla consultazione degli esiti. Le Relazioni CPDS confermano la rispondenza al formato e la riduzione delle disomogeneità che il NdV aveva chiesto di superare.

La totalità delle relazioni riporta i dati medi riferiti al complesso dei corsi del Dipartimento e/o ai singoli CdS. Solo in alcuni casi vengono analizzati diffusamente i dati relativi alle singole Attività didattiche per rilevare criticità. Per i Dipartimenti della Scuola di Management l'analisi aggregata risulta assente.

L'analisi dei dati AlmaLaurea viene affrontata con attenzione in alcuni casi, in altri si osserva solo un breve riferimento e per alcuni CdS risulta assente. Alcune relazioni riportano anche le criticità osservate nelle modalità di rilevazione proponendo suggerimenti per una più efficiente ed efficace realizzazione, evidenziando spesso la necessità di azioni per un maggiore coinvolgimento degli studenti e una maggiore sensibilizzazione sull'importanza della rilevazione ai fini del miglioramento della qualità dei corsi.

Il Nucleo suggerisce al PQA di adottare azioni adeguate per rendere più omogenei i contenuti relativi alle opinioni dei laureandi presenti nelle relazioni delle CPDS.

#### **5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

Dalle sezioni precedenti emergono le seguenti considerazioni.

##### **Rilevazione opinioni studenti:**

La rilevazione dell'opinione degli studenti è una prassi ormai consolidata nell'Ateneo; **la percentuale di studenti, frequentanti e non frequentanti (schede 1 e 3), rispondenti è alta e riguarda la maggior parte delle AD erogate** (quest'anno il 93,9% del totale, in aumento di quattro punti percentuali rispetto all'A.A. precedente), **come quella dei laureandi** (95,1%, +0,4% rispetto all'anno precedente). La **rilevazione dell'opinione dei dottorandi è appena stata avviata con ottimi risultati di copertura** (100%). I risultati delle valutazioni aggregate per corso di laurea e degli

insegnamenti dei docenti consenzienti sono resi pubblici in un'apposita pagina sul portale di Ateneo e sui mini-siti dei singoli Corsi di Studio. Il Nucleo raccomanda che i dati pubblicati siano costantemente aggiornati.

Le attività svolte dal PQA per l'organizzazione di tutte le attività e per la diffusione dei risultati sono state rilevanti nella prospettiva di processi migliorativi, anche se nel triennio si nota una riduzione importante del numero di questionari compilati, di cui il PQA è invitato ad approfondire le motivazioni.

**Il NdV raccomanda al PQA di proseguire e intensificare le iniziative divulgative al fine di promuovere una crescente sensibilità da parte sia dei docenti che degli studenti verso queste indagini.**

Entrando nel merito si osserva che la valutazione degli studenti frequentanti appare complessivamente positiva e per tutte le domande le valutazioni superano notevolmente il valore critico di 6, media tra i differenti valori. Le medie per CdS sono distribuite in modo compatto, senza macroscopiche situazioni di criticità. **I punteggi migliori sono rilevabili per le domande D4, D5, D9 e D10 relative a "definizione modalità di esame", "rispetto orari", "coerenza sito web", "reperibilità docente" rispettivamente.** Osservando le diverse tipologie di corso di studio (triennali, magistrali e a ciclo unico) si rileva che anche quest'anno accademico i valori medi ottenuti dai CdL triennali (LT) sono sempre inferiori rispetto a quelli ottenuti dai CdL a ciclo unico (LM5) e CdL magistrali (LM), anche se con valori di pochi decimali differenti.

**Non si rilevano situazioni particolarmente critiche per i CdS, evidenziando solo un punteggio minimo di 6,8 e quattro punteggi pari a 6,9 sul quesito D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) per cinque CdS. Per le domande D5 (rispetto orari) e D10 (reperibilità docente) si osservano valori medi superiori a 8 per tutti i CdS, tranne 1.** L'andamento di queste valutazioni presenta valori molto simili a quelli dell'A.A. 2022/23.

La domanda relativa alla soddisfazione generale (D12) presenta valori sempre superiori o uguali a 7,2 e un valore medio pari a 7,8.

Nel corso degli ultimi anni **il NdV ha osservato come la percentuale di AD che viene valutata da meno di 5 studenti continui ad essere non trascurabile a livello di Ateneo (pari al 13%), pressoché costante rispetto all'A.A. 2022/23.** Si ritiene da attenzionare la situazione del Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate, dove permane una percentuale molto alta di AD valutate da meno di 5 studenti (24%), a cui si aggiunge il Dipartimento di Scienze Economiche, dove rispetto all'A.A. precedente le AD valutate da meno di 5 studenti sono passate da 5, pari al 7%, a 13, pari al 17%. **Il NdV invita in particolare questi Dipartimenti a monitorare con attenzione il fenomeno e a verificare le motivazioni della mancata o limitata compilazione, anche mediante l'analisi del piano degli studi dei diversi CdS, al fine di comprendere il dato e migliorarlo, ove possibile.**

**I dati assoluti degli studenti compilatori e dei questionari chiusi mostrano, anche per l'A.A. 2023/24, un calo rispetto ai due A.A. precedenti,** anche se il calo registrato nell'A.A. 2023/24 è molto più contenuto (-2.000 questionari compilati, rispetto ai -19.000 registrati tra l'A.A. 2022/23 e il 2021/22).

Il confronto con i dati degli anni precedenti evidenzia un costante leggero aumento della percentuale di questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti, che raggiunge il 30% del totale. Nell'A.A. 2023/24 si registra inoltre un aumento della percentuale di questionari rifiutati, pari al 3% del totale. Entrambi i dati possono riflettere una disaffezione degli studenti verso il questionario.

Il Nucleo ha verificato che nel triennio sono diminuiti gli studenti in corso, ovvero i potenziali rispondenti al questionario (da 16574 dell'A.A. 2021/22 a 14815 dell'A.A. 2023/24, -11%); questa contrazione potrebbe spiegare la riduzione del numero di rispondenti all'indagine nel medesimo periodo (-10%). Una quota parte della riduzione può essere imputabile anche alla scelta di anticipare la data di chiusura della rilevazione al 31.7.2024 (era il 28.2.2023 nell'A.A. 2021/22).

**Il Nucleo invita il PQA ad interrogarsi sulle motivazioni di un calo così consistente.**

In relazione alla motivazione della non frequenza agli insegnamenti, si rileva che **per 3 dipartimenti su 8 sono in aumento i rispondenti che continuano a ritenere inutile la frequenza alle lezioni per il superamento dell'esame**; in particolare presso il dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione nel biennio 2021/22-2023/24 il dato è raddoppiato. Anche questo è **un fenomeno da attenzionare e che richiede azioni di miglioramento**.

Per quanto riguarda le valutazioni espresse a livello di dipartimenti, **per tutti i Dipartimenti non si notano grandi variazioni medie rispetto all'A.A. 2022/23**; si notano però numerosi lievi peggioramenti (-0,1) presso i dipartimenti di: Scienze Aziendali (SA) con 10 domande su 11 in peggioramento; Lettere, Filosofia, Comunicazione (LFC) con 9 domande in peggioramento; Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (IGIP) con 8 domande in peggioramento.

**Il valore assoluto più basso nei punteggi fa riferimento anche in questo anno accademico alla domanda D1 ("Adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute"), con un punteggio medio di 7,3 (come negli AA.AA. precedenti)**. Questo evidenzia che le conoscenze all'accesso, non sempre ritenute adeguate, si confermano come un aspetto potenzialmente migliorabile nonostante la presenza degli obblighi formativi aggiuntivi predisposti da parte dei CdS e dell'Ateneo. **Il Nucleo invita i Consigli di corso di studio a valutare delle politiche integrate di orientamento per favorire delle scelte più consapevoli da parte degli studenti**.

I dati relativi ai singoli insegnamenti, con un numero maggiore a 5 rispondenti, vengono pubblicati solo se autorizzati dal docente. Quest'anno solo 6 docenti hanno autorizzato la visualizzazione. **Il Nucleo suggerisce al PQA di trasmettere con maggiore evidenza l'invito ai docenti a rendere visibili le valutazioni relative ai propri insegnamenti mediante la piattaforma SisValidat**.

Le **valutazioni relative alle modalità didattiche dei docenti sono generalmente molto positive**, con valori medi sempre superiori a 7,3.

**Per alcuni corsi si rilevano livelli di P1 (percentuale di risposte con punteggio inferiore a 6, ovvero valutazioni negative) abbastanza elevati, sui quali il NdV invita i CCS a condurre analisi più approfondite** per determinare le eventuali criticità, causate spesso da non ottimale organizzazione e coordinamento da parte dei docenti, al fine poi di individuare le azioni di miglioramento più opportune.

#### **Rilevazione opinioni laureandi:**

La soddisfazione complessiva degli studenti è confermata dai questionari dei laureandi.

**Valutazioni complessivamente positive si registrano sia per i Corsi di Studio (91,4%) che sulla qualità dei docenti (92,5%)**. Questi dati non evidenziano significative differenze tra i diversi Dipartimenti.

Anche per quanto riguarda la **fruibilità e disponibilità delle aule di ateneo i dati sono sostanzialmente positivi**, senza rilevanti differenze tra i Dipartimenti. Solo i Dipartimenti di Ingegneria e Scienze Applicate (89%), Scienze Economiche (86,7%) e Lingue, Letterature e Culture Straniere (84,1%) hanno percentuali inferiori al 90%. I dati relativi alle biblioteche restituiscono un gradimento alto e diffuso, che induce un valore medio di Ateneo del 97,8%.

**Per quanto riguarda la frequenza delle lezioni (laureati che hanno frequentato più del 50%), le percentuali sono, come prevedibile, differenziate per i diversi Dipartimenti**. I Dipartimenti di Ingegneria e Scienze Applicate e di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione presentano percentuali superiori al 90%; i Dipartimenti di Lingue, Letterature e Culture Straniere, di Scienze Economiche, e di Scienze Aziendali presentano valori tra l'80% e il 90%; i Dipartimenti di Lettere, Filosofia, Comunicazione e di Giurisprudenza, presentano una percentuale tra il 60% e l'80%; mentre **il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali si colloca sotto il 60% (55,5%), con un'ulteriore diminuzione rispetto all'anno precedente (63,5%)**. La percentuale di frequenza è in alcuni casi aumentata in altri lievemente diminuita, pur non risultando criticità evidenti **si suggerisce un costante monitoraggio nel tempo negli andamenti complessivi e di dettaglio. Un'attenzione**

**particolare va posta al Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, dove si è avuto nel triennio una riduzione delle frequenze dal 70,7% al 55,5%.**

Dall'analisi delle opinioni dei laureandi **sono emerse alcune criticità in relazione alla reiscrizione allo stesso corso nello stesso Ateneo relativamente ai corsi di Economia (53,4%); Lingue e Letterature Straniere Moderne (55,7%); di Scienze della Comunicazione (57,2%) e di Diritto dell'Impresa Nazionale e Internazionale (59,6%)**. Queste criticità trovano conferma anche nelle percentuali di chi si riscriverebbe allo stesso Ateneo, ma diverso Corso di studi e di chi si riscriverebbe allo stesso corso di studi ma in altro Ateneo. Nel triennio, tutti questi corsi mostrano un leggero peggioramento che merita attenzione. **Il NdV invita i CdS sopra elencati ad una attenta analisi e a un confronto tra questi dati (e gli altri delle rilevazioni esaminati) e i dati occupazionali a uno o tre anni dalla laurea per ottenere indicazioni di miglioramento.**

**Alcune criticità appaiono nella valutazione di alcune strutture, in particolare le postazioni informatiche, per le quali si registra una valutazione media del 74,8%**. Questo dato, che ha subito una lieve flessione rispetto all'anno precedente, come già segnalato evidenzia margini di miglioramento a livello generale; particolarmente critici i dati riguardanti i Dipartimenti di Ingegneria e Scienze Applicate; Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione e Lingue, Letterature e Culture Straniere.

Nella consapevolezza che il loro miglioramento richieda finanziamenti adeguati e una prospettiva di medio e lungo periodo, **il NdV raccomanda di proseguire le azioni a questo dedicate, oltre alla ricerca di possibili soluzioni nel breve periodo, almeno per le situazioni più critiche.**

#### **Rilevazione opinioni dottorandi:**

Anche le **opinioni dei dottorandi sono generalmente buone, con una mediana pari a 8 e primo quartile pari a 6 nella domanda sulla soddisfazione complessiva per il corso di dottorato.**

Per quanto riguarda le opinioni dei dottorandi, emergono **alcuni aspetti che devono essere migliorati: una più chiara comunicazione delle modalità di valutazione delle attività didattiche ai fini della valutazione di fine anno, laddove previste; una maggiore adeguatezza degli spazi personali di lavoro; una maggiore partecipazione ad esperienze presso altre istituzioni di ricerca, previa adeguata informazione da parte del Collegio docenti.**

**Il Nucleo invita i Collegi docenti ad una attenta valutazione dei dati riferiti al proprio corso di dottorato**, in modo da riconoscere e affrontare eventuali problematiche che le opinioni dei dottorandi potrebbero far emergere. Avendo una sola annualità disponibile non è possibile al momento esprimere valutazioni di tipo tendenziale.

**Il Nucleo invita il PQA a proseguire nella raccolta delle opinioni dei dottorandi mediante il questionario ad oggi disponibile**, in modo da poter disporre di una serie storica adeguata a poter valutare l'efficacia percepita dei percorsi formativi e di ricerca dottorali.

#### **Riscontri nelle Relazioni CPDS:**

Nelle loro relazioni, tutte le CPDS hanno riportato i risultati relativi alla consultazione degli esiti delle opinioni degli studenti. Le Relazioni CPDS confermano la rispondenza al formato e la riduzione delle disomogeneità che il NdV aveva chiesto di superare. La totalità delle relazioni riporta i dati medi riferiti al complesso dei corsi del Dipartimento e/o ai singoli CdS.

Solo in alcuni casi vengono analizzati diffusamente i dati relativi alle singole Attività Didattiche per rilevare criticità. Per i Dipartimenti della Scuola di Management l'analisi aggregata risulta assente.

**L'analisi dei dati AlmaLaurea viene affrontata con attenzione in alcuni casi, in altri si osserva solo un breve riferimento e per alcuni CdS risulta assente.** Alcune relazioni riportano anche le criticità osservate nelle modalità di rilevazione proponendo suggerimenti per una più efficiente ed efficace realizzazione, evidenziando spesso la necessità di azioni per un maggiore coinvolgimento degli studenti e una maggiore sensibilizzazione sull'importanza della rilevazione ai fini del miglioramento della qualità dei corsi. **Il Nucleo suggerisce al PQA di adottare azioni adeguate per rendere più omogenei i contenuti relativi alle opinioni dei laureandi presenti nelle relazioni delle CPDS.**

## **6. ULTERIORI OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI**

In generale, si può ritenere ben strutturato il processo di valutazione e utilizzo delle opinioni degli studenti. Le valutazioni di studenti, laureandi e dottorandi risultano positive.

Al fine di un ulteriore miglioramento della trasparenza e della qualità del processo, il NdV rinnova qui di seguito alcune raccomandazioni al Presidio della Qualità, alle CPDS, ai Presidenti di CdS e ai Coordinatori dei corsi di dottorato e proseguirà il monitoraggio della loro presa in carico nel corso delle successive audizioni.

Il NdV invita:

1. il PQA e i Presidenti di CdS ad approfondire ulteriormente se le cause del calo di questionari compilati siano dovute solamente a cause strutturali per insegnamenti a bassa numerosità o attribuibili anche a procedure non corrette e ad aggiornare il Nucleo;
2. il PQA ad accompagnare le CPDS ad analizzare tutti i risultati disponibili, anche a livello di singolo insegnamento, laddove si riscontrino criticità, fornendo adeguata attenzione anche ai questionari dei laureandi che, in alcuni casi, non vengono trattati;
3. le CPDS, i CdS e i Dipartimenti a incrementare specifiche azioni di comunicazione finalizzate a informare gli studenti sull'importanza di una compilazione attenta e continua, coinvolgendo anche gli studenti rappresentanti ed evidenziando azioni di miglioramento programmate utilizzando i dati delle precedenti valutazioni;
4. le CPDS e i Presidenti di CdS ad approfondire le motivazioni che inducono gli studenti a non frequentare gli insegnamenti (vista la percentuale di questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti in leggero costante aumento) e la motivazione di poca utilità addotta in alcuni casi, al fine di individuare possibili soluzioni per ridurre la mancata frequenza;
5. il PQA a proseguire la disseminazione in Ateneo delle buone prassi presenti in alcune strutture, anche organizzando iniziative di formazione per i nuovi Presidenti di CdS.

## ALLEGATI

### ALLEGATO N. 1

#### QUESTIONARIO STUDENTI FREQUENTANTI

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato? \*

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

*Se maggiore al 50%:*

#### SEZIONE INSEGNAMENTO

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SEZIONE DOCENZA

D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?\*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SEZIONE INTERESSE

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

D12 Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Può utilizzare questo spazio per ulteriori commenti o suggerimenti relativi ai contenuti e all'organizzazione dell'insegnamento.

*\* Tali domande sono obbligatorie.*

## QUESTIONARIO STUDENTI NON FREQUENTANTI

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato? \*

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

*Se non frequentante o inferiore al 50%:*

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: \*

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

### SEZIONE INSEGNAMENTO

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

### SEZIONE DOCENZA

D10 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SEZIONE INTERESSE

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

D12 Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento? \*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

#### SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Può utilizzare questo spazio per ulteriori commenti o suggerimenti relativi ai contenuti e all'organizzazione dell'insegnamento.

*\* Tali domande sono obbligatorie.*