

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 01/MATH-01 – Logica Matematica, Didattica e Storia della Matematica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-01/B – Didattica e Storia della Matematica

DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali dell'Università degli studi di Bergamo

BANDO DR REP. N. 452/2025 DEL 27 giugno 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 27 giugno 2025

CODICE PICA - 25RTT005

Il giorno 9/10/2025 alle ore 9:00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. 654/2025 prot. n. 0215112, pubblicato in data 26/09/2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|---|---|
| - Prof.ssa Anna Ethelwyn Baccaglini-Frank | I fascia
presso l'Università di Pisa |
| - Prof. Samuele Antonini | II fascia
presso l'Università di Firenze |
| - Prof.ssa Maria Mellone | I fascia
presso l'Università di Napoli "Federico II" |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|---|------------|
| - Prof.ssa Anna Ethelwyn Baccaglini-Frank | PRESIDENTE |
| - Prof. Samuele Antonini | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e s.m.i e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 26/12/2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del gruppo scientifico - disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerando le specificità proprie del settore scientifico disciplinare a riguardo delle pubblicazioni in collaborazione, nel caso di assenza di una specifica attribuzione di parti della pubblicazione a ciascuno degli autori all'interno della pubblicazione stessa o in documenti ufficiali allegati alla domanda, considererà paritetico l'apporto dei candidati.

La Commissione, anche facendo proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society, ritiene che per la valutazione delle pubblicazioni nel settore scientifico disciplinare MATH-01/B non esistano indici statistici affidabili e il cui uso sia affermato a livello internazionale. Per questi motivi, la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

titoli valutabili	fino a un massimo di punti 50
pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 40
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	fino a un massimo di punti 10

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non valutato
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Non valutato
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 8
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Non valutato
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 15
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista	Non valutato

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste internazionali, capitoli di libro internazionale, tesi di dottorato	Max punti per ogni pubblicazione: 4
Monografie, interventi a convegni internazionali con pubblicazione degli atti	Max punti per ogni pubblicazione: 3,5

Pubblicazioni su riviste nazionali	Max punti per ogni pubblicazione: 3
interventi a convegni nazionali con pubblicazione degli atti	Max punti per ogni pubblicazione: 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	Max punti: 10

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: lettura e traduzione orale di un brano tratto da letteratura di ricerca del settore.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 17/11/2025 alle ore 14:30, SVOLGIMENTO TELEMATICO (Google Meet), <https://meet.google.com/zsm-svjt-ffh>, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 18/12/2025 alle ore 09:00, SVOLGIMENTO TELEMATICO (Google Meet), <https://meet.google.com/sux-ijij-wmm>, per la discussione pubblica dei candidati ammessi

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11:10.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa Anna Ethelwyn Baccaglini-Frank – Presidente
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof. Samuele Antonini – Segretario
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof. ssa Maria Mellone – Componente
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005