

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 (PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA)

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC/01-B (Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive)

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO DR REP. N. 455/2025 DEL 30/06/2025 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 30/06/2025

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 15/10/2025 alle ore 9:30 si è riunita, in via telematica mediante piattaforma Webex come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n 686/2025 del 2/10/2025 pubblicato in data 2/10/2025 sul sito web dell'Ateneo <https://www.unibg.it/ateneo/amministrazione/concorsi-e-selezioni/personale-dipendente>, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof.ssa Nadia Bolognini | I fascia
presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca |
| - Prof.ssa Valentina Moro | I fascia
presso l'Università degli Studi di Verona |
| - Prof. Nicola Canessa | I fascia
presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale, e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Prof.ssa Nadia Bolognini | PRESIDENTE |
| - Prof. Nicola Canessa | SEGRETARIO |
| - Prof.ssa Valentina Moro | COMPONENTE |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 1/1/2026.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;

- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) attività di carattere gestionale ed organizzativo.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento di finanziamenti per la ricerca in bandi competitivi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati di programma di congressi e convegni nazionali e internazionali.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, sarà valutato dalla commissione mediante il criterio d) riportato in seguito.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire in relazione al SSD come da bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione ritiene che i criteri a)-d) di cui sopra consentano una valutazione analitica completa delle pubblicazioni prodotte dai candidati.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

a) numero totale delle citazioni;

b) Indice di Hirsch (H-index).

Per le suddette valutazioni saranno utilizzati i dati disponibili sulla banca dati www.scopus.com.

La Commissione ritiene che questi indici bibliometrici siano i più adeguati per valutare l'impatto della produzione scientifica dei candidati in relazione alla tipologia della posizione a bando e alle caratteristiche del settore scientifico disciplinare.

L'accertamento delle competenze linguistiche avverrà attraverso l'esame delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto del fatto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 24/10/2025 alle ore 13:30 in via telematica su piattaforma Webex per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Nadia Bolognini – Presidente
Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005

Prof.ssa Valentina Moro – Componente
Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005

Prof. Nicola Canessa – Segretario
Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005