

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO, GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 09/IIND-04 Tecnologie e sistemi di lavorazione, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-04/A Tecnologie e sistemi di lavorazione

DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione, BANDO DR REP. N. 452/2025 DEL 27 giugno 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 27 giugno 2025, CODICE PICA - 25RTT005

Il giorno 13 ottobre 2025 alle ore 15.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. N. 667 del 2025, pubblicato in data 30/09/2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

Prof. Antonino Squillace	I fascia, in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof.ssa Michela Simoncini	II fascia, in servizio presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof. Massimiliano Pietro Giovanni Annoni	II fascia, in servizio presso il Politecnico di Milano

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale, prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

Prof. Antonino Squillace	PRESIDENTE
Prof. Massimiliano Pietro Giovanni Annoni	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e s.m.i e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 30 dicembre 2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;

- successivamente alla discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del gruppo scientifico - disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In considerazione dell'uso consolidato all'interno della comunità scientifica di riferimento per il GSD in epigrafe, la Commissione terrà conto anche dei seguenti indicatori per valutare le pubblicazioni scientifiche dei candidati, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni disponibili sulla banca dati Scopus;
- Indice di Hirsch valutato in base ai dati disponibili sulla banca dati Scopus.

La Commissione decide che la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

- | | |
|--|-------------------------------|
| • titoli valutabili | fino a un massimo di punti 42 |
| • pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 48 |
| • consistenza complessiva della produzione scientifica | fino a un massimo di punti 10 |

per un massimo di 100 punti.

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 8 *
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 6
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 6
D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 6
E. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 6
F. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
G. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4

La Commissione decide di graduare il punteggio del dottorato di ricerca in accordo alla seguente casistica:

- Massimo 8 punti per dottorato relativo a temi di ricerca pienamente congruenti con il profilo richiesto dal bando;
- Massimo 4 punti per dottorato relativo a temi di ricerca parzialmente congruenti con il profilo richiesto dal bando;
- Massimo 1 punto per dottorato relativo a temi di ricerca non congruenti con il profilo richiesto dal bando.

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 4 per ciascuna pubblicazione
Monografie	Max punti 3 per ciascuna monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 3 per ciascun intervento
Saggi	Max punti 2 per ciascun saggio

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con uno o più membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che, se non diversamente precisato sulla pubblicazione stessa mediante esplicita indicazione dei contributi di ciascun coautore (CRediT Authorship Statement) o mediante una dichiarazione debitamente sottoscritta da tutti gli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale sarà considerato paritetico.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese prevista dal bando mediante l'espressione di un giudizio sintetico. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano reso disponibile dalla Commissione stessa.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della

prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 30/10/2025 alle ore 9,00 in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 02/12/2025 alle ore 14,30 in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16,00

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Antonino Squillace, Presidente

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2025

Prof.ssa Michela Simoncini, Componente

Prof. Massimiliano Pietro Giovanni Annoni, Segretario

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO – DISCIPLINARE: 09/IIND-04 – TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: IIND-04/A – TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 452/2025 DEL 27 GIUGNO 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 27 GIUGNO 2025
CODICE PICA: 25RTT005

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a:

Cognome

Annoni

Nome

Massimiliano Pietro Giovanni

Data di nascita

22/04/1972

Luogo e Provincia di nascita

Milano (MI)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 667/2025 del 30 settembre 2025;
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alla riunione della commissione e di concordare con il verbale di prima seduta a firma del Presidente della Commissione prof. Antonino Squillace.

Il/la sottoscritto/a dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Milano, 13 ottobre 2025

Il dichiarante

Prof. Massimiliano Pietro Giovanni Annoni

Documento firmato digitalmente

ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2025

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO – DISCIPLINARE: 09/IIND-04 – TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: IIND-04/A – TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 452/2025 DEL 27 GIUGNO 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 27 GIUGNO 2025
CODICE PICA: 25RTT005

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta:

Cognome

SIMONCINI

Nome

MICHELA

Data di nascita

25.05.1977

Luogo e Provincia di nascita

ANCONA (AN)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 667/2025 del 30 settembre 2025;
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alla riunione della commissione e di concordare con il verbale di prima seduta a firma del Presidente della Commissione prof. Antonino Squillace.

La sottoscritta dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Ancona, 13.10.2025

Il dichiarante

Prof.ssa Michela Simoncini

*Documento firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2025*

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta