

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 11/HIST-04
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE HIST-04/C
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 452 DEL 27 GIUGNO 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 27 GIUGNO 2025
CODICE PICA - 25RTT005.

Il giorno 20 settembre alle ore 9.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. N. 669 del 2025, pubblicato in data 30 settembre 2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Prof. Stefano Gardini | Il fascia
presso l'Università di Genova |
| - Prof.ssa Annantonia Martorano | Il fascia
presso l'Università di Firenze |
| - Prof.ssa Francesca Tomasi | I fascia
presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|---------------------------------|------------|
| - Prof.ssa Francesca Tomasi | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Annantonia Martorano | SEGRETARIA |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e s.m.i e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 29 dicembre 2025

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi [cfr. bando], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del gruppo scientifico - disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico – disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico - disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione opererà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 40 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 60 |

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5 - pienamente coerente al SSD: punti 5 - parzialmente coerente al SSD: punti 4 - non coerente: punti 1
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 9 - attività didattica a livello universitario in Italia: punti 2 per ogni attività per anno accademico - attività didattica svolta all'estero presso università straniere: punti 0,5 per ogni 10 ore - attività didattica svolta nei percorsi formativi post-laurea (master, scuola di specializzazione, dottorato): punti 3 per ogni anno accademico

C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 8 - titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 1 - soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca straniere punti n. 3 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 1,5
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	titolo non richiesto
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	titolo non richiesto
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 7 - Responsabilità come PI a progetti di ricerca nazionali: punti 2 per ogni progetto - Responsabilità come PI a progetti di ricerca internazionali: punti 3 per ogni progetto - Partecipazione in qualità di membro a progetti di ricerca nazionali: punti 1 - Partecipazione in qualità di membro a progetti di ricerca internazionali: punti 1,5
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	titolo non richiesto
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 7 - Presentazione orale a convegno/congresso internazionale: punti n. 2 - Presentazione orale a convegno/congresso nazionale: punti n. 1
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4 - Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti n. 3 - Per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti n. 2
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista	titolo non richiesto

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali di fascia A	Max punti 10 Articoli su riviste di Fascia A nazionali o internazionali (con ISSN) di SSD 11/A4, 5 punti per ogni prodotto della ricerca
Monografie	Max punti 20 Monografie o trattati scientifici con ISBN massimo 10 punti per ogni prodotto della ricerca coerente con il SSD.
Saggi o interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 15 Contributi in volume con ISBN o ISSN e/o pubblicazioni in atti di

	convegno con ISBN o ISSN, massimo 5 punti per ogni prodotto della ricerca coerente con il SSD.
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali classificate scientifiche	Max punti 15 Articoli su riviste scientifiche nazionali o internazionali (con ISSN), massimo 5 punti per ogni prodotto della ricerca coerente con il SSD.

“Per i lavori in collaborazione l’apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull’apporto dei singoli coautori, non verrà considerato”.

Viene stabilita la forma dell’accertamento della lingua straniera INGLESE prevista dal bando con le seguenti modalità.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l’espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L’accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell’Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 11 novembre 2025 alle ore 11.00 modalità telematica Piattaforma TEAMS (https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YWMzNDdkOTUtMTA4Yi00ZTRlWFhYTctOWNjM2040DRkZm04%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%220fbeb9b2-158f-4295-86f7-7c1cb471c7ad%22%7d) per procedere all’esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 17 dicembre 2025 alle ore 9.00 modalità telematica Piattaforma TEAMS (https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZmJkNDdYtItOWZhMC00N2YzLWE2MWMtYmEyYmZhYjI3OWI5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%220fbeb9b2-158f-4295-86f7-7c1cb471c7ad%22%7d) per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10.45

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca Tomasi – Presidente

Documento firmato digitalmente ai sensi dell’art. 24 del D. Lgs. 82/2025

Prof. ssa Annantonia Martorano – Segretario

Documento firmato digitalmente ai sensi dell’art. 24 del D. Lgs. 82/2025

Prof. Stefano Gardini – Componente

Documento firmato digitalmente ai sensi dell’art. 24 del D. Lgs. 82/2025