VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 11/PHIL-05 Storia della filosofia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-05/A Storia della filosofia DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO DR REP. N. 559/2025 DEL 05/08/2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 05/08/2025 CODICE PICA - 25RTT007

Il giorno 24/10/2025 alle ore 14:30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. N 0214903 del 26/09/2025, pubblicato in data 26/09/2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Faustino Fabbianelli Ifascia

presso l'Università di Parma

- Prof. ssa Paola Rumore I fascia

presso l'Università di Torino

- Prof. ssa Roberta Picardi II fascia

presso l'Università del Molise

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Faustino Fabbianelli- Prof. ssa Roberta Picardi- SEGRETARIA

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e s.m.i e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 23/12/2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011:
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del gruppo scientifico - disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico - disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione. La Commissione decide di valutare anche i testi non ancora pubblicati, ma accettati per la pubblicazione, con dichiarazione di accettazione da parte della rivista, del curatore del volume o dell'editore.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi:

titoli valutabili fino a un massimo di punti 40
pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 60

TITOLI

A.	Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero e congruente con il profilo richiesto dal bando	Max punti 5
B.	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 8
C.	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
D.	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 8
E.	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 4
F.	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 5

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 5, per ogni pubblicazione
Monografie	Max punti 7, per ogni pubblicazione
Saggi	Max punti 5, per ogni pubblicazione

Traduzioni e edizioni critiche	Max punti 6,
	per ogni
	pubblicazione
Curatele	Max punti
	2, per ogni
	pubblicazione
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale	Max punti 3

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione – tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra – individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera prevista dal bando.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera su pubblicazioni o progetti di ricerca del candidato o della candidata.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 24/11/2025 alle ore 9 in MODALITÀ SVOLGIMENTO TELEMATICO (Microsoft Teams) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 19/12/2025 alle ore 9 in MODALITÀ SVOLGIMENTO TELEMATICO (Microsoft Teams) E LINK per la discussione pubblica dei candidati ammessi

(https://teams.microsoft.com/l/meetup-

 $\underline{join/19\%3ameeting_OTk1YTZINGItMTRIOSO0YTJILThIZmItM2IxZjkxMzJmNGM4\%40thread.v2/0?c}\\ \underline{ontext=\{"Tid"\%3a"bb064bc5-b7a8-41ec-babe-d7beb3faeb1c"\%2c"Oid"\%3a"54b7205e-6815-41df-\underline{b4d5-0e16c6189f16"}\}$

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 17

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Faustino Fabbianelli- Presidente Dichiarazione di concordanza allegata

Prof. ssa Roberta Picardi - Segretaria F.to Roberta Picardi

Prof. ssa Paola Rumore – Componente Dichiarazione di concordanza allegata Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO – DISCIPLINARE 11/PHIL-05 Storia della filosofia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-05/A Storia della filosofia DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO DR REP. N. 559/2025 DEL 05/08/2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 05/08/2025.

CODICE PICA – 25RTT007

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto:	
Cognome	Fabbianelli
Nome	Faustino
Data di nascita	30/01/1967
Luogo e Provincia di nascita	Prato (PO)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 0214903 del 26/09/2025
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale "Prima seduta" a firma del segretario prof.ssa Roberta Picardi.

Il/la sottoscritto/a dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Luogo e data Montemurlo, 24/10/2025

IL DICHIARANTE

Faustino Fabbianelli

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO GRUPPO SCIENTIFICO – DISCIPLINARE 11/PHIL-05 Storia della filosofia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-05/A Storia della filosofia DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI BANDO DR REP. N. 559/2025 DEL 05/08/2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 05/08/2025 CODICE PICA – 25RTT007

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

II/La sottoscritto/a:		
Cognome	Rumore	
Nome	Paola	
Data di nascita	15/04/1976	
Luogo e Provincia di nascita	Torino (TO)	
consapevole delle sanzioni pena 445/2000	, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R.	
	DICHIARA	
26/09/2025;di aver partecipato in data	one per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. 653/2025 del odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare el segretario prof.ssa Roberta Picardi.	
D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i esclusivamente nell'ambito del pr	e informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e de dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informaticedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime ersonali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi all	ci il
Torino 24/10/2025.	II dichiarante	
	Paola Rumore	
	Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/200)5

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta