

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO. GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-04 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-04/A – PSICOLOGIA DINAMICA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 408/25 DEL 13/06/2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 46 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 13/6/2025. CODICE PICA - 25RTDA005**

Il giorno 24 ottobre alle ore 8 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 649/2025 del 26/09/2025 pubblicato in data 26/09/2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------------|---|
| - Prof. Raffaele De Luca Picione | I fascia
presso l'Università telematica
"Giustino Fortunato" di Benevento |
| - Prof.ssa Chiara Pazzagli | II fascia
presso Sapienza Università di Roma |
| - Prof. Sergio Salvatore | I fascia
presso l'Università del Salento |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Prof. Sergio Salvatore | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Chiara Pazzagli | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 24/12/2025

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua INGLESE; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j)

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poichè nel settore concorsuale oggetto del bando ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature. In particolare, utilizzerà l'indice di Hirsch, consistente nella combinazione dei parametri citazionali e di impatto, atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 35
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 60
- produzione scientifica complessiva	fino ad un massimo di punti 5

TITOLI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 35):

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
----------	--	---------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il ssd;	punti 10
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 6
c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd;	punti 3

b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
----------	---	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I, II o III livello:	Per ogni corso di almeno 2CFU e/o 30 ore e/o semestrale
a) congruente con il ssd;	punti 4
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 2
c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd.	punti 1
per altra attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	Per ogni attività:
a) congruente con il ssd;	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5
c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd.	punti 0,1

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 7
	per ogni attività di formazione o di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd. 	Per anno di attività punti 3 punti 2 punti 0,5
f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. 	punti 3 punti 2 punti 1
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente/per nulla congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. 	punti 2 punti 1 punti 0,5
h	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd. 	punti 0,5 punti 0,2 punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. 	punti 1 punti 0,4 punti 0,1
i	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd. prevista dal bando; 	punti 2 punti 1 punti 0

PUBBLICAZIONI

Numero massimo di pubblicazioni n. 12

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5** punti

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti parametri numerici:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (**max 1,5** punti per pubblicazione);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (**max 1,5** punti per pubblicazione);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Articoli Q1=**1** punti; Q2-Q3=**0,5**; Q4= **0,2**; non indicizzato=**0**; altre pubblicazioni [monografie, capitoli in libro]: collocazione editoriale internazionale di alto rilievo: **1**; collocazione editoriale internazionale di medio rilievo: **0,5**; collocazione editoriale internazionale di limitato rilievo: **0,2**; collocazione editoriale nazionale di alto rilievo: **0,7**; collocazione editoriale nazionale di medio rilievo: **0,3**; collocazione editoriale internazionale di limitato rilievo: **0,1**)
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; criterio utilizzato per la valutazione dell'apporto: ordine del nome nell'elenco degli autori, con primo/ultimo nome come indicativo di massimo contributo (punti **1** se primo, ultimo o corresponding author; **0,5** se secondo nome)

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

consistenza complessiva max 2 punti

intensità max 2 punti

continuità temporale max 1 punto

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera: Inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un testo scientifico congruente con il settore concorsuale

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 4 novembre alle ore 8,00 per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 4 dicembre alle ore 9 per la discussione pubblica dei candidati ammessi. Modalità telematica di svolgimento colloquio su piattaforma Zoom–
<https://us02web.zoom.us/j/4549510463?pwd=bU00OE1nY3p3MitFb0ZhMUhzQ05UZz09>
 ID riunione: 454 951 0463 Codice d'accesso: 430233

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 8,55 I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Sergio Salvatore – Presidente

F.to Sergio Salvatore

Prof. ssa Chiara Pazzagli – Segretario

Prof. Raffaele De Luca Picione – Componente

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO. GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-04 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-04/A – PSICOLOGIA DINAMICA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 408/25 DEL 13/06/2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 46 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 13/6/2025. CODICE PICA - 25RTDA005**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a:

Cognome

PAZZAGLI

Nome

CHIARA

Data di nascita

11/12/1968

Luogo e Provincia di nascita

FIRENZE (FI)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rettorale rep. N 649/2025 del 26/09/2025
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale DI PRIMA SEDUTA a firma del Presidente Prof. Salvatore

La sottoscritta dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

ROMA, 24/10/2025

Il dichiarante
F.to Chiara Pazzagli

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO. GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-04 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-04/A – PSICOLOGIA DINAMICA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 408/25 DEL 13/06/2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 46 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 13/6/2025. CODICE PICA - 25RTDA005**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a:

Cognome	DE LUCA PICIONE
Nome	RAFFAELE
Data di nascita	16/01/1980
Luogo e Provincia di nascita	CERCOLA (NA)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rettorale rep. N 649/2025 del 26/09/2025
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale DI PRIMA SEDUTA a firma del Presidente Prof. Sergio Salvatore

IL sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

BENEVENTO, 24/10/2025

Il dichiarante
F.to Raffaele De Luca Picione

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.