

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 NEL TESTO PREVIGENTE ALLE
MODIFICHE DI CUI AL D.L. 30/04/2022, N. 36 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E
NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE
COGNITIVE**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

**BANDO DR REP. N. 408/2025 DEL 13/06/2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 46 - 4^A SERIE
SPECIALE - DEL 13/06/2025**

CODICE PICA: 25RTDA005 – CODICE DI SELEZIONE N. 6

Il giorno 30/10/2025 alle ore 9.30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 652/2025 del 26/09/2025 pubblicato in data 26/09/2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. ANDREA GRECO	I fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo
- Prof.ssa LAURA PICCARDI	I fascia presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma
- Prof. SERGIO AGNOLI	II fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. ANDREA GRECO	PRESIDENTE
- Prof. SERGIO AGNOLI	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 25/12/2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti g, j.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) quartili delle pubblicazioni;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (esempio indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 37
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 60
- produzione scientifica complessiva e H Index	fino a un massimo di punti 3

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5*
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 5
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 1
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 5
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1

*Dato che il dottorato di ricerca ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente è titolo valido per l'ammissione alla procedura, la Commissione stabilisce di attribuire un punteggio in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto al profilo richiesto dal bando secondo i seguenti parametri:

- 5 punti per il titolo relativo a tematiche riconducibili al GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria, nello specifico al Settore scientifico disciplinare: PSIC-01/B - Neuropsicologia e neuroscienze cognitive
- 3 punti per il titolo relativo a tematiche riconducibili al GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 – Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria, Settore scientifico disciplinare diversi da PSIC-01/B - Neuropsicologia e neuroscienze cognitive
- 1 punto per il titolo relativo a tematiche riconducibili agli altri GRUPPI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI 11/PSIC

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 5 per pubblicazione*
Monografie	Max punti 1,5 per pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 0,5 per pubblicazione
Capitoli di libro nazionali e internazionali	Max punti 1 per pubblicazione

Ciascuna pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali verrà valutata come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino a 1 punto;
- congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

Rispetto a quest'ultimo punto, la commissione decide il criterio di valutazione delle pubblicazioni nel caso di più autori. Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato come: 1) molto rilevante e chiaramente identificabile nei casi in cui ricopra la posizione di primo, secondo, ultimo autore o corresponding author; 2) rilevante e identificabile nei casi in cui ricopra la posizione di terzo autore; 3) identificabile nei casi in cui ricopra altra posizione.

Anche le restanti tipologie di pubblicazioni scientifiche (monografie, interventi a convegni con pubblicazione degli atti, capitoli di libro) saranno valutate con la stessa modalità, proporzionando il punteggio in maniera analoga a quanto previsto per le pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera dell'inglese prevista dal bando. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo); l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parte del colloquio in lingua straniera.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 18/11/2025 alle ore 9.30 in modalità telematica tramite la piattaforma Google Meet, al link meet.google.com/yfr-gibe-mne per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 15/12/2025 alle ore 9.30 in modalità telematica tramite la piattaforma Google Meet, al link meet.google.com/pbz-hnns-jds per la discussione pubblica dei candidati ammessi

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ANDREA GRECO – Presidente

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof. SERGIO AGNOLI – Segretario

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof.ssa LAURA PICCARDI – Componente

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005