

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 11/SDEA-01

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SDEA-01/A

DIPARTIMENTO DI Lettere, Filosofia, Comunicazione

BANDO DR REP. N. 559/2025 del 5 agosto 2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 5/08/2025

CODICE PICA - 25RTT007

Il giorno 5 novembre alle ore 14.00 si è riunita, per via telematica su piattaforma TEAMS, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con Decreto rettorale Rep. n. 672/2025 del 30 settembre 2025, pubblicato in data 30 settembre 2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Prof. Stefano Allovio | I fascia
presso l'Università di Milano |
| - Prof.ssa Gabriella D'Agostino | I fascia
presso l'Università di Palermo |
| - Prof.ssa Simonetta Grilli | I fascia
presso l'Università di Siena |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiliazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|------------------------------|------------|
| - Prof. Gabriella D'Agostino | PRESIDENTE |
| - Prof. Simonetta Grilli | SEGRETARIO |

La Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e s.m.i e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 29 dicembre 2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico

sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, la Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 30 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 65 |

TITOLI

<p>A) Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero:</p> <p>A1) pienamente attinente al SSD, punti n. 6; A2) parzialmente attinente al SSD, punti n. 2; A3) non attinente al SSD, punti n. 0;</p>	Max punti 6
<p>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, coerente con il SSD:</p> <p>B1) titolarità di attività didattica frontale (ed equivalente) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali per almeno n. 15 ore, punti n. 1 per attività; B2) titolarità di attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 15 ore, punti n. 1 per attività; B3) attività didattica frontale documentata nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento e scuole di dottorato) per almeno n. 6 ore, punti n. 1 per attività;</p>	Max punti 7
<p>C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, coerente con il SSD:</p> <p>C1) titolare di contratto e/o assegno di ricerca e/o borsa post-doc e/o periodi come RtdA presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; punti n. 0,25 per frazione (almeno di 3 mesi); C2) master e/o corso di perfezionamento post-laurea: punti n. 0,50 per attestato ottenuto.</p>	Max punti 5
<p>D) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, coerenti con il SSD:</p> <p>D1) coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; D2) partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; D3) coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1,5; D4) partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;</p>	Max punti 5
<p>E) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <p>E1) presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,15; E2) presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,10;</p>	Max punti 3
<p>F) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa l'abilitazione scientifica (ASN) per il SSD SDEA-01/A:</p> <p>F1) per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; F2) per ogni premio nazionale (relativo all'attività post-laurea) punti n. 0,50; F3) per ASN punti 3</p>	Max punti 4

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Articoli in riviste nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; - originalità e innovatività: da 0 a 2 punti - rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 2 punti• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 0,5 punto• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 0,5 punto• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 1	Max punti 6
Monografie <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: originalità e innovatività: da 0 a 3 punti rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 3 punti• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1 punto• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1,5 punti• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 0,5	Max punti 9
Contributi (saggi/capitoli) in volume <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; originalità e innovatività: da 0 a 2 punti rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 2 punti• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da	Max punti 6

<p>0 a 1 punto</p> <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 0,5 punto • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 0,5 	
<p>Curatele</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; originalità e innovatività: da 0 a 1 punti rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 1 punti • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1 punto • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 0,5 punto • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 0,5 	Max punti 4
<p>Tesi di dottorato</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della tesi: originalità e innovatività: da 0 a 1 punti rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 1 punti • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1 punto 	Max punti 3

La Commissione stabilisce che per i lavori in collaborazione, relativamente alla determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, il punteggio sarà suddiviso sulla base del numero di autori.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando il seguente punteggio: **max 5 punti**.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto dalla letteratura specialistica.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dalla Presidente secondo il seguente calendario:

- in data **15 dicembre alle ore 9.00** in modalità telematica tramite piattaforma TEAMS per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16.20.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Gabriella D'Agostino – Presidente

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof. Stefano Allovio – Componente

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof.ssa Simonetta Grilli - Segretario

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005