

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO**

**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 – Statistica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A – Statistica Economica**

DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche

**BANDO DR REP. N. 620/2025 DEL 23/09/2025 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO
IL 23/09/2025**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 28 novembre alle ore 11:00 si è riunita, per via telematica presso <https://meet.google.com/sgu-enrv>ing come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N.794 del 11.11.2025 pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'11/11/2025 e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa <i>Rosalia CASTELLANO</i>	I fascia/ presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
- Prof. Paolo MARIANI	I fascia presso l'Università degli Studi di Milano - Bicocca
- Prof. Andrea CICCARELLI	I fascia presso l'Università degli Studi di Teramo

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Paolo MARIANI	PRESIDENTE
- Prof. Andrea CICCARELLI	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e s.m.i. e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 10 febbraio 2025.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di

- didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati, anche in base a quanto esplicitamente riportato nel bando di cui in epigrafe:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (max punti 10).

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, (max punti 40) la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max punti 12);
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 6);
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4);
- d) continuità dell'attività scientifica internazionale/Partecipazione a consigli direttivi di società scientifiche nazionali e internazionali (max punti 6)
- e) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 12)

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione (max punti 50) comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri per ogni pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 2,5);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max punti 1);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1,5);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 1).

Attraverso la seguente formula: (a+c+d) * b. (max punti 5).

Il Punteggio totale massimo per ogni candidata o per ogni candidato sarà pari a 100 (10 + 40 + 50).

La Commissione, consapevole che il settore relativo alla procedura in oggetto non rientra tra i settori bibliometrici e ritenendo che in tale settore gli indicatori statistici, provenienti da fonti diverse, non sono universalmente condivisi, decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi. Tuttavia, al fine di determinare la

diffusione delle pubblicazioni, la Commissione potrà ricorrere alla presenza di impact factor e alla presenza delle stesse nell'elenco delle riviste di Fascia A (Anvur) alla data di scadenza del bando.

L'accertamento della lingua straniera avverrà attraverso la lettura delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 15 dicembre 2025 alle ore 15:30 per via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:45

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Paolo MARIANI – Presidente

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof. Andrea CICCARELLI – Segretario

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof. Rosalia CASTELLANO – Componente

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005