

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA PER LO SVOLGIMENTO DI UNO SPECIFICO PROGETTO DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART 22 DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 08/CEAR-12 Pianificazione e Progettazione**  
**Urbanistica e Territoriale**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-12/B Urbanistica**  
**Servizio Centri di Ricerca e Terza Missione**  
**BANDO DR REP. 737/2025 DEL 23/10/2025 - PUBBLICATO ALL'ALBO DI ATENEO IL 24/10/2025**  
**DURATA DI 24 MESI**  
**CODICE PICA 25CR006**

**1) Candidato:** - id PICA 2418351

**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	La candidata è dottore di ricerca in Architettura Storia e Progetto presso il Politecnico di Torino. La candidata allega la tesi di dottorato dal titolo "Community-led housing development. A key ingredient for a new housing architecture and policy", un lavoro che ha anche ricevuto il premio Calanchi-Turrini miglior tesi di dottorato per l'anno 2024. Il taglio interdisciplinare del lavoro di ricerca è pienamente congruente con i termini del bando.	<b>Max punti 15</b> <b>15 punti</b>
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	La candidata dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca ha partecipato a ben 6 progetti di ricerca sul campo, 2 di queste (Empower Housing, Addressing housing exclusion among displaced Ukrainians in Piedmont; NET_A Nuove ecologie territoriali dell'abitare) come coordinatore scientifico. Queste esperienze, nonché il materiale di ricerca allegato che ad esse si riferisce denotano una maturità scientifica più che buona e pienamente congruente alle attività previste dal bando.	<b>Max punti 20</b> <b>18 punti</b>
- pubblicazioni	Le pubblicazioni indicate sono tutte rilevanti per il bando in oggetto. Le sedi di pubblicazioni sono adeguate, sebbene manchino ancora ricerche pubblicate su riviste scientifiche di assoluto prestigio per il settore concorsuale oggetto del bando	<b>Max punti 10</b> <b>7</b>

**Totale Punti 40.**

**b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):**

- chiarezza e originalità degli obiettivi del progetto,	La proposta progettuale presentata è eccellente, e appare chiara, originale e pienamente congruente al bando	<b>Max punti 5</b> <b>5</b>
- rilevanza del progetto proposto rispetto alla specifica area scientifica e al programma di ricerca oggetto della selezione;	La proposta progettuale è assolutamente congruente all'area scientifica al programma di ricerca oggetto della selezione, sebbene alcuni aspetti relativi all'archeologia alpina avrebbero potuto essere maggiormente valorizzati. Va invece sottolineata la grande capacità della candidata nel valorizzare il taglio interdisciplinare.	<b>Max punti 15</b> <b>13</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- congruenza della metodologia adottata rispetto agli obiettivi.</li> </ul>	<p>La metodologia proposta si incentra sull'approccio multiscale e sulla progettazione partecipata dentro il quadro del dibattito relativo alla rigenerazione territoriale. La commissione ha apprezzato particolarmente questo aspetto del progetto.</p>	<p><b>Max punti 5.</b> <b>5</b></p>
--	---	---

**Totale punti 23.**

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio, pertanto il candidato E' AMMESSO alla prova con il punteggio di 63/100.

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**  
**(Prof. STEFANO LUCARELLI)**  
 Documento firmato digitalmente ai sensi  
 dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005