

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA PER LO SVOLGIMENTO DI UNO SPECIFICO PROGETTO DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART 22 DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 13/ECON-01 – Economia politica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-01/A – Economia politica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 678/2025 DEL 1/10/2025 - PUBBLICATO ALL'ALBO DI ATENE0 IL 3/10/2025
DURATA DI 24 MESI
CODICE PICA 25CR003
CODICE DI SELEZIONE 1

1) id PICA 2397033

a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere pienamente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	10
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno d ricerca dal 2024	10
- pubblicazioni	4 pubblicazioni coerenti con le tematiche del progetto di ricerca	10
Totale punti 30		

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto definisce con chiarezza l'obiettivo, sebbene l'originalità sia parziale.	3
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	Il progetto è pienamente in linea con il tema della violenza di genere, sebbene di rilevanza limitata rispetto all'area scientifica	3
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	La metodologia è adeguata, pur con limitata discussione di robustezza, eterogeneità e confondenti temporali e mediatici.	7
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il progetto individua un gap nella letteratura causale sulle campagne contro la violenza di genere, con confronto solo parzialmente sviluppato con studi esistenti.	3
Totale punti 16		

TOTALE PUNTI 46

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato È AMMESSO alla prova.

2) id PICA 2409730**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere scarsamente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	2
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno d ricerca dal 2024	10
- pubblicazioni	1 pubblicazioni NON coerente con le tematiche del progetto di ricerca	0,5
		Totale punti 12,5

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto definisce in modo chiaro l'obiettivo di studiare l'effetto delle esperienze di guerra su violenza domestica e atteggiamenti verso la violenza di genere, con focus su gruppi esposti differenziati.	3
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	La rilevanza rispetto a violenza di genere in contesti post-conflitto e trasformazione istituzionale è piena e coerente con il programma, sebbene di rilevanza limitata rispetto all'area scientifica.	3
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	L'uso congiunto di liste amministrative, dati censuari e survey con vignette è in linea con gli obiettivi, ma il disegno causale e la fattibilità della nuova survey risultano descritti in modo sintetico.	6
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il collegamento con la letteratura su conflitto e sviluppo è chiaro, mentre il posizionamento rispetto agli studi su legacies della guerra e violenza di genere è solo parzialmente articolato.	3
		Totale punti 15

TOTALE PUNTI 27,5

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

3) id PICA 2408721**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere pienamente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	10
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno d ricerca dal 11/2025	0
- pubblicazioni	3 mimeo/manoscritti coerenti con il progetto di ricerca	6
		Totale punti 16

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto espone in modo chiaro l'obiettivo di analizzare gli effetti dello scandalo Magdalene Laundries, sebbene il contributo specifico sia limitato.	3
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	Il progetto è pienamente pertinente allo studio delle norme di genere e del ruolo delle istituzioni religiose e politiche, sebbene di rilevanza limitata rispetto all'area scientifica.	3
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	La metodologia è adeguata, pur richiedendo maggiore dettaglio su trend paralleli e fattori concomitanti.	7
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il posizionamento è solido e aggiornato, con chiara individuazione del contributo rispetto alle literatures su scandali religiosi, norme di genere e partecipazione politica.	4
		Totale punti 17

TOTALE PUNTI 33

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

4) id PICA 2409487**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere parzialmente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	5
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Nessuna esperienza di ricerca	0
- pubblicazioni	Nessuna pubblicazione presentata	0
		Totale punti 5

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto espone con chiarezza l'obiettivo di analizzare come la rappresentazione mediatica della violenza di genere influenzi percezioni, fiducia istituzionale e esiti socio-economici, con formulazione ampia e fortemente generale.	3
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	Il progetto è allineato al tema di percezioni distorte, bias impliciti e violenza di genere, con attenzione agli effetti su violenza domestica e occupazione femminile, sebbene di rilevanza limitata rispetto all'area scientifica.	3
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	La combinazione di content analysis, esperimento survey e strategia quasi-sperimentale è coerente, pur richiedendo maggior dettaglio su misurazione dei bias e identificazione nel disegno quasi-sperimentale.	7
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il progetto si collega alla letteratura su bias visivi e media, con evidenziazione del gap sulla violenza di genere, sebbene il confronto con gli studi su media e crime/GBV sia solo parzialmente sviluppato.	3
		Totale punti 16

TOTALE PUNTI 21

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

5) id PICA 2407198**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere NON coerente con le tematiche del progetto di ricerca	0
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno d ricerca dal 2024	10
- pubblicazioni	5 pubblicazioni non coerenti con il progetto di ricerca	2,5
		Totale punti 12,5

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Gli obiettivi sono formulati in modo chiaro ma con ampiezza elevata e forte sovrapposizione al quadro generale del bando, con limitata specificazione del contributo empirico.	2
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	La tematizzazione di percezioni di genere, disuguaglianze economiche e politiche pubbliche è pienamente coerente con il programma, sebbene di rilevanza limitata rispetto all'area scientifica.	3
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	La combinazione proposta di modelli panel/spatial, esperimenti e text mining è coerente, ma strategie di identificazione e contesti empirici concreti risultano solo abbozzati.	5
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il richiamo alla letteratura è centrato principalmente su lavori della proponente, con confronto limitato con studi specifici su implicit bias, percezioni di genere ed esiti economici.	2
		Totale punti 12

TOTALE PUNTI 24,5

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

6) id PICA 2408035**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere NON coerente con le tematiche del progetto di ricerca	0
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Nessuna esperienza di ricerca	0
- pubblicazioni	5 pubblicazioni non coerenti con il progetto di ricerca	2,5
		Totale punti 2,5

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto definisce in modo chiaro l'obiettivo di studiare percezioni distorte e giudizi impliciti su esiti economici e violenza/discriminazione di genere, con formulazione ampia e fortemente generale.	3
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	L'allineamento con il tema del bando su norme, bias di genere ed esiti economici e di violenza è apprezzabile, sebbene di rilevanza limitata rispetto all'area scientifica.	3
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	L'uso di dati storici e contemporanei, audit studies, IAT ed esperimenti randomizzati è coerente, ma i setting empirici e le strategie di identificazione risultano ancora programmatici.	5
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il progetto richiama le principali literatures su implicit bias e genere, con posizionamento complessivo corretto ma confronto con studi affini solo parzialmente sviluppato.	3
		Totale punti 14

TOTALE PUNTI 16,5

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

7) id PICA 2409920**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere pienamente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	10
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno di ricerca dal 2024	10
- pubblicazioni	2 pubblicazioni coerenti e 2 mimeo/manoscritti coerenti con il progetto di ricerca	10
		Totale punti 30

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto formula in modo chiaro l'obiettivo di stimare l'effetto della diffusione del mobile internet sulla divergenza di atteggiamenti di genere, con focus specifico non trattato dalla letteratura esistente.	4
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	Il progetto è pienamente coerente con l'analisi di norme e percezioni di genere e con la loro interazione con nuovi media e contenuti online.	4
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	L'impianto (DiD, event studies, IV, dati regionali e panel individuali) è adeguato agli obiettivi causali, pur richiedendo una definizione più chiara delle priorità operative e dei rischi di implementazione.	9
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il progetto è ben ancorato alle literatures su norme di genere e social media, con chiara individuazione del gap su "gender attitude divergence".	5
		Totale punti 22

TOTALE PUNTI 52

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato È AMMESSO alla prova.

8) id PICA 2405562**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere scarsamente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	2
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno di ricerca dal 2017	25
- pubblicazioni	5 pubblicazioni scarsamente coerenti con il progetto di ricerca	5
		Totale punti 32

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto definisce l'obiettivo di collegare struttura familiare storica e norme sociali a violenza domestica e mispercezioni di genere, con formulazione ampia e originalità solo parzialmente evidenziata.	3
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	Il progetto è pienamente in linea con il tema della violenza di genere, sebbene di rilevanza limitata rispetto all'area scientifica	3
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	La struttura in due fasi (analisi su dati secondari ed esperimento online) è coerente, ma tecniche causali, campionamento e implementazione risultano descritti in modo molto sintetico.	3
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il richiamo alla letteratura è limitato e il contributo specifico rispetto agli studi su violenza domestica e radici storiche delle disuguaglianze di genere non è chiaramente delineato.	1
		Totale punti 10

TOTALE PUNTI 42

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato È AMMESSO alla prova.

9) id PICA 2402541**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere parzialmente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	5
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno di ricerca dal 2022	20
- pubblicazioni	4 pubblicazioni NON coerenti con il progetto di ricerca	2
		Totale punti 27

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto espone in modo chiaro l'obiettivo di valutare l'effetto dell'esposizione ai femminicidi sulle scelte universitarie, con meccanismi teorici solo parzialmente sviluppati.	3
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	La rilevanza rispetto a violenza di genere e percezioni di sicurezza è presente, ma il collegamento con norme di genere e disuguaglianze di lungo periodo risulta poco approfondito.	3
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	L'uso di dati su femminicidi e flussi universitari è in linea di principio adeguato, ma il disegno empirico su identificazione, mobilità selettiva e uso dei dati Twitter è sviluppato in modo poco approfondito.	3
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	La rassegna bibliografica è ampia ma prevalentemente descrittiva, con contributo specifico rispetto agli studi su femminicidi e scelte educative non chiaramente definito.	2
		Totale punti 11

TOTALE PUNTI 38

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

10) id PICA 2409717**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere parzialmente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	5
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno di ricerca dal 2023	15
- pubblicazioni	4 pubblicazioni coerenti con il progetto di ricerca	10
		Totale punti 30

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto espone in modo chiaro l'obiettivo di valutare l'effetto delle prime laureate sull'empowerment femminile e sulla violenza di genere, con uso esplicito del canale dei role models.	5
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	Il progetto è direttamente collegato a norme di genere, femminicidi ed empowerment, con focus territoriale italiano coerente con il programma.	5
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	L'uso di staggered DiD, PPML e strumenti storici è coerente con gli obiettivi, pur presentando complessità nella costruzione dati che richiederebbe una discussione più dettagliata di fattibilità.	8
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il progetto si inserisce in modo strutturato nelle literatures su role models, bargaining intrafamiliare e violenza, esplicitando il proprio contributo specifico.	5
		Totale punti 23

TOTALE PUNTI 53

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato È AMMESSO alla prova.

11) id PICA 2389297**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere pienamente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	10
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno d ricerca dal 2022	20
- pubblicazioni	2 pubblicazioni presentata non sempre coerenti con il progetto di ricerca	4
		Totale punti 34

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto definisce con chiarezza l'obiettivo di analizzare l'effetto della presenza mafiosa sulla partecipazione politica femminile, con originalità concentrata sul focus di genere rispetto a una letteratura già consolidata.	4
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	La rilevanza per le disuguaglianze di genere nella rappresentanza politica è chiara, mentre il collegamento con la violenza di genere risulta meno esplicitato.	3
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	L'impianto (indicatori di presenza mafiosa, DiD, IV, ML/NLP) è coerente, ma la strategia di identificazione e la fattibilità dei diversi moduli risultano descritti in modo sintetico.	6
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il richiamo alla letteratura su mafia e istituzioni è presente, ma il posizionamento rispetto agli studi su genere e partecipazione politica è solo parzialmente sviluppato.	2
		Totale punti 15

TOTALE PUNTI 49

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato È AMMESSO alla prova.

12) id PICA 2401295**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere parzialmente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	5
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno d ricerca dal 2023	15
- pubblicazioni	Nessuna pubblicazione presentata	0
		Totale punti 20

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Gli obiettivi dei tre filoni di ricerca sono esposti in modo chiaro e con elementi di originalità, ma riguardano temi di regolazione dei media digitali e comunicazione politica non collegati al focus del bando.	3
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	Il progetto risulta completamente fuori tema rispetto al bando, in quanto non affronta in modo diretto disuguaglianze o violenza di genere né il ruolo di percezioni e norme di genere.	0
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	I disegni quasi-sperimentali proposti sono coerenti con gli obiettivi interni del progetto, ma la solidità metodologica non compensa la totale non pertinenza rispetto all'oggetto della selezione.	6
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il posizionamento rispetto alla letteratura su media digitali e regolazione è adeguato, ma non si collega alle literatures su genere e violenza di genere richieste dal bando.	3
		Totale punti 12

TOTALE PUNTI 32

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

13) id PICA 2409686**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere parzialmente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	5
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno di ricerca dal 2024	10
- pubblicazioni	4 pubblicazioni NON coerenti con il progetto di ricerca	2
		Totale punti 17

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto definisce chiaramente l'obiettivo di analizzare la persistenza culturale dei bias di genere e il loro impatto su esiti occupazionali e salariali, con originalità concettuale moderata.	4
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	Il focus su norme di genere, child penalty e trasmissione intergenerazionale dei bias è pienamente coerente con il programma.	5
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	L'ampio set di metodi proposti (DiD, DML, causal forests, vignette) è adeguato in teoria, ma i setting empirici specifici e le strategie di identificazione risultano poco definiti.	3
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il progetto richiama lavori chiave su norme di genere e persistenza culturale, con confronto prevalentemente descrittivo e contributo specifico solo parzialmente delineato.	2
		Totale punti 14

TOTALE PUNTI 31

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

14) id PICA 2410045**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere pienamente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	10
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno d ricerca dal 2024	10
- pubblicazioni	5 pubblicazioni spesso coerenti con il progetto di ricerca	10
		Totale punti 30

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto espone chiaramente l'obiettivo di stimare l'effetto del Reddito di Cittadinanza sulla violenza di genere.	4
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	La rilevanza rispetto a violenza di genere, empowerment economico e valutazione di policy nel contesto italiano è diretta e pienamente in linea con il bando.	5
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	Il disegno DiD con trattamento continuo su dati provinciali è appropriato, pur in presenza di significative criticità riconosciute discusse solo in parte.	7
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il progetto si collega alla letteratura su cash transfers e intimate partner violence, evidenziando il caso italiano, con livello di approfondimento del confronto solo parzialmente sviluppato.	4
		Totale punti 20

TOTALE PUNTI 50

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato È AMMESSO alla prova.

15) id PICA 2409545**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere parzialmente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	5
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno d ricerca dal 2023	15
- pubblicazioni	4 pubblicazioni NON coerenti con il progetto di ricerca	2
		Totale punti 22

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto definisce con chiarezza l'obiettivo di studiare l'effetto della mobilitazione militare su norme di maschilità, partecipazione femminile e tolleranza verso la violenza di genere.	4
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	La rilevanza rispetto a persistenza culturale, disuguaglianze e violenza di genere è piena e coerente con il bando.	5
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	L'uso di dati storici e strumenti basati su distanza dai centri di reclutamento è in linea di principio adeguato, ma il disegno causale e la trattazione dei meccanismi risultano sintetici.	4
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il collegamento alle literatures su guerra e persistenza culturale è solo abbozzato e il valore aggiunto rispetto agli studi su conflitti e norme di genere non è pienamente chiarito.	2
		Totale punti 15

TOTALE PUNTI 37

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

16) id PICA 2394072**a) CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE (max 45 centesimi):**

- attinenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca	Il dottorato risulta essere parzialmente coerente con le tematiche del progetto di ricerca	5
- svolgimento di una documentata attività di ricerca	Assegno d ricerca dal 2024	10
- pubblicazioni	3 pubblicazioni NON coerenti con il progetto di ricerca	1,5
Totale punti 16,5		

b) VALUTAZIONE PROGETTO (max 25 centesimi):

Chiarezza e originalità degli obiettivi (max 5)	Il progetto definisce in modo chiaro l'obiettivo di analizzare l'amplificazione della violenza domestica in contesto di crisi e le origini storiche di lungo periodo delle disuguaglianze di genere.	5
Rilevanza rispetto all'area scientifica e al programma (max 5)	Il progetto è pienamente in linea con il tema di violenza di genere, norme culturali profonde e loro implicazioni per il comportamento economico.	5
Congruenza della metodologia rispetto agli obiettivi (max 10)	L'impianto empirico su survey, dati storici e strumenti religiosi è coerente, pur con criticità solo in parte discusse su misurazione della violenza, validità degli strumenti e generalizzabilità oltre il contesto considerato.	7
Posizionamento rispetto allo stato dell'arte (max 5)	Il posizionamento rispetto alle literatures su persistenza storica, norme di genere e domestic violence è corretto, ma il confronto sistematico con studi affini è limitato.	3
Totale punti 20		

TOTALE PUNTI 36,5

La Commissione ha fissato il punteggio minimo di 40/100 per l'ammissione al colloquio; pertanto, il candidato NON È AMMESSO alla prova.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**(Prof. Paolo Buonanno)**

Documento firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005