

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

**GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 13/ECON-02 – Politica economica,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ECON-02/A – Politica economica**

DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche dell'Università degli studi di Bergamo.

BANDO DR REP. N. 650/2025 DEL 26/09/2025 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 75 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 26/09/2025

CODICE PICA - 25RTT008 – Codice di selezione 1.

Il giorno 11 dicembre alle ore 8.15 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. N. 824/2025 del 19/11/2025, pubblicato in data 19/11/2025 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| – Prof.ssa <i>Annalisa Cristini</i> | I fascia
presso l'Università degli Studi di Bergamo |
| – Prof.ssa <i>Carmen Aina</i> | II fascia
presso l'Università del Piemonte Orientale |
| – Prof. <i>Fabrizio Patriarca</i> | III fascia
presso l'Università degli Studi di Modena
Reggio Emilia |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| – Prof. ssa Annalisa Cristini | PRESIDENTE |
| – Prof. Fabrizio Patriarca | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e s.m.i e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 19/02/2026

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale).

La Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, la Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e dalle candidate ammesse alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati e delle candidate espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati e le candidate comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati e candidate stesse, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di persone candidate fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; le persone candidate verranno convocate dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati e dalle candidate ammesse; sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore o della vincitrice.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e delle candidate.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati e delle candidate verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del gruppo scientifico - disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati e delle candidate, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica della persona candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Le Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) «impact factor» medio per pubblicazione;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato o della candidata (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 25
- pubblicazioni scientifiche di cui: pubblicazioni scientifiche consistenza complessiva	fino a un massimo di punti 75 fino a un massimo di punti 65 fino a un massimo di punti 10

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente, in funzione dell'attinenza del titolo al profilo richiesto dal bando	Max punti 5
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 6
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 6
E. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
F. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, e conseguimento dell'abilitazione	Max punti 8

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 20
Monografie	Max punti 5

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 5
Contributi in volume	Max punti 10

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato o della candidata, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, sarà attribuito interamente a ciascuno degli autori o autrici per i lavori in collaborazione con un numero di autori fino a tre; per i lavori in collaborazione con più di tre autori o autrici sarà quantificato nella proporzione di 3/n, dove n è il numero degli autori o autrici.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione attribuisce alla consistenza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di 10 punti. La valutazione considererà la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità:

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 3 febbraio alle ore 9.00 in modalità telematica (Google Meet) al seguente link <https://meet.google.com/cfc-pzif-xdx> per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 10 marzo alle ore 9.00 in modalità telematica (Google Meet) al seguente link <https://meet.google.com/mrv-oeuy-vqf> per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 18.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Annalisa Cristini – Presidente
Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005

Prof. Fabrizio Patriarca – Segretario
Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005

Prof.ssa Carmen Aina – Componente
Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005